

которых заинтересовано государство, оно должно предоставлять гарантии. Так, не менее 20 % средств, поступающих от приватизации, должны быть использованы для осуществления региональных инвестиционных программ. Необходимо пересмотреть порядок поступления средств от приватизации в бюджет. Между предприятием и государством в этом вопросе нужен разумный компромисс.

Н.И. Богдан

Полоцкий государственный университет (Новополоцк)

СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ОРГАНИЗАЦИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

Современные особенности инновационных процессов позволяют говорить о сдвиге, происходящем от линейной модели появления инноваций к цепной, или интегральной, модели, суть которой состоит в том, что ключевым фактором, определяющим успех или провал новшества, является эффективность существующих связей между различными фазами инновационного процесса.

Важность цепной модели сложно переоценить для разработки инновационной политики. Она описывает мир, в котором фирмы не пассивные получатели знания, а скорее, активные участники инновационного процесса. Инновации требуют наличия организационного знания, которое приобретается в течение многих лет практики, экспериментов, взаимодействия между различными структурными подразделениями. Этот установившийся опыт передается некодифицированно, сводом правил компании (рутин), которые имеют тенденцию меняться медленно и передаваться взаимодействием персонала. Наличие или отсутствие такого опыта часто объясняет дивергенцию в восприятии и адаптации инноваций по странам и регионам. Цепная модель подчеркивает важную роль институциональной среды: наличие фирм, вузов, исследовательских институтов, стандартов, центров трансфера технологий, формирующих правила поведения и рутины для переработки новой информации.

Данный вывод подтверждает статистическое обследование, проведенное в Европейском союзе и Норвегии в 1998 г. на 40 тыс. предприятий (CIS-II). Как показывают данные, 46 % предприятий промышленности и 38 % сферы услуг оценили клиентов и потребителей как наиболее важные источники информации для инновационного процесса. Исключительно важными источниками инноваций с позиций инновационных предприятий являются также родственные предприятия, на что указали 26 % обследованных предприятий в сфере производства и 39 % в сфере услуг, а также конкуренты — 18 % и 19 % соответственно. Влияние исследовательских организаций, использование патентов указали как важный источник менее 5 % обследованных предприятий.

Обследование, проведенное НИИ статистики Министерства статистики Республики Беларусь на 200 промышленных предприятиях, показывает аналогичную тенденцию. Более 50 % обследованных предприятий указали как значимый и основной источник внутреннюю среду предприятия, 40 % — потребителей, около 30 % конкурентов и поставщиков. Научные организации вузов и описания изобретений указали как значительный и основной источник информации об инновациях менее 20 % — респондентов. Выставки, ярмарки, реклама как значимый источник информации отметили более 50 % обследованных промышленных предприятий. Несмотря на некоторую ограниченность данной информационной базы (обследованию в Беларуси подверглись крупные предприятия с численностью более 100 чел., а в ЕС и малые предприятия), следует подчеркнуть, что в Беларуси проявляются общемировые тенденции, определяющие интегрированный характер инновационных процессов.

Анализ показывает, что инновационный процесс в современных условиях носит нелинейный характер и характеризуется различными связями как в отраслевом, так и территориальном разрезе.

Высокие транзакционные издержки инновационной деятельности, обусловленные высокой специализацией, информационной асимметрией, оппортунизмом независимых участников транзакций, когнитивными особенностями технологических нововведений перемещают современный рыночный механизм к более организованным формам, что требует системных усилий по формированию социально-культурного контекста поведения экономических агентов.

В этих условиях развитие инновационного предпринимательства в регионах, создание высокотехнологичных фирм зависит от механизмов политики, направленных на формирование благоприятной среды, к которой можно отнести не столько прямые методы воздействия (финансирование НИОКР), сколько меры косвенного воздействия, направленные на формирование элементов инновационной инфраструктуры, снижение налогового бремени для инновационных предприятий, создание венчурных фондов. Эти инструменты инновационной политики должны опираться на анализ

инновационного потенциала региона, для чего разработана система показателей оценки и предложена методика исчисления интегрального индикатора инновационного потенциала региона, основанная на многомерных группировках. Дифференциация мер государственного регулирования инновационного развития территорий на основе диагностики инновационного потенциала регионов и мониторинга инновационной политики позволит повысить действенность мер поддержки.

Т.Е. Бондарь
БГЭУ (Минск)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Вхождение Республики Беларусь в систему рыночной экономики неизбежно сопровождается распространением товарно-денежных отношений на непроектную сферу и, в частности, в национальное образование. Образовательные услуги превращаются в товар, который обладает вполне определенными потребительскими свойствами, стоимостью и предназначается для реализации.

Основная цель введения в Республике Беларусь элементов платного образования — повышение эффективности функционирования национальной системы образования, удовлетворение возросшего спроса на образовательные услуги. Развитие платного образования в Беларуси осуществляется по двум направлениям:

создание частных (негосударственных) учреждений образования, функционирующих исключительно на платной основе;

введение элементов платного образования и оказание других видов платных услуг в рамках государственных учебных заведений.

Распространение платных образовательных услуг осуществляется в Республике Беларусь постепенно с тем, чтобы не нарушать баланс социального благополучия в обществе.

На первом этапе практикуется введение платы на те виды образовательных услуг, к пониманию которых общество уже созрело:

подготовка специалистов по заказу предприятий, организаций, отдельных частных лиц;

профессиональная подготовка иностранных граждан;

получение второго высшего или среднего специального образования;

восстановление на учебу в связи с отчислением при нарушении правил учебного процесса и т.п.

На втором этапе целесообразно всего вводить платность так называемых дополнительных образовательных услуг:

обучение иностранному языку;

обучение пользованию компьютером;

подготовка ребенка к школе;

дополнительные занятия для поступления в высшее или среднее специальное учебное заведение;

углубленное изучение отдельных предметов;

услуг музыкальных, танцевальных, шахматных и иных школ, кружков, секций;

услуг спортивно-оздоровительного характера и т.п.

И только после того как произошла социальная адаптация общества к платности вышеназванных услуг, возможен переход к всеобщему платному образованию.

Выручка от реализации платных услуг является для коммерческих учебных заведений единственным источником финансирования его затрат, связанных с организацией учебного процесса, а для государственных — дополнительным финансовым ресурсом в ситуации проблемного бюджетного финансирования.

Система национального образования остается важнейшим элементом социальной политики государства, а само государство — важнейшим заказчиком образовательной продукции. Государство жестко регламентирует условия и границы распространения платного образования, организует систематическую аккредитацию учебных заведений, контролирует их соответствие статусу учебного заведения. Государство определяет перечень возможных платных образовательных услуг, исключая в нем те из них, бесплатность которых гарантируется Конституцией Республики Беларусь. Прямо или косвенно государство воздействует на уровень платы за образовательные услуги, согласовывая его с уровнем покупательной способности населения. В системе платного образования государство гарантирует социальную защиту нуждающихся в ней граждан.

Несмотря на такой жесткий патронаж государством образовательной сферы, предпринимательство как инициативная деятельность граждан или их объединений, осуществляемая от своего имени, на свой риск и под собственную ответственность, получает здесь все более и более широкое