

вывод, что инфраструктура поддержки малого инновационного предпринимательства уже в первые годы своего развития обеспечивает некоторый рост инновационности продуктов/услуг сектора МСП в Беларуси.

Большинство респондентов отмечает, что им необходимы многие формы поддержки инновационной активности МСП со стороны государства или негосударственных организаций инфраструктуры поддержки (85,3 % респондентов). Наиболее важными формами поддержки инновационных продуктов/услуг респонденты называют финансирование (33,8%), маркетинг (16,3 %), финансовый менеджмент и аудит (13,5 %), юридические услуги (9,1 %). Заметим, что поддержка в форме услуг по бизнес-планированию стоит на последнем месте по важности (6 %) для респондентов. Это связано с тем, что в современных экономических условиях в Беларуси предприниматели практически не имеют возможности планировать бизнес даже на год вперед.

Большинство предприятий, использующих услуги организаций поддержки бизнеса, используют информационные услуги (88%), консультации (83 %), обучение (63 %), и 21 % получают помощь в финансировании своих проектов. Оценка удовлетворенности этими услугами поддержки в основном положительная. Очень удовлетворены поддержкой 17 % респондентов, использующих услуги поддержки, удовлетворены — 56 %, не удовлетворены — 22 %, и очень не удовлетворены только 5 %.

Таким образом, основываясь на результатах количественного исследования инновационной активности белорусского сектора МСП, мы можем сделать выводы, что услуги инфраструктуры поддержки бизнеса востребованы белорусским частным сектором, и спрос на них потенциально высок. Основной объем реально используемых услуг поддержки — консультационно-информационные услуги. Удовлетворенность качеством получаемых услуг поддержки скорее положительная.

Потенциально, в случае изменения экономического климата и государственной экономической политики по отношению к частному бизнесу (43,4 % респондентов), малые и средние предприятия готовы использовать значительный объем услуг инфраструктуры поддержки бизнеса.

Заметим, что инфраструктура поддержки бизнеса в Беларуси находится еще только на начальном этапе своего становления. Ее развитие необходимо и практически неизбежно при любой государственной экономической политике. Следующими уровнями в эволюционном развитии инфраструктуры поддержки бизнеса в Беларуси могут стать формирование инвестиционного потенциала для финансирования инноваций и поддержка выхода продукции белорусских инновационных МСП на экспортные рынки.

*Д.В. Соколов*  
БГЭУ (Минск)

## **ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ. ВЫБОР ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ ФОРМЫ. ПРАКТИКА РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Механизм рыночной экономики предполагает многообразие форм собственности, развитие малого бизнеса. При этом в первую очередь необходимо учитывать, что реализация различных форм собственности, а также функционирование субъектов малого бизнеса осуществляются в конкретных организационно-правовых формах. В соответствии с Декретом Президента РБ № 21 от 30.07.2001 г. срок приведения субъектами хозяйствования своих учредительных документов в соответствие с ГК РБ, Декретом Президента РБ от 16.11.2000 № 22 продлен до 1.07.2002 г. Поэтому вопрос выбора наиболее приемлемой формы осуществления предпринимательской деятельности является сегодня особенно актуальным.

Формирование организационно-правовых форм предпринимательской деятельности в начальный период становления рыночных отношений в РБ было обусловлено в большей степени влиянием зарубежной практики (США, Германия), чем конкретными условиями хозяйствования.

Практика функционирования различных форм хозяйствования, необходимость унификации хозяйственного права РБ с РФ, а также с другими странами обусловили отмену одних форм (например, коллективные, арендные предприятия) и развитие других.

В настоящее время в РБ малое предпринимательство в соответствии с законодательством существует в двух формах: юридические лица (малые предприятия) и индивидуальные предприниматели.

ГК РБ от 7.12.1998 г. предусматривает следующие виды юридических лиц: -полное товарищество; коммандитное товарищество; ООО,ОДО; ОАО,ЗАО; производственный кооператив; унитарное предприятие.

Хозяйственные общества, к которым относятся ООО и АО, являются наиболее популярными организационно-правовыми формами как в РБ, РФ, так и в зарубежных странах. АО является наиболее сложной формой и используется для объединения крупного капитала, а ООО ориентировано на субъекты малого предпринимательства и широко используется в сфере малого и среднего бизнеса более чем в 25 государствах.

Преимущества и недостатки, присущие самой конструкции ООО, довольно подробно описаны в научной литературе. Поэтому более актуальной является проблема соответствия законодательного регулирования деятельности ООО условиям хозяйствования в РБ, с одной стороны, и степень унификации законодательства РБ с другими странами (прежде всего с РФ), с другой, что является необходимым условием для создания единого экономического пространства.

1. В соответствии с законодательством РБ УФ ООО должен составлять не менее 1600 евро (не менее 400 евро для ОДО). Установленная величина минимального уставного фонда является завышенной для условий РБ (в РФ величина УФ для ООО не менее 100 МЗП), однако это можно объяснить тем, что одной из основных функций УФ является гарантия кредиторам по обязательствам общества. В то же время отсутствие ограничений на соотношение денежных и неденежных вкладов в УФ, а также возможность использования УФ на хозяйственную деятельность автоматически сводят основную функцию УФ практически к нулю. Например, в Германии УФ запрещено использовать на хозяйственную деятельность, а в США и некоторых других странах понятие УФ вообще отсутствует.

Для условий РБ представляется нецелесообразным полная отмена УФ, однако необходимо уменьшение минимальной его величины и установление соотношения между денежными и неденежными вкладами, а также упорядочение оценки неденежных вкладов в УФ.

2. В мировой практике широкое распространение получили ООО одного лица (например, Германия, Франция, Венгрия, Болгария). Новый ГК РФ также предусматривает возможность создания ООО одним лицом. Такая форма является очень удобной для ограничения риска и ответственности и исключает необходимость преобразования ООО в другую форму при сосредоточении всех паев участников в одних руках. По законодательству РБ в данном случае необходимо преобразование в унитарное предприятие. Поэтому целесообразно разрешить создание ООО одного лица в целях избежания лишних организационных расходов.

3. Одним из основных мотивов при создании обществ является заинтересованность участников в делах своего предприятия. По сравнению с мировой практикой белорусский закон об обществах допускает большую свободу в формировании органов управления обществом. Участники могут создавать любые органы управления, определять их компетенцию и т.д., что делает форму ООО особенно привлекательной для мелких и средних обществ.

4. Анализ прав и обязанностей, ответственности, определенных в Законе "О предпринимательстве в РБ", свидетельствует, что статус предпринимателя в сфере хозяйственной деятельности за незначительными исключениями (полная имущественная ответственность по обязательствам) не отличается от статуса юридического лица, что является одним из феноменов белорусского законодательства. Права предпринимателя практически одинаковые с правами юридических лиц не только по сферам деятельности, но и в вопросах найма работников, заключения договоров, выбора партнеров, взаиморасчетов и в других вопросах, что в совокупности с более простой процедурой регистрации, системой налогообложения делает эту форму осуществления предпринимательской деятельности наиболее популярной в сфере малого и среднего бизнеса наряду с ООО.

Таким образом, практика регулирования организационно-правовых форм предпринимательской деятельности в РБ предоставляет вполне приемлемые условия для осуществления деятельности как в форме юридического лица — ООО, так и без образования юридического лица.

*А.В. Таранов*  
БСХА (Горки)

## **ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА ЛЬНОПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ**

Развитие экспорта льнопродукции очень сильно зависит от состояния льняной отрасли, которая в настоящее время переживает не самые лучшие времена. Сокращение посевных площадей и валового сбора льна явилось причиной неполного использования мощностей льнозаводов, сокращения производства льноволокна. Сокращение внутреннего рынка сбыта вызвало снижение рентабельности перерабатывающих предприятий. Острой проблемой является налаживание стабильного экспорта льнопродукции на мировой рынок.