

«ответа». Итогом завершения периода перехода от одной экономической системы к другой могут быть разные варианты экономической системы, но все эти варианты представляют собой варианты развития, эволюции общества. Вступление общества в переходное состояние исключает возврат к прежней ступени развития, т. к. после начала переходного периода «система не помнит своего прошлого».

3. Появление и функционирование особых трансформационных форм (денежная рента в период перехода от феодализма к капитализму, индикативное планирование при переходе к постиндустриальному обществу, коллективно-долевая собственность на землю и т.д.).

4. Особый характер противоречий. В условиях переходной экономики экономические противоречия представляют собой противоречия развития (между новыми и старыми элементами производственных отношений), а не противоречия функционирования (внутри каждого производственного отношения).

5. Историчность, т.е. переходящий характер переходной экономики, которая сменяется периодом зрелого развития экономической системы.

Как долго будет продолжаться трансформационный период в Беларуси? Равновесная экономика — определенное равновесие, система общественных отношений, в которой предложение товаров уравнивает их спрос. Это самая простая группа задач трансформации плановой экономики в рыночную, решаемая стандартным набором макроэкономических преобразований — либерализация, приватизация, финансовая стабилизация. Но есть и более долговременные и серьезные задачи у переходной экономики — запуск сформировавшегося рыночного механизма. Ведь рынок — это не только равновесие, рынок приводит в движение экономику, запускает производство товаров, превращается в двигатель экономического развития, заставляет экономику двигаться вперед, требует, чтобы росла эффективность, снижались затраты, обновлялась продукция, развивался НТП. В этом отношении экономика постсоциалистических стран еще долго будет носить переходный характер, поскольку до такого эффективного механизма сложившимся в Беларуси, например, элементам рынка еще предстоит пройти длительный путь развития.

О.Н. Шкутько
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ФОРМ СОБСТВЕННОСТИ В ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

В условиях современной информационной революции зарождаются новые отрасли экономики, которые преобразуют весь хозяйственный уклад общества. Изменившийся статус работника интеллектуального труда является причиной трансформации современных отношений собственности. Там, где наука действительно становится производительной силой, а информация и знания — важнейшим ресурсом общества, работник становится интересен этому обществу не как носитель абстрактной «рабочей силы», способной к малоквалифицированному монотонному труду, а как обладатель уникальных интеллектуальных способностей. В таком обществе собственность на материальные средства производства перестает быть основным условием высокого благосостояния. Залогом жизненного успеха становятся не собственность, а организация, не владение, а пользование, не возможность присвоить, а способность применить те или иные средства и условия производства.

Не модифицируя сущность частной собственности, современные хозяйственные процессы объективно подрывают ее значение как основы общественной иерархии. Сегодня человек в постиндустриальном обществе выходит за пределы массового материального производства, информация становится важнейшим хозяйственным ресурсом, а средства, необходимые для создания информационных продуктов, оказываются доступными все более широкому кругу работников интеллектуальной сферы. Все больше необходимых обществу товаров эффективно производится за пределами традиционных корпоративных структур. Работники интеллектуальной сферы обладают собственностью на свои уникальные способности. При этом такая собственность неотчуждаема и не может быть присвоена в объективированной форме. Как результат, по мере того, как средства производства становятся по своему характеру в большей степени информационными, нежели материальными, контроль над ними в определенной степени переходит к работникам. Таким образом, современная информационная революция не только сделала знания основной производительной силой, она сформировала предпосылки для того, чтобы средства, необходимые для создания, распространения и воспроизводства информационных продуктов, стали доступны каждому работнику, способному обеспечить им адекватное применение.

Важнейшей чертой современного общества является тенденция к воссоединению труда и средств производства. При этом создание информационных ценностей представляет собой процесс, в котором труд и средства производства становятся неразделимыми, в результате чего в обществе, ориентированном на информационные ценности, тенденция к отделению капитала от труда заменяется на противоположную. Из этого вытекает возможность вынесения экономических отношений за рамки непосредственного процесса производства. Приобретая в собственность необходимые им средства труда, работники интеллектуальной сферы покидают ряды традиционной рабочей силы. Они предлагают на рынке не свою высококвалифицированную рабочую силу, а индивидуальный и уникальный продукт, обладающий высокими характеристиками общественной полезности. В этой ситуации собственники средств производства вступают с другими хозяйствующими субъектами в экономические отношения не до начала процесса производства, как это имеет место в условиях купли-продажи рабочей силы, а после его окончания.

Все это радикально меняет облик современного общества. Происходит отход от традиционных форм организации крупного производства. Работники, способные поставлять на рынок готовый информационный продукт или иные уникальные блага, а не продают свою рабочую силу, как это делали и делают индустриальные рабочие, даже в случае сотрудничества с той или иной компанией, имеют возможность в любой момент выйти из ее структуры. Экспансия частной собственности способна стать важнейшим фактором социальных изменений, неизбежных в начале нового столетия. Собственность вытесняет экономические отношения из сферы непосредственного производства. Именно данная область освобождается от их давления; подрыв устоявшихся отношений происходит не в силу "планового" регулирования распределения благ "общественным собственником", а как следствие — появления у производителей новых побудительных мотивов деятельности. На поверхности явлений сохраняется присутствие всех важнейших атрибутов эпохи частной собственности; в действительности же институт собственности претерпевает фундаментальное изменение; если ранее собственность — служила экономическим базисом и определяла отношения между индивидами, то сегодня она не определяет социального статуса человека и социальные различия.

Сегодня становится очевидным, что изобилие материальных благ приводит к становлению постиндустриального общества и порождает новые, постматериалистические ценности современного человека. Его стремление к максимальному саморазвитию, являющееся важнейшим источником прогресса, предполагает не насыщение потребностей, а безгранично расширяющееся потребление информационных благ

Впервые в истории условием принадлежности человека к господствующему классу становится не право владеть благом, а способность им воспользоваться. Следовательно, социальный статус человека определяется прежде всего его образовательным уровнем, способностью превращать информацию в знания самостоятельно осуществлять продуктивную деятельность в условиях технологически совершенного хозяйства.

Janowska Iwona Anna
Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Białymstoku,
Białystok, Polska.

JAKOŚĆ KAPITAŁU LUDZKIEGO A KONKURENCYJNOŚĆ ZEWNĘTRZNA POLSKIEJ GOSPODARKI

W warunkach globalizacji działalności gospodarczej, rozumianej jako dokonujący się na świecie diużogalowy proces integrowania coraz większej liczby krajowych gospodarek ponad ich granicami, dzięki rozszerzaniu oraz intensyfikowaniu wzajemnych powiązań (inwestycyjnych, produkcyjnych, handlowych, kooperacyjnych), w rezultacie czego powstaje ogólnosiawiatowy system ekonomiczny o dużej współzależności i znaczących reperkusjach działań nawet w odległych krajach¹, szczególnego znaczenia nabiera pojęcie zewnętrznej konkurencyjności polskiej gospodarki. Jednym z jej podstawowych mierników jest dynamika eksportu, wyrażająca poziom akceptowalności polskich towarów na rynku światowym.

W 1991 roku wartość polskiej wymiany handlowej nie przekraczała 30 mld dolarów². W ciągu dziewięciu lat wzrosła ona do ponad 80 mld dolarów (80,6 mld USD w 2000 r.)³, przy czym rozmiar importu wzrósł w tym okresie trzykrotnie, podczas gdy sprzedaż polskich produktów za granicę powiększyła się zaledwie dwa razy. Znacznie szybsze tempo wzrostu importu w porównaniu do tempa wzrostu eksportu powoduje wysokie ujemne saldo bilansu obrotów bieżących, które w

¹ A. Zaorska, Ku globalizacji? Przemiany w korporacjach transnarodowych i gospodarce światowej, PWN, Warszawa, 1998 za: Z. Mikołajczyk, Globalizacja, „Nowe Życie Gospodarcze”, 1999, nr 16, s. 28.

² K. Gołata, Deficyt kreatywności, „Wprost”, 1999, nr 37, s. 44-45.

³ Rocznik Statystyczny Rzeczypospolitej Polskiej 2001, GUS, Warszawa, 2001, s. 438.