

затрат со стороны респондента для перехода к электронному формату представления статистической отчетности. Такой подход также позволяет снизить нагрузку на каналы связи, используемые респондентом для взаимодействия.

В докладе обсуждаются общие принципы построения системы сбора информации, этапы формирования отчетности в электронном виде, особенности подготовки макета формы ГСН и формирования необходимой метainформации, аспекты работы с клиентским программным обеспечением респондента, формирования отчета и его отправки, обработки в базах оперативного и долговременного хранения. Выделяются наиболее проблемные вопросы, связанные с организацией корректной работы с метainформацией и обеспечением ее актуальности при различиях в периодичности предоставления, сроках и содержании показателей форм, реализацией требований, предъявляемых к отчету как к электронному документу, обеспечением межуровневого взаимодействия баз данных системы. Кроме того, описываются подходы по повышению быстродействия при работе с динамично изменяющимися базами первичной статистической информации, обеспечению взаимодействия с удостоверяющими центрами других государственных органов.

Разработанные программные средства прошли практическую апробацию на предприятиях Минска и Минской области, в 2012 г. Велстат предоставил возможность отчитаться в электронном виде широкому кругу субъектов малого бизнеса по всей территории страны (в электронном виде предоставили отчеты около 5000 респондентов), что позволило выявить проблемные вопросы и сформировать направления дальнейшего развития системы сбора данных в электронном виде.

***Н. Ч. Бокун**, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ(Минск)*

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ТЕНЕВОЙ И ОФИЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИК

В теории теневой экономики достаточно подробно разработаны вопросы категориального аппарата, методы количественной оценки, механизмы функционирования теневой экономики, анализ экономико-правовых аспектов теневой деятельности. Тем не менее до сих пор сохраняется неустоявшаяся терминология, отсутствуют фундаментальные разработки в области регулирования теневой экономики, не изучены взаимосвязи индикаторов и факторов формирования теневого и официального рынков.

Обобщение экономической литературы и результатов авторских исследований [1, 2] позволило сделать вывод, что исследование взаимос-

вязей «теневая экономика — официальная экономика», «теневой рынок — официальный рынок» возможно в трех направлениях: 1) сравнение абсолютных величин показателей теневой и официальной экономики; 2) сравнение динамики показателей теневой и официальной экономики; 3) оценка влияния степени государственного регулирования на размеры теневой экономики.

Сравнение абсолютных величин макроэкономических показателей теневой и официальной экономики, с одной стороны, показывает, насколько недоучтены действительные объемы производства и размеры доходов, с другой — дает возможность скорректировать официальные индикаторы. Для оценки размеров теневой экономики (ТЭ) предлагается использовать комбинацию прямых методов, анализа «чувствительности», метода по показателю занятости, экспертных оценок, монетарных методов. Анализируются полученные показатели теневого ВВП, выпуска ими добавленной стоимости, из их состава исключаются экстремальные величины. Оставшиеся оценки ТЭ обобщаются в виде средней величины. В качестве относительных индикаторов, отражающих взаимосвязь официальной и теневой экономики, целесообразно использовать соотношение абсолютного показателя ТЭ и соответствующего официального макроэкономического показателя. Так, по авторским расчетам размер ТЭ в 2008-2010 гг. колебался на уровне 31-34 % официального ВВП.

Сравнение динамики показателей теневой и официальной экономики позволяет оценить степень искажения официальных темпов роста ВВП, выпуска в целом и по отдельным видам деятельности, секторам. Предполагается, что в скрытой экономике теневые цены ниже официальных; для приближенной оценки их уровня или динамики цен требуется проведение специального обследования. При его отсутствии для пересчета показателей ТЭ в сопоставимые цены условно можно использовать дефлятор ВВП, ИПЦ или индекс цен производителей промышленной продукции (ИЦПП), т.е. предположить, что теневые цены по крайней мере не выше официальных.

Оценка влияния степени государственного регулирования на размеры теневой экономики может быть произведена путем построения динамических рядов показателей ТЭ и индикаторов уровня государственного регулирования: налоговой нагрузки ВВП, индексов коррупции, законодательной защиты занятости, эффективности законодательства. Для условий Беларуси целесообразно использовать показатель налоговой нагрузки, а также рассчитанные экспертным путем (в баллах) индекс коррупции и эффективности законодательства. Законодательная защита занятости достаточно тесно связана с индикатором эффективности законодательства в целом; индекс защиты занятости может быть включен в его состав как субиндекс, но не должен выступать самостоятельным агрегатом. Возможен расчет дополнительного показателя — доля занятых или доля производства в государственном секторе экономики. Построенные аналитические таблицы позволяют делать выводы

о возможном воздействии степени государственного регулирования на динамику и эволюцию ТЭ.

Один из возможных вариантов количественной оценки влияния уровня государственного регулирования на ТЭ — построение эконометрических моделей индикаторов ТЭ. В качестве зависимой переменной выступает размер ТЭ в процентах от ВВП, в качестве факторов — налоговая нагрузка ВВП, индекс коррупции, индекс эффективности законодательства, доля занятых (доля выпуска) в государственном секторе экономики.

Литература

Бокун, Н.Ч. Теневая экономика: понятия, классификация, методы оценки. Методология статистического исследования / Н.Ч. Бокун. — Минск: Статистика, 2002.

Бокун, Н.Ч. Измерения и регулирования теневой экономики: теория, методология / Н.Ч. Бокун. — Минск: БГЭУ, 2011.

А.В. Бунь, канд. экон. наук
О.В. Дражина, канд. экон. наук
Е.И. Нестер, магистр экон. наук
БГЭУ (Минск)

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СУЖДЕНИЕ БУХГАЛТЕРА: АКТУАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

Профессиональное суждение можно определить как способность бухгалтера принимать решение в условиях неопределенности и нести за него ответственность. Оно является одним из инструментов регулирования бухгалтерского учета в реализации его главной цели — формирования полной и достоверной информации о финансовых результатах организации.

Профессиональное суждение должно обосновываться как в отношении формирования информации, так и ее раскрытия. Профессиональное суждение в отношении формирования информации оформляется учетной политикой организации, а ее раскрытие реализуется как при соблюдении учетной политики, так и раскрытии дополнительной информации в пояснительной записке к бухгалтерской отчетности. Здесь следует отметить, что востребованность профессионального суждения как способа обеспечения достоверности информации будет возрастать по мере использования пользователями отчетности достоверной информации, когда недостоверность станет ограничением развития рыночных отношений. При этом должны иметь место процедуры контроля и защиты обоснованности профессионального суждения перед профессиональным сообществом.