

Учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор учреждения образования
«Белорусский государственный
экономический университет»

_____ В.Н.Шимов

“_____” _____ 20__ г.

Регистрационный № УД _____/уч.

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ

Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине для специальности
1-21 80 12 «Философия»

СОСТАВИТЕЛИ:

Гриневич Е.А., доцент кафедры философии учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет», кандидат педагогических наук, доцент.

Верещако А.И., ассистент кафедры философии учреждения образования «Белорусский государственный университет».

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Легчилин А.А., заведующий кафедрой философии культуры Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент;

Доброродный Д.Г., доцент кафедры философии и методологии науки Белорусского государственного университета, кандидат философских наук, доцент.

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой философии учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»
(протокол № __ от __ _____ 2018 г.);

Научно-методическим советом учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет»
(протокол № _____ от _____ 2018 г.).

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

В наши дни, темпы развития современной науки, создание высоких технологий – одна из характерных черт XXI столетия. Учебная дисциплина «История и философия техники» служит инструментом для ориентирования и понимания в происходящих процессах с точки зрения философского анализа в их диахроническом и синхроническом измерениях. Необходимость глубокого философского осмысления феномена техники совершенно очевидна. Предлагаемый спецкурс ставит задачу привлечь внимание к проблеме, побудить к размышлению и переосмыслению вопросов, связанных с взаимоотношениями человека с природой, техникой, наукой, обществом и культурой в целом.

Техника – это материально объективированные знания, умения и навыки, призванные облегчить труд человека. Этимологически, слово «техника» восходит к античному τέχνη, обозначавшему и технику, и знания о ней, и даже искусство. Исходя из этого очевидно, что понятие техники уходит своими корнями в глубокую древность, к истокам развития человечества. И если наконечники стрел и каменные топоры эпохи палеолита, найденные во всех уголках планеты, предоставляют нам обширную доказательную базу в пользу защиты тезиса о давнем происхождении техники, то время появления ее философской рефлексии доподлинно определить достаточно сложно. Считается, что немецкий геолог и философ Эрнст Капп, первым в истории философской мысли соединил в единое целое слова «философия» и «техника», Его книга «Основные черты философии техники» увидела свет в 1877 году. Можно с уверенностью сказать, что начиная с этой работы, философия техники концептуально оформляется как самостоятельное направление философской мысли.

Философия техники – это область философского знания, совершающая рефлексию над техникой и технологиями, их сущностью, развитием, местом и ролью в обществе и культуре, а также взаимодействием с человеком и влиянием на него. Названная область философии дисциплинарно оформляется только в самом конце девятнадцатого века. Она явилась первой попыткой обозначения целостного образа техники и технологии, а также задала тематическое пространство соответствующего философского дискурса. В конце девятнадцатого столетия данную тематику затрагивали следующие мыслители: Фред Бон, посвятивший главу вопросу техники в работе «О долге и добре»; Альфред Эспи-нас, издавший целый сборник статей, посвященных этому вопросу, под названием «Возникновение технологии»; также стоит отметить

выдающегося русского инженера Петра Климентьевича Энгельмейера с небольшой работой «Технический итог XIX века», в которой были сформированы задачи философии техники. Приведенные выше работы были написаны в самом конце девятнадцатого века, но только в двадцатом столетии философия техники начала действительно концептуализироваться. Однако, особое внимание в спецкурсе уделяется современности, начиная от ведущих философских школ XX века и заканчивая самыми животрепещущими и актуальными проблемами XXI столетия.

Цель учебной дисциплины: направлена на формирование и развитие социально-личностных компетенций, основанных на философском осмыслении базиса техногенной цивилизации, формирование ценностно-рационального отношения к современной технике и технологиям, социально-творческом осмыслении роли и человека в современном мире.

Основные цели преподавания учебной дисциплины:

- содействие мировоззренческому самоопределению магистранта;
- развитие аналитического мышления магистранта;
- формирование системы знаний о технике и философской рефлексии над ней на основе изучения современных знаний в указанной области философии ;
- выявление основных направлений и понятий в динамике развития современной философии техники.

Задачи изучения учебной дисциплины:

1. Выявление основных понятий, динамики, этапов развития философии техники;
2. Рассмотрение смыслового многообразия трактовок понятия техника в историко-философской традиции;
3. Формирование системы знаний о сущности и социальной роли философии техники, ее структуре и функциях;
4. Изучение основных направлений философии техники в их исторической динамике;
5. Раскрытие личностно-значимых компонентов технико-технологической составляющей современной цивилизации.

Требования к уровню освоения содержания учебной дисциплины

В результате изучения учебной дисциплины магистрант должен получить:

а) знание:

- основных понятий и этапов развития философии техники.
- совокупности методологических подходов изучения техники и технологии в философии техники;
- структуры и функций философии техники;

б) умение:

- анализировать значимость и роль техники и технологий в жизни человека и общества;

- оценивать ее важность в системе культуры;
- выявлять тенденции духовно-мировоззренческой трансформации современного человека в эпоху НТР;

в) навыки и качества:

- нейтралитетом в оценках современного развития НТР, его значения и последствий;
- умение строить логический и аргументированный диалог;
- взаимодействовать с языком других отраслей науки.

Методы (технологии) обучения

В числе эффективных педагогических методик и технологий преподавания учебной дисциплины «История и философия техники», способствующих вовлечению магистрантов в поиск и управление знаниями, приобретению опыта самостоятельного решения разнообразных задач, следует выделить:

1. технологию проблемно-модульного обучения;
2. технологию учебно-исследовательской деятельности
3. игровые технологии, в рамках которых магистранты участвуют в деловых, ролевых, имитационных играх, и др.;
4. коммуникативные технологии обучения.

Для управления учебным процессом и организации контрольно-оценочной деятельности педагогам рекомендуется использовать рейтинговые, кредитно-модульные системы оценки учебной и исследовательской деятельности магистрантов, вариативные модели управляемой самостоятельной работы. Аудиторная работа с магистрантами предполагает чтение лекций, проведение практических занятий. Контроль знаний магистрантов осуществляется в результате опроса, проведения промежуточных контрольных работ, проверки эссе. Учебная дисциплина «История и философия техники» предназначена для изучения магистрантами и базируется на знаниях, полученных при изучении дисциплин «Классические философские концепции», «Парадигмальное пространство современной философии» и «Основы информационных технологий».

На изучение учебной дисциплины выделяется 146 часов, из них аудиторных занятий – 48, в том числе 26 часов лекций, 22 часов семинарских занятий. Форма текущей аттестации – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Техника как социокультурный феномен

Понятие «техника». Проблема определения понятия «техника». Многомерность понятия техники. Подход к проблематике «техники» Г. Зиммеля и Г. Спенсера, определения Готтль-Оттлиенфельда, понимание «техники» у К. Ясперса.

Значение и роль техники в жизни человека и общества. Функциональные отрасли техники.

Тема 2. Философия техники и ее предмет

Предмет философии техники. Проблемное поле философии техники. История развития техники, основные этапы. Методологические основания философии техники.

Тема 3. История становления техники и философской рефлексии над ней (П. Энгельмайер, Э. Капп, Ф. Дессауэр).

Анализ истории техники: техника древнего Тибета, древнего Египта, Японии. Техника в древней Греции. Понимание «технэ» Аристотелем. Техника в эпоху средневековья. Соотношение между теорией и практикой. Техника в эпоху Возрождения и нового времени. Галилео Галилей, Гюйгенс, Ф. Бэкон («Новый органон»).

Развития философии техники в XIX столетии. Принцип «органопроекции» Э. Каппа. Аппологетика техники П. Энгельмаейером, Аргументы в защиту техники. Человек как техническое существо. Соотношение техники и окружающего мира.

Техно-философская интерпретация И. Канта Ф. Десауэром, техника как «вещь в себе», мир артефактов и человек. Феномен технического творчества как реализация человеком божественной идеи.

Тема 4. Культурно-цивилизационная концепция техники (О. Шпенглер).

Оппозиция инструментального и неинструментального понимания техники. Понимание жизни как борьбы. Техника как продолжение жизни. Техника как навыки и стратегия выживания. Происхождение человеческой речи. «Фаустовский человек» и Западные технологии.

Интенция человека на изменение мира в противовес приспособлению к природе. Техника как неорганическое тело цивилизации. Бегство «фаустовского человека» от техники, феномен рурализации.

Тема 5. Культурно-исторический анализ мифологизации техники (Л. Мамфорд).

Неолитическая и донеолитическая техника: развитие стратегии вживания. Появление феномена власти, как результат развития первобытной техники.

Появление «мегамшины» и унификация человека. Причины появления «мегамшины».

Классификация мегамашин: «незримая» или «информационная машина»; «рабочая»; «военная». Оппозиция «демократической» и «тоталитарной» техники Л. Мамфорда.

Тема 6. Экзистенциально-феноменологическое понимание техники (М. Хайдеггер).

Значение науки Нового времени в развитии техники и технологии. Наука как исследование, знание — как «про-из-водство». Понятие «постав». Трансформация человека в эпоху НТР. Сущность техники как раскрытия потаенного. Несостоятельность инструментального и антропологического интерпретаций техники.

Хайдеггеровская интерпретация учения о причинности Аристотеля. Соотношение техники и искусства. Опасность техники как поставяюще-добывающего способа раскрытия потаенного.

Тема 7. Европейская наука и «демонизм техники» в философии К. Ясперса.

Различие европейской от других наук. Основания и источники европейской науки. Различие естественных и технических наук. Сущность изобретательства.

«Техника» как совокупность действий знающего человека, направленных на господство над природой. Нивелирование человека в техногенном обществе. «Демонизм техники».

Тема 8. Интерпретация техники представителями Франкфуртской школы неомарксизма (М. Хоркхаймер, Т. Адорно).

Эпоха Просвещения как фундамент техногенной цивилизации. «Просвещенное мышление» как новый тип ментальности. Антропологические коллизии целого и части. Уничтожение мифологии немодерных обществ и его последствия. Тоталитаризм как неотъемлемый атрибут пост-просвещенческого общества.

Однообразие промышленного производства и его влияние на человека. Генезис и сущность культуриндустрии. Уникальность личности как продукт культуриндустрии. Образ жизни как продукт капиталистического общества.

Тема 9. Иррационализация рациональности и технизация человека (Г. Маркузе).

Критика капиталистического общества Г. Маркузе. Политизация жизни общества и производства. Общественная машинерия капиталистической формации. Манипуляция через СМИ и товары потребления. Иллюзорность комфорта и безопасности человека развитого индустриального общества.

Манипуляция человеком. Новый тип человека - «одномерный человек». «Одномерное мышление» как результат капиталистической идеологии. Ошибки

дискурса в развитом индустриальном обществе. Техническое рабство и подчинение биологического ритма машине. Трансформация высокой культуры в массовую. Иллюзорность желаний и навязанное потребление.

Тема 10. Постмодернистская интерпретация техники (Ж. Бодрийяр).

Рефлексия над техникой и технологией в философии постмодернизма. Изменение среды обитания человека. Изменение как неотъемлемый атрибут городской жизни человека.

Революция быта. Техника как продолжение жеста. Функциональность и псевдофункциональность вещи. «Штуковина» – как форма вырождения функциональности машины.

Конкуренция человека и техники. Мифология артефактов техногенной цивилизации. Техника как объект вождления человека.

Общество потребления. Возникновение новой социальной стратификации в обществе потребления. Свобода выбора в обществе потребления. Реклама и ее значение в обществе потребления (Ж. Бодрийяр).

Тема 11. Медиация технических объектов в концепции Ж. Симондона.

Трансдукция как принцип развития. «Мембрана» как связующее звено между внешним и внутренним содержанием объекта. Медиация и принцип индивидуации. Имманентное развитие техники и его причины. Критика гилеморфизма Аристотеля Ж. Симондоном. Трансиндивидуальная сущность техники.

Тема 12. Становление Акторно-сетевой теории как новой парадигмы философии техники.

Влияние философии структурализма и семиотики на становление АСТ. «Социологии научного знания» как проект социальной детерминации науки.

Проект «Исследован науки и техники», представители и влияние на АСТ. Эволюция велосипеда модели «Пенни-фартинг» и его социальная значимость. Декатегоризация понятия «социальное» в рамках теоретической социологии конца XX столетия и ее значение для АСТ.

Тема 13. Техничко-технологические сети и понятие «актора» в АСТ.

Представители АСТ: Бруно Латур, Джон Ло и Мишель Колон. Понятие акторной сети. Критика социального и социологии как науки.

Понятие актора. Интерпретация «действия» в АСТ. Размежевание людей и «не-человеков» в акторно-сетевой теории. Принцип «перевода» в акторных сетях. Значение акторно-сетевой теории для современной философии техники.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ» ДЛЯ ДНЕВНОЙ ФОРМЫ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов					Иное	Форма контроля знаний	
		Лекции	Практические занятия	Семинарские занятия	Лабораторные занятия	Количество часов УСП			
						Лекции			ПЗ (СЗ)
1	Тема 1. Техника как социокультурный феномен	2		2				[1,5]	
2	Тема 2. Философия техники и ее предмет	2		-				[3]	
3	Тема 3. История становления техники и философской рефлексии над ней .(П. Энгельмайер, Э. Капп, Ф. Дессауэр)	2		2				[2,15]	
4	Тема 4. Культурно-цивилизационная концепция техники (О. Шпенглер).	2		2				[7]	
5	Тема 5. Культурно-исторический анализ мифологизации техники (Л. Мамфорд).	2		2				[2, 8]	
6	Тема 6. Экзистенциально-феноменологическое понимание техники (М. Хайдеггер).	2		2				[1, 8,12]	
7	Тема 7. Европейская наука и «демонизм техники» в философии К. Ясперса.	2		2				[11]	Реферат
8	Тема 8. Интерпретация техники представителями Франкфуртской школы неомарксизма (М. Хоркхаймер, Т. Адорно).	2		2				[14]	
9	Тема 9. Иррационализация рациональности и технизация человека (Г. Маркузе).	2		2				[13]	
1	Тема 10. Постмодернистская интерпретация техники (Ж. Бодрийяр).	2		2				[6]	
1	Тема 11. Медиация технических объектов в концепции Ж. Симондона.	2		2				[9]	
1	Тема 12. Становление Акторно-сетевой теории как новой парадигмы философии техники.	2		-				[8]	
1	Тема 13. Технично-технологические сети и понятие «актора» в АСТ.	2		2				[10]	
	Всего часов	26		22					Экзамен

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы магистрантов по учебной дисциплине «История и философия техники»

В овладении знаниями учебной дисциплины важным этапом является самостоятельная работа магистрантов. Основными направлениями самостоятельной работы магистранта являются:

1. первоначально подробное ознакомление с программой учебной дисциплины;
2. ознакомление со списком рекомендуемой литературы по учебной дисциплине в целом и ее разделам, наличие ее в библиотеке и других доступных источниках, изучение необходимой литературы по теме, подбор дополнительной литературы;
3. изучение и расширение лекционного материала преподавателя за счет специальной литературы, консультаций;
4. подготовка к практическим занятиям по специально разработанным планам с изучением основной и дополнительной литературы;
5. подготовка к выполнению диагностических форм контроля (тесты, контрольные работы, устные опросы и т.п.);
6. подготовка к зачету.

Самостоятельная работа магистрантов по учебной дисциплине «История и философия техники» организуется в соответствии с Положением о самостоятельной работе студентов учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет, утвержденным Приказом ректора БГЭУ 14.05.2014 № 411-А. Кафедра философии разрабатывает и совершенствует формы и содержание самостоятельной работы магистрантов с учетом профиля обучения и требований их будущей профессиональной деятельности.

Содержание и формы самостоятельной работы магистрантов разрабатываются в соответствии с целями и задачами учебной дисциплины, научно-методическими предпочтениями и профессиональным опытом преподавателей кафедры.

Для диагностики сформированности компетенций магистрантов используются следующие основные формы и средства: тесты, контрольные работы, рефераты, эссе, зачет и другие.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ

Семестровая рейтинговая оценка рассчитывается, исходя из следующих критериев:

- письменные контрольные работы 40%;
- участие в семинарах, играх, тестах 40%;
- самостоятельная работа (реферат на заданную тему) 10%;
- самостоятельная работа (эссе по предложенным темам) 10%

ЛИТЕРАТУРА

Основная:

1. Горохов, В.Г. Введение в философию техники / В. Г. Горохов, В.М. Розин. – М.: ИНФА-М, 1998. – 224 с. – (Высшее образование).
2. Грунвальд, А. Техника и общество. Западноевропейский опыт исследования социальных последствий научно-технического развития / А. Грунвальд. – М.: Логос, 2011. – 160 с.
3. Некрасова, Н.А. История и философия техники: Учебное пособие / Н.А. Некрасова С.И.Некрасов. - М.: МГУПС (МИИТ), 2014. -80 с.
4. Розин, В.М. Понятие и современные концепции техники / В.М, Розин. – М., 2006. – 255 с.
5. Степин, В.С. Философия науки и техники : Учеб. пособие для вузов / В. С. Степин [и др.] – М.: Фирма "Гардарика", 1996. – 399 с.

Дополнительная:

6. Бодрийяр, Ж. Система вещей / Ж. Бодрийяр / Пер. с фр. С. Зенкина. – М.: Рудомино, 1995. – 172 с.
7. Верещако, А. Философия техники О. Шпенглера: машинная рациональность и современность / А. Верещако // Проблемы социокультурных и кросскультурных взаимодействий: взгляд молодых ученых : сб. ст. / ред. кол.: Ю.Г. Черняк [и др.]. – Мн.: РИВШ, 2017. – С. 27-34.
8. Верещако, А.И. Основные исследовательские стратегии философии техники / А.И. Верещако // Веснік Беларускага дзяржаўнага эканамічнага ўніверсітэта. – 2018. – № 1. – С. 115–121.
9. Верещако, А.И. Проблема онтологического статуса техники в концепциях О. Шпенглера и Ж. Симондона / А.И. Верещако // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология, 2017. – № 3. – С. 40-44.
10. Тавризян, Г.М. Философы XX века о технике и «технической цивилизации» / Г.М, Тавризян. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009. – 216 с.: ил. (Humanitas).
11. Философия техники в ФРГ: [Сб. ст.] / Сост. и предисл. [с. 3–23] Ц.Г. Арзаканяна, В.Г. Горохова; пер. с нем. и англ. Ц.Г. Арзаканяна и др. – М.: Прогресс, 1989. - 527 с.
12. Хайдеггер, М. Вопрос о технике / М. Хайдеггер ; пер. с нем. В.В. Бибикина // Время и бытие: Статьи и выступления. – СПб.: Наука, 2007. – С. 306–330. – (Серия «Слово о сущем»; Т. 70).
13. Хомич, Е.В. Постантропологический кризис как ирония истории / Е.В. Хомич // Синтез философии, науки и культуры. К 80-летию академика В.С. Стёпина / ред. кол.: А.Н. Данилов (отв. ред.) [и др.] – Мн.: БГУ, 2014. – С. 312–321.
14. Хоркхаймер, М. Диалектика просвещения: Филос. фрагм / М. Хоркхаймер, Т. Адорно; пер. с нем М.Кузнецова. – М.: Медиум. – СПб.: Ювента, 1997. – 310 с.

15. Энгельмейер, П.К. Теория творчества / П.К. Энгельмейер; с предисловиями Д.Н. Овсяннико-Куликовского и Эрнста Маха. – М.: URSS : ЛКИ, 2007. - 204 с.

ПРОТОКОЛ СОГЛАСОВАНИЯ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ УВО

Название учебной дисциплины, которой требуется согласование	Название кафедры	Предложения об изменениях в содержании учебной программы учреждения высшего образования по учебной дисциплине	Решение, принятое кафедрой, разработавшей учебную программу (с указанием даты и номера протокола)
Основы информационных технологий	Кафедра информационных технологий		протокол № ____ от _____ 2018 г.

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ К УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЕ УВО

на ____/____ учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание

Учебная программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
_____ (протокол № ____ от _____ 20__ г.)

Заведующий кафедрой

УТВЕРЖДАЮ
Директор ИСГО
