

вар, уже вынуждено уплачивать соответствующие налоги и неналоговые платежи, исчисляемые от выручки. Как результат, досрочное отвлечение оборотных средств на осуществление расчетов с бюджетом. Кроме того, после введения постановления усложнилась работа бухгалтеров и плановиков — ведь им приходится на каждую сделку оформлять ее экономическое обоснование, учитывая, что контроль за эквивалентностью обмена — это, как представляется, внутреннее дело самого субъекта хозяйствования. Как показывает практика, необходимость оформления экономического обоснования сделок существенно увеличила объем “бумажных” работ и, соответственно, привела к увеличению численности управленческого персонала и расходов на его содержание.

Какими же, на наш взгляд, должны быть первоочередные шаги, с помощью которых удалось бы урегулировать проблемы, связанные с учетом внешнеэкономических товарообменных операций?

1. Отказаться от категории “учетная цена” и соответственно от привязки стоимости получаемых по бартеру товаров к учетной стоимости экспортируемой продукции.

Под учетной стоимостью (ценой) продукции следует, как и ранее, понимать исключительно стоимость продукции, по которой она оприходована на склад, исходя из цен, утвержденных руководителем предприятия. Иными словами, понятие “учетная цена продукции” должно использоваться только в том смысле, в каком оно использовалось ранее, т.е. для расчета фактического объема произведенной продукции.

2. При отражении товарообменных операций в учете исходить из валютной контрактной стоимости обмениваемых товаров и курса Национального банка Республики Беларусь на дату совершения операции.

Данное решение, помимо всего прочего, в полной мере соответствовало бы действующему законодательству — ведь внешнеэкономические операции должны отражаться в учете по курсу Национального банка Республики Беларусь на дату совершения операции. Действующий же порядок этому законодательству противоречит.

3. Отказаться от экономического обоснования сделки как элемента, существенно усложняющего хозяйственную деятельность субъектов хозяйствования и служащего преимущественно для их наказания (при необходимости).

Следует подчеркнуть, что ситуация для реализации вышеперечисленных предложений сегодня благоприятна как никогда. Обусловлено это, прежде всего, тем, что официальный и рыночный курсы иностранной валюты стали практически одинаковыми. Это, как представляется, сводит на нет необходимость в учетных ценах, введенных в свое время в качестве инструмента для сдерживания роста цен. Ведь теперь зона “суммовых разниц” чрезвычайно сузилась, и при занижении учетной стоимости экспортируемого товара расчетный коэффициент, исчисляемый для определения стоимости импортируемых товаров, окажется существенно ниже официального курса. Это, как было показано, выгодно для субъектов хозяйствования. Но в таком случае полностью теряются возможности для контроля за валютной паритетностью сделки, что может привести к намеренному занижению валютной стоимости товара.

Н.П. Кожно
БГЭУ (Минск)

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Источником необходимых обществу надприродных товаров является производственная деятельность, поэтому качество жизни населения прежде всего зависит от качественного состояния производства. По указанной причине особую роль играет предпринимательство в области производственной деятельности.

Самым предпочтительным с позиции конкуренции для предпринимателей будет освоение новых видов товаров. При этом они займут свободную товарную нишу и не будут испытывать влияние прямой экономической конкуренции со стороны существующих, как правило, мощных предприятий. Противоположное положение с той же позиции конкуренции возникает в том случае, когда предпринимается попытка создания малого предприятия по изготовлению традиционного вида продукции. Товарная конкуренция между малыми и крупными предприятиями вызывает необходимость более подробного исследования конкурентной борьбы.

В экономической литературе имеется утверждение о том, что товарная конкуренция вроде бы не обуславливается технологической сущностью производственного процесса, поскольку крупное предприятие, использующее ту же технологию, что и малое, характеризуется меньшей затратностью продукции. На самом деле меньшая затратность на крупных предприятиях имеет именно технологическое объяснение.

Как известно, технология — это процесс преобразования сырья в продукт. Не вызывает сомнений тот факт, что затраты на сырье изменяются прямо пропорционально росту объема выпуска, т.е. этим фактом нельзя объяснить снижение затратности продукции на крупных предприятиях (выпускающих большой объем продукции). Но указанные затраты не являются технологическими. Технологические затраты сопряжены с выполнением двух групп технологических действий: первая группа — действия по непосредственной переработке сырья на технологическом оборудовании; вторая — действия по пространственному перемещению сырья между единицами оборудования, участками, цехами и т.д. При условии поштучной переработки сырья, затраты на выполнение первой группы действий также изменяются пропорционально объему выпуска. Однако при условии массовой переработки сырья, когда используется мощная техника, снижаются амортизационные, затраты энергии и другие аналогичные затраты на единицу продукции.

Имеется значительно большая экономия затрат на выполнение второй группы действий. С ростом объема транспортируемого сырья и полуфабрикатов снижаются издержки на единицу транспортируемого груза (яркий пример себестоимости оптовых поставок по сравнению с розничными).

На крупном предприятии, как правило, обеспечивается снижение затрат (издержек) и по другой причине. Один и тот же технологический процесс можно по-разному организовать в пространстве и времени. Штучное и мелкосерийное изготовление, как правило, организуют по дискретной схеме. При этом сырье преобразуется в продукт на одном месте с использованием разных технологических устройств для выполнения разных технологических операций. Массовое изготовление, как правило, организуют по непрерывной схеме. При этом сырье перемещается от одной операции к другой, причем операции выполняются на отдельных местах на стационарно установленном оборудовании. Второй вариант организации технологического процесса экономически предпочтительнее, так как затраты на изготовление единицы продукции снижаются за счет технологического разделения труда. Экономический эффект общественного разделения труда (в нашем случае технологического разделения труда) общеизвестен и не требует дополнительного обоснования. Классическим примером в этом плане является перевод стационарной сборки автомобилей на конвейерную (непрерывную), осуществленный в свое время Фордом.

Обоснованная выше объективно высокая затратность малых предприятий, по сравнению с крупными, обуславливает необходимость государственной поддержки таких предприятий посредством льготных налогов, кредитов и т.д.

Можно было бы обойтись без государственной поддержки, если бы крупным и малым предприятиям было бы выгодно создавать союзы или малым разнохарактерным по товарам и технологиям предприятиям было бы выгодно организовывать свои союзы. К сожалению, ни то ни другое экономически невыгодно с позиций конкуренции.

Государственная поддержка малых предприятий необходима для их сохранения. Данные предприятия, несмотря на более высокую затратность продукции, имеют очень важные достоинства на перспективу: укрупнившись в будущем, могут составить конкуренцию существующим; обладая гибкостью, могут осуществить быструю переориентацию; обладая высокой затратностью, вынуждены решать задачи технологического развития, т.е. изыскивать новые менее затратные технологии.

Объективная экономическая выгода крупных предприятий перед малыми позволяет по-новому взглянуть, например, на этап индустриализации СССР. Индустриализация предусматривала создание именно крупных, мощных предприятий, которые давали экономический эффект.

В то же время заметим, что и укрупнение предприятий имеет экономические ограничения, обусловленные ростом затрат на транспортирование сырья и продукции, энергии и информации, т.е. размер предприятия должен быть экономически оптимальным.

Ограниченный объем публикации не позволяет охватить другие, не менее важные стороны глобального влияния технологии на экономические показатели предприятия. Попытаемся в двух словах выразить основы глобального проявления производственных технологий. Несмотря на то, что реализация технологии вызывает потребность в соответствующих затратах, она же является средством минимизации затрат (через механизм технологического развития).

С.И. Красовская
БГЭУ (Минск)

РАЗВИТИЕ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО И РЕАЛИЗАЦИЮ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Гармонизация бухгалтерского учета является важным фактором успешной реализации интеграционных процессов, характерных для мировой экономики. В настоящее время белорусские