

предпринимательством, должно исходить из обоюдных интересов, соблюдение которых найдет отражение в сбалансированности экономики.

Применительно к Республике Беларусь государству имеет смысл пересмотреть и скорректировать взаимоотношения с малым и средним предпринимательством, так как последнее является источником гибкости и предприимчивости. Необходимость поддержки государством малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь диктуется тем, что создает все условия не только для развития гибкости и предприимчивости, но и устраняет монополизм.

Вместе с тем следует заметить, что в Республике Беларусь государственная поддержка не создает малому и среднему предпринимательству привилегированного положения на рынке. Конкуренция между малым, средним и крупным предпринимательством носит достаточно жесткий характер, что приводит в ряде случаев к сокращению их жизненного цикла. Однако благодаря своей гибкости, мобильности, способности довольно быстро реагировать на изменения спроса малые и средние предприятия могут видоизменять свою продукцию, обеспечивая потребителей желаемыми товарами, и вновь вступать в конкурентную борьбу, которая не позволяет устанавливать монопольные цены. Поэтому поддерживая малое и среднее предпринимательство, государство дает возможность потребителям приобретать товары в широком ассортименте по приемлемым ценам.

Следует отметить и тот факт, что в условиях рыночных отношений при наличии жесткой конкуренции, отягощенной в Республике Беларусь экономическим кризисом, ряд крупных предприятий, работая в убыток, вынужден компенсировать недостаток в оборотных средствах за счет работников (из-за чего происходит текучесть кадров), многие из которых трудоустраиваются на малые предприятия. Поэтому, думая об интересах своих граждан, государству необходимо поддерживать малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь, поскольку оно играет немаловажную роль в обеспечении занятости трудоспособного населения, а, как известно, индикатором экономического развития государства являются благосостояние и социальный комфорт граждан.

С целью поддержки малого и среднего предпринимательства, целесообразно скорректировать уже имеющиеся государственные программы и законодательство, а также создать новые.

Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в Республике Беларусь может строиться по следующим направлениям:

- прямое выделение бюджетных средств в соответствующие фонды;
- выдача гарантий под кредит коммерческого банка с компенсацией его возможных потерь;
- создание страховых фондов поддержки, основанных на государственных и частных вкладах;
- льготное налогообложение доходов;
- предоставление в аренду по доступным ценам помещений и необходимого оборудования;
- поддержка инновационной деятельности малых и средних предприятий;
- предоставление информационно-консультационных услуг;
- подготовка специалистов для работы в сфере предпринимательства и др.

Таким образом, в условиях рыночных отношений государство должно учитывать не только интересы потребителей, крупного предпринимательства, правительства, но также поддерживать малые и средние предприятия, развитие которых выгодно как для граждан Республики Беларусь, так и для государства в целом, поскольку экономическое развитие страны можно обеспечить только при учете всех интересов.

О.С. Бразовская
Институт экономики НАН Беларуси (Минск)

РОЛЬ ИНФРАСТРУКТУРЫ В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В БЕЛАРУСИ

Усиливающаяся в настоящее время тенденция децентрализации процессов управления экономикой определяет в числе приоритетных задач экономической стратегии Республики Беларусь развитие инструмента активного реагирования на изменяющиеся потребности рынка — малого бизнеса. Важнейшим элементом организационной составляющей механизма формирования развития малого бизнеса является внутренняя инфраструктура. В общем виде она представляет собой совокупность двух связанных инфраструктур: организационной и рыночной.

Первая должна обеспечивать административно-организационную поддержку субъектов малого бизнеса посредством:

- формирования достаточной правовой базы;
- организации работы транспорта, связи, коммуникаций и обеспечения их доступности для всех субъектов предпринимательства;
- создания ТПП или аналогичных им организаций, выполняющих такие функции, как объединение в рамках ТПП элементов бизнеса, представление их интересов на региональном, междуна-

родном уровнях, консультационное обеспечение малых предприятий, информационное обслуживание, оказание маркетинговых услуг, организация делового сотрудничества между фирмами, техническая экспертиза, оказание помощи в поиске контрагентов за рубежом и установлении контактов с ними; организация международных выставок и ярмарок; изучение конъюнктуры местного рынка, особенностей его торговой политики и законодательства и др.;

организации сотрудничества предпринимателей и научных учреждений и организаций, учебных заведений, маркетинговых фирм как субъектов, формирующих информационную и инновационную базу предпринимательства;

стимулирования организации торговых домов, фирменных секций, филиалов и других каналов распространения товаров. Здесь при создании товаропроводящей сети возможно объединение капиталов нескольких фирм, производящих дополняющую продукцию для расширения возможностей реализации товаров;

участия СМИ как средства формирования и распространения информационных потоков для бизнеса.

Вторая должна включать такие объекты рынка, как банки, аудиторские и юридические фирмы, обеспечивающие финансовую составляющую предпринимательства. При этом должен быть расширен доступ к этим объектам рыночной инфраструктуры всех предпринимателей, увеличена возможность получения льготных кредитов на длительный период времени. Особое место в рассматриваемой инфраструктуре должны занимать СЭЗ, бизнес-инкубаторы, ТПП, позволяющие упростить поиск контрагентов для предпринимателей, снизить налоговое бремя, расширить масштабы работы фирм.

Организация и развитие инфраструктуры позволят повысить эффективность работы малого бизнеса.

В.В. Верещагин

Киевский национальный торгово-экономический университет

ГЕНЕЗИС КОНТРОЛЛИНГА КАК НОВОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Контроллинг является одним из понятий экономической науки, находящимся в центре дискуссий, как отечественных, так и иностранных специалистов. В наиболее широком смысле под контроллингом понимают систему обеспечения выживания предприятия в двух аспектах: краткосрочном — оптимизация дохода, и в долгосрочном — сохранение и поддержка гармоничных отношений и взаимосвязей предприятия с окружающими его сферами: экологической, социальной, хозяйственной.

Понятие “контроллинг” произошло от английского глагола “to control”, что в экономическом смысле означает управление и регулирование хозяйственной и финансовой деятельности предприятия. Истоки контроллинга лежат в области государственного управления и уходят своими корнями в средние века. В современном значении слово “контроллинг” как характеристика спектра задач на предприятии стало использоваться в США с конца XIX в.

Основной причиной появления контроллинга является промышленный рост конца XIX — начала XX в., который привел к осложнению процессов управления и появления новых подходов к планированию, учету и контролю на предприятии. В значительной степени на развитие контроллинга повлиял мировой экономический кризис. Годы депрессии привели к осознанию того, что успешное управление предприятием связано с усилением внимания к внутрихозяйственному планированию, учету и контролю.

Многие западные и российские специалисты в области контроллинга отмечают, что основной причиной популярности современного контроллинга является переход общества к информационной формации, что приводит к необходимости совершенствования управленческих процессов. Современное управление требует четкого функционирования систем планирования, контроля, анализа и мониторинга деятельности предприятия. Контроллинг, который возник на стыке экономического анализа, планирования, контроля, управленческого учета и менеджмента, переводит управление на более высокий уровень, интегрируя, координируя и направляя деятельность служб предприятия на достижение оперативных, тактических и стратегических целей.

Западный контроллинг далеко не однороден: в нем четко прослеживаются два направления — американское и европейское, представленное главным образом немецкими учеными. Основная разница между этими направлениями состоит в функциональном доминировании. В англоязычных публикациях термин “контроллинг” практически не используется: в Великобритании и