

своения: деструктивный, аструктивный, реструктивный, конструктивный, псевдодеструктивный, псевдореструктивный, псевдоконструктивный.

Деструктивное присвоение приводит к нарушению или лишению права собственности: здесь сторона, нарушающая права приобретает меньше, чем теряет бывший владелец.

Псевдодеструктивное присвоение — это приобретение прав на объект, никому не принадлежащий, вследствие которого аналогичной возможности лишаются другие люди.

Аструктивное присвоение направлено на сохранение статуса кво, т.е. на сохранение существующего распределения прав.

Псевдореструктивное присвоение предполагает получение неравной компенсации за отчуждение определенного объекта собственности.

Реструктивное присвоение приводит к изменению существующей структуры прав собственности вследствие обмена титулами, такой обмен должен считаться обоюдовыгодным.

Псевдоконструктивный тип присвоения основан на создании ценности, превосходящей затраты на производство.

Конструктивное присвоение основано на творчестве, воображении, таланте. Этот тип приводит к созданию новых объектов права собственности.

Выделенным типам присвоения соответствуют свои институты: типичным институтом деструктивного присвоения является армия, аструктивного — полицейские, милицйские и аналогичные структуры, для реструктивного присвоения характерны рынок, разделение труда, спецификация и регистрация собственности, для конструктивного — научные, творческие объединения, союзы, образовательные институты. Так, наблюдается постепенное снижение доли деструктивного способа присвоения и увеличение доли конструктивного. Все развитие общества можно рассматривать как колоссальную институциональную трансформацию, обусловленную эволюцией присвоения и способствующую эволюции присвоения.

Инновационное развитие связано с увеличением роли конструктивного присвоения и развитием тех институтов, в рамках которых он реализуется.

*О.В. Мандрощенко, канд. экон. наук, доцент
ФГОУ ВПО «ФинАкадемия» (Москва, Россия)*

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для осуществления инновационной деятельности малые предприятия должны владеть свободными денежными ресурсами, которые могут быть получены в случае снижения налоговой нагрузки.

Федеральный закон № 195 – ФЗ от 19.07.2007 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования благоприятных налоговых условий для финансирования инновационной деятельности» внес изменения в ст. 346.16 п. 1 пп. 2 гл. 26.2 НК РФ «Упрощенная система налогообложения», касающиеся расходов. С 01.01.2008 г. при определении объекта налогообложения налогоплательщик может уменьшить полученные доходы на следующие расходы:

- расходы на приобретение исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, программы для электронных вычислительных машин, базы данных, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау), а также прав на использование указанных результатов интеллектуальной деятельности на основании лицензионного договора;
- расходы на патентование и (или) оплату правовых услуг по получению правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, включая средства индивидуализации;
- расходы на научные исследования и (или) опытно-конструкторские разработки.

Эти нововведения должны быть направлены на создание льготного налогообложения инвестиционной деятельности малых предприятий, активизацию осуществления научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок, стимулирование развития отношений, связанных с правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Однако данные дополнения имеют противоречия и неясности. Формулировка этих положений не позволяет однозначно сказать, являются эти затраты новыми группами расходов или это подгруппы расходов, относящихся к расходам на нематериальные активы (НМА), а также как трактовать возникающие противоречия и пересечения норм гл. 26.2 НК РФ «Упрощенная система налогообложения».

Таким образом, новые затраты могут являться либо расходами на приобретение (создание) НМА, либо отдельными группами расходов.

Кроме того, данные льготы снижают налоговую нагрузку только для предприятий, применяющих упрощенную систему налогообложения по схеме «доход – расход». Данное обстоятельство исключает возможность применения другими предприятиями этой льготы.

Закон улучшает налоговые условия для научно-технических организаций, однако не в полной мере учитывает интересы предприятий производственной сферы, осуществляющих инновационную деятельность.

Таким образом, меры налогового стимулирования, предусмотренные в законе, не носят комплексного характера и решают небольшую часть вопросов, связанных со стимулированием инновационной деятельности.