

- новаторы (2,5 %);
- ранние реципиенты (13,5 %);
- раннее большинство (примерно 34 %);
- позднее большинство (тоже примерно 34 %);
- поздние реципиенты (около 16 %).

Следовательно, для того чтобы повысить готовность людей участвовать в инновационных проектах и степень поддержки ими инновационной деятельности, необходимо выявить факторы, влияющие на отношение представителей по меньшей мере трех последних групп к инновационным процессам. Приоритетное значение, безусловно, имеют сфера образования и сопряженный с ней общий вектор социотехнологической эволюции социума, а также совершенствование социальных отношений и связей, стимулирующих участие в инновационной деятельности и ее поддержку. Инновационные настроения и ориентации на участие в инновационной деятельности наиболее успешно могут быть реализованы в процессе развития производственной демократии.

*Р.Г. Малахов, канд. экон. наук, доцент
АлтГУ (Барнаул, Россия)*

ВЛИЯНИЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Основная тенденция мировой экономики — это повышение роли науки, знаний, инноваций. Но для того чтобы знания стали движущей силой экономики, необходимо формирование и развитие институтов, способствующих их росту и внедрению в практику; существенную роль здесь играет собственность как ключевой институт общества. Собственность — это сложный социально-экономический феномен. Его сложность порождает значительное количество трактовок, теорий, но все их, на наш взгляд, можно объединить в три научные программы исследования этого явления: неоинституциональную, марксистскую и хозяйственно-философскую. В неоинституциональной программе исследуются правовые отношения (отношения после создания объектов собственности, т.е. в большей степени отношения между субъектом и объектом собственности), в марксистской программе исследуются трудовые отношения (отношения создания объектов собственности, т.е. в большей степени отношения между субъектами собственности по поводу присвоения), а в хозяйственно-философской программе рассматриваются нравственные отношения (отношения, связанные с созданием и справедливым распределением объектов собственности). Интересные результаты может дать синтез неоинституциональной и марксистской программ исследования собственности. Применительно к исследованию инновационного развития особое значение имеет выделение типов присвоения по такому признаку, как изменение прав собственности. В соответствии с данным признаком можно выделить семь типов при-

своения: деструктивный, аструктивный, реструктивный, конструктивный, псевдодеструктивный, псевдореструктивный, псевдоконструктивный.

Деструктивное присвоение приводит к нарушению или лишению права собственности: здесь сторона, нарушающая права приобретает меньше, чем теряет бывший владелец.

Псевдодеструктивное присвоение — это приобретение прав на объект, никому не принадлежащий, вследствие которого аналогичной возможности лишаются другие люди.

Аструктивное присвоение направлено на сохранение статуса кво, т.е. на сохранение существующего распределения прав.

Псевдореструктивное присвоение предполагает получение неравной компенсации за отчуждение определенного объекта собственности.

Реструктивное присвоение приводит к изменению существующей структуры прав собственности вследствие обмена титулами, такой обмен должен считаться обоюдовыгодным.

Псевдоконструктивный тип присвоения основан на создании ценности, превосходящей затраты на производство.

Конструктивное присвоение основано на творчестве, воображении, таланте. Этот тип приводит к созданию новых объектов права собственности.

Выделенным типам присвоения соответствуют свои институты: типичным институтом деструктивного присвоения является армия, аструктивного — полицейские, милицйские и аналогичные структуры, для реструктивного присвоения характерны рынок, разделение труда, спецификация и регистрация собственности, для конструктивного — научные, творческие объединения, союзы, образовательные институты. Так, наблюдается постепенное снижение доли деструктивного способа присвоения и увеличение доли конструктивного. Все развитие общества можно рассматривать как колоссальную институциональную трансформацию, обусловленную эволюцией присвоения и способствующую эволюции присвоения.

Инновационное развитие связано с увеличением роли конструктивного присвоения и развитием тех институтов, в рамках которых он реализуется.

*О.В. Мандрощенко, канд. экон. наук, доцент
ФГОУ ВПО «ФинАкадемия» (Москва, Россия)*

ПРОБЛЕМЫ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Для осуществления инновационной деятельности малые предприятия должны владеть свободными денежными ресурсами, которые могут быть получены в случае снижения налоговой нагрузки.

201

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.