

РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ СТРАН ЕАЭС: ОЦЕНКА НА ОСНОВЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ИМПОРТОЕМКОСТИ

О.С. Радюк*

Проанализированы сложившиеся кооперационные связи между предприятиями обрабатывающей промышленности государств – членов ЕАЭС. При оценке использована модифицированная ценовая модель с выделенным импортом на основе межотраслевых балансов Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России. Статистической базой для расчетов послужили данные национальных статистических комитетов стран ЕАЭС по системе таблиц «Затраты – Выпуск», информация ЕЭК о внешней торговле между странами по видам экономической деятельности, статистика International trade centre, а также база данных EORA. На основе рассчитанных показателей сделан вывод о возможных направлениях развития межстранового кооперирования и повышения уровня локализации производства в рамках Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: ЕАЭС, кооперация, обрабатывающая промышленность, межотраслевой баланс, полная импортотоемкость.

JEL-классификация: F15.

Материал поступил 1.12.2017 г.

Вступление в силу 1 января 2015 г. Договора о ЕАЭС ознаменовало переход стран-партнеров к экономической интеграции на принципах свободного движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Закономерным следствием реализации данных принципов является расширение стратегического партнерства в промышленности государств-членов. В соответствии с Основными направлениями промышленного сотрудничества в рамках ЕАЭС, утвержденными Решением Евразийского межправительственного совета от 8 сентября 2015 г. № 9, среди ключевых задач по обеспечению устойчивого индустриального роста стран-партнеров определены развитие кооперационного сотрудничества, увеличение доли продукции государств-членов на общем рынке ЕАЭС и стремление к поэтапному повышению локализации производства. Вместе с тем, несмотря на реализуемые программные документы, значительный потенциал производственной кооперации в обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС в настоящее время все еще задей-

ствован не в полной мере. В связи с этим актуальным представляется анализ сложившихся кооперационных связей между промышленными предприятиями Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России с разработкой предложений по возможным направлениям развития межстранового кооперирования и повышения уровня локализации производства в рамках ЕАЭС.

Основные методологические подходы к оценке кооперации между двумя государствами могут быть сгруппированы в два крупных блока: анализ на основе данных о взаимной торговле исследуемых стран и моделирование с использованием межотраслевых балансов.

В первом случае возможности развития кооперационных связей между хозяйствующими субъектами анализируемых государств оцениваются, как правило, через показатели взаимной торговли. При этом акцентируется внимание на межстрановом импорте-экспорте промежуточных товаров. Такой подход применяется, в частности, Евразийской экономической комиссией

* Радюк Ольга Сергеевна (osergeevna@tut.by), экономист (г. Минск, Беларусь).

при составлении аналитических материалов о кооперационных поставках государств – членов ЕАЭС (Готовский, 2015), а также в целях выявления специализации и потенциала промышленной кооперации в рамках объединения¹.

Стандартным инструментом анализа внутриотраслевой торговли и межстрановой кооперации являются широко распространенные в экономической литературе коэффициенты выявленных сравнительных преимуществ RCA Баласса (Balassa, 1963) и основанные на них индексы Грубеля–Ллойда (Grubel, Lloyd, 1975) и Хаусманна–Клингера (Hausmann, Klinger, 2007). Их аналоги и производные также активно используются при оценке интеграционных эффектов от создания ЕАЭС (Липин, Полякова, 2014; Пантелеев, Чалая, Байболотова, 2015; Апокин, Гнидченко, Сабельникова, 2017).

На расчете индексов RCA для экспорта и импорта промежуточных и конечных товаров основана методика ОЭСР, разработанная и примененная для анализа производственно-сбытовых цепочек стран – членов Центрально-европейской ассоциации свободной торговли (Белоусов, 2017. С. 36).

Вместе с тем к недостаткам оценок, базирующихся на внешнеторговой статистике, можно отнести невозможность учитывать межотраслевые связи. Эта проблема решается посредством реализации методологических подходов, основанных на использовании таблиц «Затраты – Выпуск».

Данные национальных межотраслевых балансов позволяют рассчитывать разные показатели импортозависимости экономики, ее секторов и отраслей (Стрижкова, 2013) и моделировать экономические процессы внутри страны или отдельных видов экономической деятельности (Магуа, 2014; Филиппов, Горбатенко, 2017).

Еще более широкие возможности открывают построение интегрированных межотраслевых балансов и расчет показателей участия государства в глобальных цепочках создания стоимости (далее – ГЦСС).

¹ Анализ кооперационных поставок государств – членов Евразийского экономического союза в целях выявления потенциала промышленной кооперации. Обзор департамента промышленной политики Евразийской экономической комиссии. 2016. Москва. URL: <http://www.eurasiancommission.org>

Моделирование на основе таблиц «Затраты – Выпуск» позволяет определить уровень национальной локализации, рассчитать вклад импорта товаров из отдельных стран в создание конечной продукции с учетом кооперационных поставок по всей длине производственной цепочки, а также оценить возможные последствия углубления интеграции между государствами (Ивантер, Геец, Шинкарук и др., 2014).

Большинство современных оценок вовлеченности стран в ГЦСС строится на трех ключевых показателях, предложенных Д. Хаммелсом, Дж. Ишии и К.-М. Йи (Hummels, Ishii, Yi, 1999):

- доля иностранной добавленной стоимости в экспорте (индикатор VS);
- доля отечественной добавленной стоимости в экспорте третьих стран (VS1);
- часть отечественной добавленной стоимости, вернувшаяся в страну, переработанная и экспортированная повторно (VS1*).

Статистическую основу для данных расчетов составляют базы данных интегрированных международных таблиц «Затраты – Выпуск», разрабатываемые и поддерживаемые ОЭСР и ВТО (TiVA Database), Европейской комиссией (WIOD), исследовательскими центрами и университетами (GTAP 9) и др. (Белоусов, 2016. С. 68–69).

На тех же принципах, что и моделирование цепочек создания стоимости, строится ценовая модель на основе межотраслевого баланса (модифицированная ценовая модель с выделенным импортом). В соответствии с данной моделью цену (валовой выпуск) каждой отрасли можно представить в виде суммы промежуточного потребления отечественной продукции, промежуточного потребления импортной продукции и добавленной стоимости, умноженных на соответствующие цены потребляемых производственных факторов (Семашка, 2010).

Вместе с тем, поскольку в процессе исследования кооперационных связей между предприятиями обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС интерес представляет не столько величина суммарной полной импортоемкости отдельных отраслей промышленности, экспорта или экономики в целом, сколько разбивка полного импорта по госу-

дарствам-членам и странам вне объединения, требуется модификация данной ценовой модели. С этой целью суммарный импорт каждого из участников объединения: Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России – при расчетах разбит на пять компонентов: постранный импорт из четырех стран-партнеров по ЕАЭС и импорт из прочих государств, по сути, построены интегрированные межотраслевые балансы для государств объединения. Использование описанных выше международных баз данных для стран ЕАЭС представляется проблематичным либо в связи с отсутствием данных по ряду государств-членов, либо ввиду невысокой степени детализации и сложности обработки.

Таким образом, используемая модель, например для Армении, может быть записана в индексной форме следующим образом:

$$p_j = \sum_i a_{ij} p_i + \sum_i m_{ij}^B p_i^B + \sum_i m_{ij}^{K3} p_i^{K3} + \sum_i m_{ij}^{Kp} p_i^{Kp} + \sum_i m_{ij}^P p_i^P + \sum_i m_{ij}^{Pr} p_i^{Pr} + \sum_k z_{kj} p_k^z, \quad (1)$$

где a_{ij} – коэффициенты прямых затрат отечественной продукции (использование отечественной продукции отрасли i для производства 1 условного рубля продукции отрасли j Армении);

p_i – индекс цен производителей отечественной продукции отрасли i Армении;

$m_{ij}^{B(K3, Kp, P, Pr)}$ – коэффициенты прямых затрат импортной продукции отрасли i из Беларуси (Казахстана, Кыргызстана, России, прочих стран) (все, кроме партнеров по ЕАЭС) для производства 1 рубля продукции отрасли j Армении;

$p_i^{B(K3, Kp, P, Pr)}$ – индексы цен на импортную продукцию i -й отрасли из Беларуси (Казахстана, Кыргызстана, России, прочих стран) в национальной валюте (с учетом изменения обменного курса национальной валюты);

z_{kj} – доля k -го элемента добавленной стоимости в цене продукции отрасли j ;

p_k^z – индекс роста стоимости k -го элемента добавленной стоимости.

Уравнения (1) для всех отраслей экономики составляют систему линейных урав-

нений, которая может быть представлена в матричном виде:

$$P = A^T P + M_B^T P^B + M_{K3}^T P^{K3} + M_{Kp}^T P^{Kp} + M_P^T P^P + M_{Pr}^T P^{Pr} + Z^T P^z, \quad (2)$$

где A^T – транспонированная матрица прямых затрат отечественной продукции;

$M_{B(K3, Kp, P, Pr)}^T$ – транспонированная матрица прямых затрат импортной продукции Беларуси (Казахстана, Кыргызстана, России, прочих стран);

Z^T – транспонированная матрица прямых затрат элементов добавленной стоимости;

P – вектор-столбец индексов цен производителей отечественной продукции;

$P^{B(K3, Kp, P, Pr)}$ – вектор-столбец индексов цен импортной продукции из Беларуси (Казахстана, Кыргызстана, России, прочих стран) в национальной валюте с учетом динамики обменного курса национальной валюты;

P^z – вектор-столбец индексов роста добавленной стоимости по элементам.

Решение уравнения (2) позволяет установить связь между удорожанием импортной продукции, отдельных элементов добавленной стоимости и ростом цен производителей отечественной продукции с учетом всего комплекса межотраслевых связей по всей цепочке создания продукта:

$$P = (E - A^T)^{-1} (M_B^T P^B + M_{K3}^T P^{K3} + M_{Kp}^T P^{Kp} + M_P^T P^P + M_{Pr}^T P^{Pr} + Z^T P^z), \quad (3)$$

где $(E - A^T)^{-1} (M_{B(K3, Kp, P, Pr)}^T P^{B(K3, Kp, P, Pr)})$ – полный импорт товаров, работ, услуг из Беларуси (Казахстана, Кыргызстана, России, прочих стран) в цене (валовом выпуске) отрасли или экономики Армении; сумма данных пяти полных импортов дает полную импортостойкость продукции;

$(E - A^T)^{-1} (Z^T P^z)$ – полная добавленная стоимость в цене (валовом выпуске) отрасли или экономики Армении (по сути, уровень национальной локализации производства);

E – единичная матрица.

Поскольку в данном случае не моделируются ценовые изменения, а лишь рассчитываются пропорции цены, все индек-

сы цен равны 1 (или 100%). То есть 100% цены/валового выпуска (*P*) продукции отрасли раскладывается на элементы добавленных стоимостей и расходы по оплате импортных товаров и услуг самой отрасли и всех ее поставщиков по цепочке межотраслевых поставок.

Статистической базой для расчетов послужили данные национальных статистических комитетов стран ЕАЭС по системе таблиц «Затраты – Выпуск», данные ЕЭК о внешней торговле между странами по видам экономической деятельности, а также информация International trade centre о внешней торговле товарами с уровнем детализации по коду ТН ВЭД до 6 знаков². В случае Республики Армения в условиях отсутствия официальных данных использованы оценки из статистической базы Eora MRIO³. В приведенном анализе расчет полной импортности по Армении дан за 2013 г., Беларуси – за 2015, Казахстану – за 2015, Кыргызстану – за 2014, по России – за 2014 г.

Армения имеет богатые месторождения железа, меди, молибдена, свинца, цинка, золота, серебра, алюминия и нефелиновых сиенитов, а также обладает развитым сельским хозяйством. Как следствие, ключевыми секторами ее обрабатывающей промышленности являются производство пищевых продуктов, напитков и табака, а также производство металлов на основе имеющихся природных ископаемых. Специализация армянской промышленности на собственных ресурсах страны, в свою очередь, определяет относительно невысокую импортозависимость экономики – полный импорт составляет 25,5% в цене готовой продукции обрабатывающей промышленности Армении (табл. 1).

Наибольший удельный вес полного импорта в цене готовой продукции имеет место в таких видах экономической дея-

тельности, как производство транспортного оборудования (36,3%), прочее производство (31,0), производство нефтяных, химических и неметаллических минеральных продуктов (29,1), производство электрооборудования и машин (28,0), производство текстиля и одежды (26,2), производство древесины и бумаги (24,9%).

При этом импортируются товары в обрабатывающую промышленность Армении в основном, из России и третьих стран. Кооперационные поставки Армении с другими партнерами по ЕАЭС (Беларусь, Казахстан, Кыргызстан) практически не развиты.

Формат представления данных в межотраслевом балансе базы данных EORA не позволяет сделать более глубокую товарную раскладку полного импорта обрабатывающей промышленности Армении. Вместе с тем основными товарными позициями (в стоимостном выражении), импортируемыми на армянские промышленные предприятия из России, являются продукты сельского хозяйства, нефтепереработки, металлургии, химической и пищевой промышленности. Из Беларуси поставляются основные металлы и готовые металлические изделия, пищевые продукты, бумага и изделия из бумаги. Из третьих стран ввозятся основные металлы и готовые металлические изделия, кокс и нефтепродукты, основные химические вещества и химические продукты, машины и оборудование, пищевые продукты, фармацевтические продукты и препараты.

Беларусь при наличии большого количества перерабатывающих производств не располагает достаточной собственной минерально-сырьевой базой. Так, при возможных объемах переработки нефти 22–23 млн т собственная добыча производственным объединением «Белоруснефть» составляет лишь 1,6 млн т/год. Добыча отечественного природного газа равна 0,2 млрд м³ при потреблении около 19 млрд м³. В условиях отсутствия собственной добычи металлических руд годовое производство в Беларуси стали составляет 2,6 млн т, проката – 2,4 млн т, проволоки из нелегированной (углеродистой) стали – 0,4 млн т, стальных труб – 0,2 млн т. Кроме того, в стране развиты металлоемкие отрасли финишных технологических переделов по производству машин и оборудования, транс-

² International trade centre (ITC) – агентство по техническому сотрудничеству Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) и ВТО, занимающееся операционными и ориентированными на предпринимателей аспектами развития торговли. URL: <http://www.intracen.org/>

³ Проект Eora был основан Австралийским исследовательским советом (the Australian Research Council – ARC) и назван в честь eora – австралийских аборигенов. The Eora MRIO Database содержит данные по 187 странам. URL: <http://www.worldmrio.com/>

Распределение полного импорта в цене готовой продукции в промышленности¹ Армении в 2013 г. по странам происхождения, % от цены готовой продукции

Вид экономической деятельности	Суммарная полная импортостойкость, % от цены	В том числе полный импорт по странам происхождения импорта, % от цены				
		Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Третьи страны
Горнодобывающая промышленность	11,31	0,04	0,00	0,00	6,84	4,42
Обрабатывающая промышленность	25,45	0,21	0,01	0,00	8,79	16,45
В том числе:						
производство продуктов питания, напитков, табака	14,09	0,08	0,00	0,00	4,87	9,13
производство текстиля и одежды	26,16	0,28	0,00	0,00	5,33	20,54
производство древесины и бумаги	24,92	0,29	0,01	0,00	5,04	19,58
производство нефтяных, химических и неметаллических минеральных продуктов	29,12	0,16	0,00	0,00	15,82	13,14
производство металлических изделий	24,21	0,14	0,01	0,00	10,15	13,91
производство электрооборудования и машин	28,05	0,27	0,01	0,00	6,92	20,85
производство транспортного оборудования	36,30	0,45	0,01	0,00	8,84	27,00
прочее производство	31,05	0,31	0,01	0,00	8,70	22,04
переработка отходов	24,06	0,09	0,00	0,00	14,84	9,12
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	7,93	0,02	0,00	0,00	5,22	2,69
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	3,57	0,01	0,00	0,00	1,65	1,91
Строительство	10,88	0,09	0,00	0,00	4,11	6,68
Транспорт	18,78	0,19	0,01	0,00	6,00	12,59
Экспорт товаров и услуг	21,15	0,17	0,01	0,00	7,37	13,61
Экономика ВСЕГО	12,63	0,11	0,00	0,00	4,20	8,32

¹ Приведены показатели полной импортостойкости не только отдельных видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности, но и отрасли в среднем, а также таких крупных секторов экономики, как сельское хозяйство, строительство, транспорт. Отдельно представлены средневзвешенные значения полной импортостойкости готовых товаров и услуг по стране в целом (Экономика ВСЕГО) и экспортной продукции.

Источник. Авторская разработка на основе данных The Eora MRIO Database.

портных средств. Все это определяет продуктивную структуру импорта Беларуси.

При этом, как следует из географии поставок, обрабатывающая промышленность Беларуси зависит прежде всего от импорта из России и третьих стран (табл. 2). Кооперационные поставки между перерабатывающими предприятиями Беларуси и Армении, Беларуси и Кыргызстана практически отсутствуют.

Доля полного импорта из Казахстана в цене готовой продукции обрабатывающей промышленности Беларуси также незначительна – 0,1%. При этом в продуктовой струк-

туре казахстанского импорта в Беларусь основная доля приходится на продукцию металлургии, химического производства, производства кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов. Наиболее высок вклад полного импорта из Казахстана в цену готовой продукции белорусского металлургического производства и производства готовых металлических изделий (0,26% от цены), в производстве машин и оборудования (0,16%), производстве электрического, электронного и оптического оборудования (0,15), производстве транспортных средств и оборудования (0,12), прочих отраслях промышленности (0,1),

**Распределение полного импорта в цене готовой продукции
в промышленности Беларуси в 2015 г., по странам происхождения % от цены готовой продукции**

Вид экономической деятельности	Суммарная полная импорттоемкость, % от цены	В том числе полный импорт по странам происхождения импорта, % от цены				
		Армения	Казахстан	Кыргызстан	Россия	Третьи страны
Горнодобывающая промышленность	19,37	0,00	0,04	0,00	14,67	4,67
В том числе:						
добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	14,95	0,00	0,03	0,00	11,62	3,30
добыча полезных ископаемых кроме топливно-энергетических	26,51	0,00	0,04	0,00	19,59	6,87
Обрабатывающая промышленность	44,21	0,00	0,07	0,00	29,99	14,14
В том числе:						
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	31,67	0,01	0,04	0,00	13,01	18,60
текстильное и швейное производство	37,72	0,00	0,05	0,00	16,56	21,10
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	28,38	0,00	0,03	0,00	14,47	13,87
обработка древесины и производство изделий из дерева	25,67	0,00	0,05	0,00	16,17	9,46
целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность	46,94	0,00	0,05	0,00	28,07	18,83
производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов	80,41	0,00	0,01	0,00	79,42	0,97
химическое производство	29,42	0,00	0,04	0,00	18,00	11,37
производство резиновых и пластмассовых изделий	46,98	0,00	0,07	0,00	20,46	26,44
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	34,52	0,00	0,07	0,00	24,71	9,74
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	47,46	0,00	0,26	0,00	31,28	15,92
производство машин и оборудования	40,98	0,00	0,16	0,00	21,30	19,51
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	43,68	0,00	0,15	0,00	22,10	21,43
производство транспортных средств и оборудования	47,72	0,00	0,12	0,02	24,22	23,37
прочие отрасли промышленности	31,35	0,00	0,10	0,00	17,34	13,91
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	48,00	0,00	0,02	0,00	45,82	2,16
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	28,05	0,01	0,05	0,00	13,06	14,93
Строительство	26,15	0,00	0,08	0,00	15,64	10,42
Транспорт	16,28	0,00	0,05	0,00	11,22	5,01
Экспорт товаров и услуг	29,39	0,00	0,05	0,00	19,53	9,80
Экономика ВСЕГО	29,36	0,00	0,05	0,00	19,47	9,83

Источник. Авторская разработка на основе данных системы таблиц «Затраты – Выпуск» Республики Беларусь за 2015 г.

производстве резиновых и пластмассовых изделий (0,07%).

Сложившийся уровень промышленной кооперации между предприятиями Беларуси и России можно охарактеризовать как высокий, особенно в части топливно-энергетической и металлургической составляющих.

Так, из 44,2 коп. полного импорта в цене белорусской продукции обрабатывающей

промышленности 30,0 коп. (67,9%) приходится на полный импорт из России, в том числе: 19,4 коп. составляет полный импорт российских топливно-энергетических полезных ископаемых (нефть, газ); 3,2 коп. – российские металлы и готовые металлические изделия; 2,1 коп. – российская продукция химического производства; 0,7 коп. – кокс, нефтепродукты и ядерные материалы; 0,7 коп. –

продукция целлюлозно-бумажного производства России; 0,7 коп. – российские резиновые и пластмассовые изделия; 0,6 коп. – российские пищевые продукты, включая напитки, и табак; 0,6 коп. – российское электрооборудование, электронное и оптическое оборудование; 0,5 коп. – продукция производства транспортных средств и оборудования России и т. д.

Между Россией и Беларусью имеют место значительные внутриотраслевые поставки товаров. К примеру, в цене белорусских транспортных средств и оборудования 7,0% приходится на импорт из России комплектующих транспортных средств и оборудования, 5,7 – на полный импорт металлов и готовых металлических изделий, 2,4 – на российские резиновые и пластмассовые изделия, 2,3 – на российское электрооборудование, электронное и оптическое оборудование, 1,3% – на продукцию производства машин и оборудования.

В цене белорусских машин и оборудования 10,1% составляет полный импорт российских металлов и готовых металлических изделий, 2,2 – российское электрооборудование, электронное и оптическое оборудование, 1,5 – российская продукция химического производства, 1,0% – резиновые и пластмассовые изделия из России.

В целлюлозно-бумажном производстве и издательской деятельности Беларуси на внутриотраслевой импорт⁴ из России приходится 16,0% цены готовой продукции, в текстильном и швейном производстве – 8,3, в производстве кожи, изделий из кожи и обуви – 6,5, в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования Беларуси – 5,4%.

Участие третьих стран наиболее высоко в белорусском машиностроении, производстве резиновых и пластмассовых изделий и целлюлозно-бумажном производстве, металлургии, легкой и пищевой промышленности Беларуси. На полный импорт из третьих стран приходится 14,1% цены го-

товой продукции белорусской обрабатывающей промышленности и 9,8% стоимости белорусского экспорта.

В цене белорусских транспортных средств и оборудования доля внутриотраслевых поставок из третьих стран составляет 4,6%, полный импорт из третьих стран продукции производства машин и оборудования – 5,8, электрооборудования, электронного и оптического оборудования – 3,8, металлов и готовых металлических изделий – 3,5, резиновых и пластмассовых изделий – 2,8, продукции химического производства – 1,2%.

В производство электрического, электронного и оптического оборудования Беларуси из третьих стран импортируются в основном элементы электрического, электронного и оптического оборудования (9,2% от цены готовой продукции), металлы и готовые металлические изделия – 5,5%, продукция химического производства – 2,3, продукция производства машин и оборудования – 2,1%.

Схоже выглядит ситуация в производстве машин и оборудования Беларуси, где в условном рубле готовой продукции 6,3 коп. приходится на импортируемые из третьих стран металлы и готовые металлические изделия, 4,2 – на продукцию производства машин и оборудования, 3,8 – на электрооборудование, электронное и оптическое оборудование, 2,4 коп. – на продукцию химического производства.

В текстильном и швейном производстве Беларуси внутриотраслевой импорт из третьих стран составляет 13,3% цены готовой продукции, в целлюлозно-бумажном производстве и издательской деятельности – 13,2, в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий – 11,5, в химическом производстве – 8,6%.

Казахстан является одним из регионов мира, богатых на полезные ископаемые, которые представлены практически всеми химическими элементами, и специализируется на первичных переделах по их добыче и производству. Как следствие, обрабатывающая промышленность Казахстана является высокосамодостаточной, а доля импорта в цене готовой продукции – невысокой. Так, на условный рубль готовой

⁴ Под внутриотраслевым импортом понимаются поставки продукции в рамках одного вида экономической деятельности: например, в целлюлозно-бумажном производстве и издательской деятельности это будет импорт продукции целлюлозно-бумажного производства и издательской деятельности, в текстильном и швейном производстве – импорт продукции текстильного и швейного производства и т. д.

продукции в обрабатывающей промышленности Казахстана приходится лишь 11,1 коп. полного импорта, на условный рубль экспорта – 9,0 коп.

Импортируются товары в обрабатывающую промышленность Казахстана главным образом из стран вне ЕАЭС и России (табл. 3). Импортные поставки из Армении

Таблица 3

Распределение полного импорта в цене готовой продукции в промышленности Казахстана в 2015 г., по странам происхождения % от цены готовой продукции

Вид экономической деятельности	Суммарная полная импортноемкость % от цены	В том числе полный импорт по странам происхождения импорта. % от цены				
		Армения	Беларусь	Кыргызстан	Россия	Третьи страны
Горнодобывающая промышленность	9,90	0,00	0,10	0,05	3,57	6,17
В том числе:						
добыча угля и лигнита	17,66	0,00	0,18	0,07	4,98	12,43
добыча сырой нефти и природного газа	8,25	0,00	0,08	0,04	2,81	5,32
добыча металлических руд	11,76	0,00	0,11	0,09	5,00	6,55
прочие отрасли горнодобывающей промышленности	15,24	0,00	0,22	0,08	5,72	9,22
Обрабатывающая промышленность	11,06	0,00	0,13	0,12	4,65	6,16
В том числе:						
производство продуктов питания и напитков	11,82	0,00	0,21	0,10	4,10	7,42
производство табачных изделий	29,84	0,00	0,35	0,19	10,32	18,98
производство текстильных изделий	10,20	0,00	0,15	0,10	2,84	7,11
производство одежды	10,00	0,00	0,20	0,10	2,58	7,10
производство кожаной и относящейся к ней продукции	20,21	0,00	0,43	0,13	7,14	12,50
производство деревянных изделий, кроме мебели	17,11	0,00	0,39	0,06	11,50	5,16
производство бумаги и бумажной продукции	13,01	0,00	0,09	0,08	5,86	6,98
печать и воспроизведение записанных материалов	26,87	0,00	0,21	0,09	11,46	15,11
производство кокса и продуктов нефтепереработки	6,70	0,00	0,06	0,03	2,33	4,28
производство продуктов химической промышленности	8,17	0,00	0,06	0,13	3,83	4,16
производство основных фармацевтических продуктов	19,84	0,00	0,20	0,06	7,59	11,99
производство резиновых и пластмассовых изделий	26,97	0,00	0,21	0,06	11,03	15,67
производство прочей неметаллической минеральной продукции	14,46	0,00	0,19	0,11	6,17	7,99
производство основных металлов	9,16	0,00	0,07	0,18	4,70	4,21
производство готовых металлических изделий	11,32	0,00	0,07	0,10	4,59	6,56
производство компьютеров, электронной и оптической продукции	18,58	0,00	0,09	0,12	6,77	11,60
производство электрического оборудования	6,57	0,00	0,05	0,06	2,71	3,75
производство машин и оборудования	10,69	0,00	0,08	0,09	4,28	6,25
производство автотранспортных средств, полуприцепов	10,38	0,00	0,11	0,08	4,49	5,70
производство прочих транспортных средств	12,45	0,00	0,09	0,11	4,96	7,30
производство мебели	24,02	0,00	1,05	0,05	13,29	9,63
производство прочих готовых изделий	12,00	0,00	0,09	0,05	4,50	7,35
ремонт и установка машины оборудования	13,18	0,00	0,11	0,08	4,53	8,46
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	12,91	0,00	0,13	0,09	5,17	7,52
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	9,46	0,00	0,16	0,10	2,43	6,77
Строительство	12,40	0,00	0,12	0,09	4,57	7,63
Транспорт	11,43	0,00	0,20	0,07	4,97	6,19
Экспорт товаров и услуг	8,96	0,00	0,09	0,06	3,35	5,45
Экономика ВСЕГО	9,77	0,00	0,11	0,06	3,47	6,13

Источник. Авторская разработка на основе данных системы таблиц «Затраты – Выпуск» Республики Казахстан за 2015 г.

на промышленные предприятия Казахстана практически равны нулю. Доля полного импорта из Беларуси (0,13%) и Кыргызстана (0,12%) в цене готовой продукции казахстанской обрабатывающей промышленности также незначительна.

Наиболее востребованными в казахстанской промышленности являются белорусские продукты деревообработки для производства мебели и деревянных изделий, резиновые и пластмассовые изделия, продукция химической промышленности, нефтепродукты, продукты питания и напитки, продукция сельского хозяйства, продукция производства машин и оборудования.

Из Кыргызстана в обрабатывающую промышленность Казахстана поступают главным образом металлические руды и основные металлы для казахстанской металлургии, продукция сельского и лесного хозяйства для производства табака, продуктов питания и текстиля, а также прочая неметаллическая минеральная продукция, продукты питания и напитки, продукция производства резиновых и пластмассовых изделий.

При общей доле полного импорта в цене казахстанской продукции обрабатывающей промышленности, равной 11,1%, на Россию приходится 4,7%. При этом из них 1,7% составляют металлические руды, основные металлы и готовые металлические изделия, 1,0 – продукция химической промышленности, 0,4% – кокс и нефтепродукты и т. д.

Наиболее высока доля российской составляющей в цене готовой продукции таких отраслей промышленности Казахстана, как:

- производство мебели (полный импорт из России составляет 13,3 коп. на условный рубль готовой продукции);
- производство деревянных изделий кроме мебели (11,5 коп.);
- печать и воспроизведение записанных материалов (11,5 коп.);
- производство резиновых и пластмассовых изделий (11,0 коп.);
- производство табачных изделий (10,3 коп.) и фармацевтика (7,6 коп.).

Для этих видов деятельности из России импортируются преимущественно продукция лесного хозяйства и деревообработки, химической промышленности, бумага и бумажная продукция.

Развита внутриотраслевая кооперация между Казахстаном и Россией в производстве основных металлов и готовых металлических изделий. Продукция российской металлургии широко используется и в казахстанском машиностроении. Так, в Казахстане в цене основных металлов 2,5% приходится на российские металлические руды, 0,3% – на российские основные металлы. Аналогичным образом в одном условном рубле казахстанских готовых металлических изделий на основные металлы из России приходится 2,8 коп., еще 0,5 – на металлические руды, 0,1 коп. – на готовые металлические изделия из России. В цене компьютеров, электронной и оптической продукции Казахстана основные металлы, готовые металлические изделия и металлические руды из России составляют 4,4%, в производстве прочих транспортных средств – 3,3, в производстве машин и оборудования – 2,6, в производстве автотранспортных средств и полуприцепов – 2,2%.

Полный импорт из третьих стран составляет в цене готовой продукции обрабатывающей промышленности Казахстана 6,2%. При этом наиболее зависимы от импорта из третьих стран в Казахстане производство табачных изделий (доля полного импорта из третьих стран равна 19,0% от цены готовой продукции отрасли), производство резиновых и пластмассовых изделий (15,7%), печать и воспроизведение записанных материалов (15,1), производство кожаной продукции (12,5), добыча угля и лигнита (12,4), фармацевтика (12,0), производство компьютеров, электронной и оптической продукции (11,6%).

Кыргызстан, обладающий значительными запасами по многим видам металлов и неметаллических полезных ископаемых, специализируется главным образом на переработке имеющегося природного сырья. Топ-3 по удельному весу в валовом выпуске обрабатывающей промышленности страны в 2016 г. составляли производство основных металлов и готовых металлических изделий (64%), производство пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий (15) и производство прочих неметаллических минеральных продуктов (7%). При этом удельный вес промышленности в ВВП Кыргызстана является относитель-

но невысоким – около 17%, а во внешней торговле импорт почти в 3 раза превышает экспорт.

Сложившаяся «сырьевая и трудоемкая» специализация промышленности, невысокий процент покрытия за счет собственных производств потребностей в ТЭР (18% по автомобильному бензину, 13 – по дизельному топливу, 12% по природному газу) и древесине, неразвитость машиностроения и необходимость модернизации определяют высокую зависимость Кыргызстана от импорта и обуславливают товарное наполнение импорта страны. Как следствие, в цене готовой продукции обрабатывающей промышленности Кыргызстана удельный вес полного импорта составляет 35,1%, в цене экспортной продукции – 32,6%.

Тройку ключевых торговых партнеров Кыргызстана по импорту формируют Китай, Россия (до 2016 г. первое место вместо Китая) и Казахстан. Поставки в Кыргызстан из Армении и Беларуси незначительны, при этом, как правило, импортируемая продукция представляет собой готовые конечные (не промежуточные) товары и, соответственно, не входит в показатель импортоемкости производства. Так, доля полного импорта из Беларуси в цене готовой продукции кыргызской обрабатывающей промышленности составляет 0,3%, из Армении – 0,001% (табл. 4).

Из Беларуси на обрабатывающие предприятия Кыргызстана поступают прежде всего продукция машиностроения, деревообработки, продукты питания и напитки, резиновые и пластмассовые изделия, неметаллическая минеральная продукция.

Полный импорт из Казахстана составляет 6,2 коп. на рубль готовой продукции обрабатывающей промышленности Кыргызстана. Из них 3,8 коп. (60%) приходится на основные металлы, 0,7 коп. – на продукты питания, напитки и табачные изделия, 0,3 – на продукцию сельского, лесного хозяйства и рыболовства, 0,3 коп. – на продукцию прочих отраслей экономики.

Наиболее высок удельный вес импорта из Казахстана в цене готовой продукции таких видов деятельности промышленности Кыргызстана, как:

- производство и распределение электроэнергии, газа и воды (полный импорт

из Казахстана составляет 8,0 коп. на условный рубль готовой продукции, из них 5,0 коп. (63%) приходится на казахстанский уголь и лигнит);

- производство основных металлов (7,2 коп., из которых 6,9 коп. составляют основные металлы из Казахстана);

- производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака (5,9 коп. казахстанского импорта, из которых 3,0 – продукты питания, напитки и табачные изделия, 1,3 коп. – продукция сельского, лесного хозяйства и рыболовства);

- добыча металлических руд (5,3 коп. казахстанского импорта);

- производство готовых металлических изделий (5,2 коп. казахстанского импорта).

Три из пяти перечисленных видов деятельности относятся к металлургической промышленности. С учетом поставки из Кыргызстана в Казахстан руд и основных металлов для казахстанской металлургии можно констатировать наличие кооперации между двумя странами в данной отрасли.

Россия традиционно является одним из важнейших партнеров Кыргызстана в экономике. Из 35,1% полного импорта в цене кыргызской продукции обрабатывающей промышленности на Россию приходится 10,9%, то есть почти треть. При этом половину из них (5,6%) составляют основные металлы, 2,4% – кокс и нефтепродукты, химическая и фармацевтическая продукция, 0,9 – продукты питания, напитки и табачные изделия, 0,5 – продукция прочих отраслей экономики, 0,5% – продукция деревообработки и т. д.

К подсекциям обрабатывающей промышленности Кыргызстана с наиболее высоким содержанием российского импорта в цене готовой продукции относятся обработка древесины, производство изделий из дерева, бумаги и картона (удельный вес полного импорта из России в цене готовой продукции составляет 28,6%), производство готовых металлических изделий (18,9%), прочие производства, ремонт и установка машин и оборудования (16,8), производство кокса, нефтепродуктов, химической и фармацевтической продукции (14,6), полиграфическая деятельность и тиражирование (13,4), производство основных металлов (11,3%).

Распределение полного импорта в цене готовой продукции в промышленности Кыргызстана в 2014 г. по странам происхождения, % от цены готовой продукции

Вид экономической деятельности	Суммарная полная импортостность, % от цены	В том числе полный импорт по странам происхождения импорта, % от цены				
		Армения	Беларусь	Казахстан	Россия	Третьи страны
Горнодобывающая промышленность	30,92	0,00	0,23	3,33	14,76	12,59
В том числе:						
добыча каменного угля и бурого угля (лигнита)	31,06	0,00	0,22	3,47	16,28	11,09
добыча сырой нефти и природного газа	18,14	0,00	0,16	2,05	5,90	10,03
добыча металлических руд	45,50	0,00	0,25	5,34	22,70	17,21
добыча прочих полезных ископаемых, предоставление услуг по добыче	50,13	0,00	0,48	3,78	26,04	19,83
Обрабатывающая промышленность	35,07	0,00	0,27	6,24	10,90	17,66
В том числе:						
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	33,11	0,00	0,52	5,90	9,38	17,31
текстильное производство; производство одежды и обуви, кожи	40,63	0,00	0,43	3,48	7,50	29,23
обработка древесины, производство изделий из дерева, бумаги, картона	57,76	0,00	0,72	3,52	28,58	24,94
полиграфическая деятельность и тиражирование	35,52	0,00	0,39	2,96	13,40	18,77
производство кокса, нефтепродуктов, химической и фармацевтической продукции	37,68	0,00	0,31	4,28	14,63	18,46
производство резины, пластмассы, неметаллических минеральных продуктов	41,34	0,00	0,66	4,95	9,17	26,55
производство основных металлов	32,48	0,00	0,05	7,24	11,31	13,88
производство готовых металлических изделий	53,21	0,00	0,48	5,25	18,87	28,62
производство компьютеров, машин и оборудования, транспортных средств	42,51	0,00	0,58	3,62	9,00	29,31
прочие производства, ремонт и установка машин и оборудования	51,05	0,00	0,72	5,14	16,77	28,42
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	44,13	0,00	0,53	8,04	12,32	23,24
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	24,63	0,00	0,31	4,43	6,34	13,55
Строительство	47,67	0,00	0,66	5,38	15,70	25,93
Транспорт	45,83	0,00	0,49	3,42	22,60	19,33
Экспорт товаров и услуг	32,55	0,00	0,29	4,84	11,70	15,73
Экономика ВСЕГО	30,19	0,00	0,43	4,17	9,80	15,79

Источник. Авторская разработка на основе данных системы таблиц «Затраты – Выпуск» Кыргызской Республики за 2014 г.

Вклад третьих стран в цену готовой продукции обрабатывающей промышленности Кыргызстана составляет 17,7 коп. на условный рубль готовой продукции. В наибольшей зависимости от импорта из третьих стран в Кыргызстане находятся следующие виды деятельности обрабатывающей промышленности:

- производство компьютеров, машин и оборудования, транспортных средств (доля полного импорта из третьих стран составляет 29,3% от цены готовой продукции отрасли);
- текстильное производство, производство одежды и обуви, кожи (29,2%);
- производство готовых металлических изделий (28,6%);

- прочие производства, ремонт и установка машин и оборудования (28,4%);
- производство резины, пластмассы, неметаллических минеральных продуктов (26,6%);

- обработка древесины, производство изделий из дерева, бумаги, картона (24,9%).

Россия обладает наиболее крупным и многоотраслевым комплексом обрабатывающей промышленности среди государств – членов ЕАЭС. В стране имеется своя развитая топливно-сырьевая база, и, вследствие этого, зависимость ее обрабатывающей промышленности от импорта в целом можно назвать невысокой: доля полного импорта в цене готовой продукции обра-

батывающей промышленности России составляет 17,1%, в цене экспортных товаров и услуг – 10,2%, что соответствует самым низким показателям среди стран ОЭСР.

Россия активно торгует со странами – членами ЕАЭС. Так, Беларусь стабильно входит в пятерку основных стран-импортеров в Российскую Федерацию, Казахстан – в десятку, Армения и Кыргызстан – в топ-70 и топ-90 соответственно. Вместе с тем с учетом масштабов российской экономики и величины импорта вклад государств-партнеров по ЕАЭС в суммарную импортность обрабатывающей промышленности страны является невысоким. В сумме на четыре государства ЕАЭС приходится лишь 1,81% цены готовой промышленной продукции России, в то время как на трети страны – 15,3%.

Если детализировать, то доля полного импорта из Казахстана в цене продукции обрабатывающей промышленности России равняется 1,0%, Беларуси – 0,8%, Армении – 0,01%, Кыргызстана – 0,01% (табл. 5).

Из Армении в Россию поставляются продукты питания и напитки для пищевой промышленности, продукция сельского, лесного хозяйства и рыболовства для табачной отрасли, а также продукция непромышленных видов экономической деятельности.

Кыргызстан поставляет в обрабатывающую промышленность России продукцию коксовых печей и нефтепродукты, товары и услуги непромышленных отраслей экономики, а также продукцию сельского, лесного хозяйства и рыболовства для табачной отрасли, пищевой промышленности, текстильного производства и текстиль для текстильного и швейного производства.

При общей доле полного импорта из Беларуси в цене готовой продукции обрабатывающей промышленности России, равной 0,8%, на белорусские пищевые продукты и напитки приходится 0,16%, белорусские нефтепродукты – 0,12, металлы и готовые металлические изделия – 0,10, продукцию производства автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 0,07, продукцию химического производства – 0,06, резиновые и пластмассовые изделия – 0,06% и т. д.

Наиболее высок в России удельный вес полного импорта из Беларуси в цене гото-

вой одежды (2,1%), текстильной продукции (1,9), продукции производства автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (1,9), пищевых продуктов, включая напитки (1,4), резиновых и пластмассовых изделий (1,2), электрических машин и электрооборудования (1,0), кожи, изделий из кожи и обуви (1,0), табачных изделий (1,0), мебели и прочей готовой продукции (1,0%) и др.

Удельный вес полного импорта из Казахстана в цене готовой продукции российской обрабатывающей промышленности составляет 1,0%. При этом из Казахстана в Россию в рамках кооперации поставляются в основном металлические руды, металлы, нефть и природный газ, каменный и бурый уголь.

Как следствие, наиболее высока доля полного импорта из Казахстана в цене продукции российских металлоемких производств. Так, в российском металлургическом производстве на условный рубль готовой продукции приходится 2,8 коп. казахстанского импорта, из них 1,5 коп. – руды металлические, 0,9 – металлы, 0,3 коп. – уголь каменный и уголь бурый (лигнит), торф. В российском производстве готовых металлических изделий из 2,0 коп. полного импорта из Казахстана в цене готовой продукции металлы составляют 1,3 коп., руды металлические – 0,5 коп. Аналогично распределяется вклад казахстанского импорта в машиностроительную отрасль России: удельный вес полного импорта из Казахстана в цене российских электрических машин и электрооборудования равен 1,3%, машин и оборудования – 1,0, судов, летательных и космических аппаратов, прочих транспортных средств – 0,7, компьютерной, электронной и оптической продукции – 0,6, автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов – 0,6%. Доля казахстанской нефти в цене российских нефтепродуктов составляет 0,8%.

Основная масса импорта в обрабатывающей промышленности России формируется за счет товаров из третьих стран. Доля полного импорта из государств вне ЕАЭС в цене готовой продукции российской обрабатывающей промышленности составляет 15,3%. При этом наиболее зависимыми от импорта из третьих стран в России являются такие виды экономической деятельности, как:

Распределение полного импорта в цене готовой продукции в промышленности России в 2014 г., % от цены готовой продукции

Вид экономической деятельности	Суммарная полная импортостность, % от цены	В том числе полный импорт по странам происхождения импорта, % от цены				
		Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Третьи страны
Горнодобывающая промышленность	5,70	0,00	0,24	0,78	0,01	4,66
В том числе:						
добыча каменного угля, бурого угля и торфа	11,04	0,00	0,54	1,38	0,01	9,10
добыча сырой нефти, природного газа	4,82	0,00	0,19	0,78	0,00	3,84
добыча металлических руд	9,81	0,00	0,46	0,61	0,01	8,73
добыча прочих полезных ископаемых	8,55	0,00	0,42	0,29	0,01	7,83
Обрабатывающая промышленность	17,08	0,01	0,83	0,96	0,01	15,27
В том числе:						
производство пищевых продуктов, включая напитки	16,68	0,06	1,39	0,23	0,01	14,99
производство табачных изделий	29,81	0,03	0,97	0,34	0,05	28,41
текстильное производство	33,72	0,01	1,91	0,24	0,02	31,53
производство одежды; выделка меха	28,77	0,00	2,09	0,14	0,01	26,53
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	24,09	0,01	0,98	0,20	0,01	22,89
обработка древесины, производство из дерева, кроме мебели	11,95	0,00	0,62	0,25	0,01	11,07
производство целлюлозы, бумаги	23,47	0,00	0,79	0,29	0,01	22,38
издательская и полиграфическая деятельность	18,93	0,00	0,52	0,22	0,00	18,18
производство кокса; производство нефтепродуктов	6,65	0,00	0,30	0,97	0,01	5,37
химическое производство	16,76	0,01	0,71	0,42	0,01	15,61
производство резиновых и пластмассовых изделий	31,30	0,01	1,16	0,34	0,01	29,79
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	13,96	0,01	0,80	0,59	0,01	12,55
производство металлов	14,88	0,00	0,61	2,79	0,01	11,47
производство готовых металлических изделий	18,37	0,00	0,77	2,01	0,01	15,58
производство машин и оборудования (без оружия)	19,67	0,01	0,83	0,98	0,01	17,85
производство электрических машин и электрооборудования	22,69	0,01	0,99	1,33	0,01	20,36
производство компьютерной, электронной и оптической продукции	22,88	0,00	0,57	0,62	0,00	21,68
производство автомобилей, прицепов и полуприцепов	45,07	0,01	1,91	0,56	0,01	42,59
производство судов, летательных и космических аппаратов, прочих транспортных средств	18,62	0,01	0,60	0,68	0,01	17,32
производство мебели и прочей готовой продукции	17,93	0,01	0,95	1,29	0,01	15,67
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,93	0,00	0,27	0,42	0,01	5,23
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	8,01	0,01	0,62	0,18	0,01	7,18
Строительство	11,92	0,01	0,69	0,51	0,01	10,71
Транспорт	8,85	0,01	0,87	0,38	0,03	7,56
Экспорт товаров и услуг	10,21	0,01	0,49	0,82	0,01	8,89
Экономика ВСЕГО	9,51	0,01	0,49	0,45	0,01	8,54

Источник. Авторская разработка на основе данных системы таблиц «Затраты – Выпуск» Российской Федерации за 2014 г.

- производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (доля полного импорта из третьих стран равна 42,6% от цены готовой продукции отрасли), основной импорт – продукция производства автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов (28,5%), металлы и готовые металлические изделия (2,6), изделия резиновые и полимерные (2,2), электрические машины и электрооборудование (1,8), продукция химического производства (1,8%);

- текстильное производство (доля полного импорта из третьих стран равна 31,5% от цены готовой продукции отрасли), основной импорт – текстиль (12,6%) и продукция химической промышленности (11,4%);

- производство резиновых и пластмассовых изделий (29,8% полного импорта из третьих стран в цене готовой продукции, из них 20,3% – химическая продукция);

- производство табачных изделий (доля полного импорта из третьих стран равна 28,4% от цены готовой продукции отрасли), основной импорт – продукция сельского хозяйства (18,3%), целлюлозно-бумажного производства (3,5) и химической промышленности (3,0%);

- производство одежды (26,5% полного импорта из третьих стран в цене готовой продукции, из них 17,2% – текстиль) и т. д.

Проведенный на основе показателей полной импортостойкости анализ кооперационных связей между промышленными предприятиями государств-членов внутри ЕАЭС и с третьими странами позволяет выделить в рамках обрабатывающей промышленности Евразийского экономического союза следующие группы видов экономической деятельности:

- подсекции обрабатывающей промышленности с низкой полной импортостойкостью из третьих стран: производство пищевых продуктов и табака, обработка древесины и производство изделий из дерева, производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов, производство прочих неметаллических минеральных продуктов, металлургическое производство;

- подсекции обрабатывающей промышленности со средней полной импортостойкостью из третьих стран: целлюлозно-бумажное производство и издательская деятельность, химическое производство, прочие отрасли промышленности;

- подсекции обрабатывающей промышленности с высокой полной импортостойкостью из третьих стран: текстильное и швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и обуви, производство резиновых и пластмассовых изделий, производство машин и оборудования, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, производство транспортных средств и оборудования (табл. 6).

Такая градация видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности по уровню полной импортостойкости из третьих стран дает возможность выявить наиболее и наименее интересные направления кооперирования в рамках ЕАЭС с точки зрения имеющихся в объединении ресурсов и мощностей. В частности, можно сделать следующие выводы и предложения:

- с учетом высокой степени локализации в рамках ЕАЭС металлургического производства и имеющихся мощностей машиностроения целесообразно углубить кооперацию стран ЕАЭС в производстве машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования, транспортных средств и оборудования с импортозамещением компонентов из третьих стран и продвижением готовой продукции как внутри ЕАЭС, так и с выходом на рынки других государств;

- необходимо расширить кооперационное взаимодействие в рамках ЕАЭС в химическом производстве, что с учетом высокой емкости рынка позволит значительно сократить импорт химической продукции из третьих стран на рынок объединения;

- в текстильном и швейном производстве, производстве кожи, изделий из кожи и обуви, где основной импорт из третьих стран приходится на ввозимые материалы, в основу увеличения локализации производства в рамках ЕАЭС должно быть положено внедрение прогрессивных ресурсосберегающих технологий и создание материалов-аналогов в государствах-партнерах,

Доля полного импорта из третьих стран в цене готовой продукции обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС, %^{i,ii}

Вид экономической деятельности	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	9,1	18,6	8,0	17,3	15,4
Текстильное и швейное производство		21,1	7,1		28,8
Производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	20,5	13,9	12,5	29,2	22,9
Обработка древесины и производство изделий из дерева		9,5	5,2		11,1
Целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	19,6	18,8	11,8	22,4	20,5
Производство кокса, нефтепродуктов и ядерных материалов		1,0	4,3		5,4
Химическое производство		11,4	6,4	18,5	15,6
Производство резиновых и пластмассовых изделий	13,1	26,4	15,7		29,8
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов		9,7	8,0	26,6	12,6
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	13,9	15,9	4,3	14,3	12,3
Производство машин и оборудования		19,5	6,2		17,8
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	20,8	21,4	6,1	29,3	21,2
Производство транспортных средств и оборудования	27,0	23,4	6,5		28,0
Прочие отрасли промышленности	22,0	13,9	8,5	28,4	15,7

ⁱ Различия в уровне агрегирования отраслей по странам-партнерам обусловлены национальными особенностями составления межотраслевых балансов государств ЕАЭС, на основе которых проведен расчет.

ⁱⁱ Светло-серым цветом выделены топ-5 отраслей обрабатывающей промышленности государства-члена с наименьшей долей полного импорта из третьих стран в цене готовой продукции, темно-серым – с наибольшей долей полного импорта из третьих стран в цене готовой продукции.

Источник. Авторская разработка на основе данных The Eora MRIO Database; систем таблиц «Затраты – Выпуск» Республики Беларусь за 2015 г., Республики Казахстан за 2015 г., Кыргызской Республики за 2014 г., Российской Федерации за 2014 г.

а также развитие сотрудничества внутри объединения;

- с учетом имеющейся в странах ЕАЭС сырьевой базы древесины возможно наращивание взаимодействия в целлюлозно-бумажном производстве и издательской деятельности, производстве деревянных изделий и мебели.

Таким образом, полученные результаты позволяют не рассеивать внимание на всех видах деятельности обрабатывающей промышленности и сделать акцент на тех перспективных для кооперации отраслях, по которым необходимы более детальная проработка и исследования, поскольку сплошное импортозамещение в рамках

ЕАЭС во всех промышленных производствах невозможно.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

Апокин А., Гнидченко А., Сабельникова Е. 2017. Потенциал импортозамещения и выгоды от экономической интеграции: дезагрегированные оценки. *Экономическая политика*. Т. 12. № 2. С. 44–71. [Apokin A., Gnidchenko A., Sabel'nikova E. 2017. Potential for import substitution and benefits from economic integration: Disaggregated estimates. *Ekonomicheskaya politika*. Vol. 12. No 2. PP. 44–71. (In Russ.)]

Белоусов А.В. 2016. Импортостность экспорта Республики Беларусь как фактор учас-

тия в глобальных цепочках создания стоимости. *Белорусский экономический журнал*. № 3. С. 63–80. [Belousov A.V. 2016. Import capacity of Belarusian export as a factor of participation in global value chains. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 3. PP. 63–80. (In Russ.)]

Белоусов А.В. 2017. Участие стран Евразийского экономического союза в международных производственно-сбытовых цепочках. *Банковский вестник*. № 7. С. 34–43. [Belousov A.V. 2017. Participation of the Eurasian Economic Union countries in international supply chains. *Bankovskiy vestnik*. No 7. PP. 34–43. (In Russ.)]

Готовский А. 2015. Промышленная политика в Евразийской интеграции. *Евразийская экономическая интеграция*. № 1. С. 39–65. [Gotovskiy A. 2015. Industrial policy in the Eurasian integration. *Evraziyskaya ekonomicheskaya integratsiya*. No 1. PP. 39–65. (In Russ.)]

Ивантер В.В., Геец В.М., Шинкарук Л.В., Широ А.А., Ясинский В.А., Анисимов А.М. 2014. Экономическая и технологическая кооперация в разрезе секторов ЕЭП и Украины. *Евразийская экономическая интеграция*. № 1. С. 7–31. [Ivanter V.V., Geets V.M., Shinkaruk L.V., Shirov A.A., Yasinskiy V.A., Anisimov A.M. 2014. Economic and technological cooperation in the sectors of the Single Economic Space and Ukraine. *Evraziyskaya ekonomicheskaya integratsiya*. No 1. PP. 7–31. (In Russ.)]

Липин А.С., Полякова О.В. 2014. Оценка интеграционных процессов в Едином экономическом пространстве на примере торговли товарами. *Евразийская экономическая интеграция*. № 1. С. 81–96. [Lipin A.S., Polyakova O.V. 2014. Evaluation of integration processes in the Single Economic Space by the example of trade in goods. *Evraziyskaya ekonomicheskaya integratsiya*. No 1. PP. 81–96. (In Russ.)]

Пантелеев А.А., Чалая Ю.Ю., Байболотова Р.Ш. 2015. Оценка интеграционного потенциала экономик государств – членов Евразийского экономического союза: концептуальные и методологические подходы. *Евразийская экономическая интеграция*. № 2. С. 21–40. [Panteleev A.A., Chalaya Yu.Yu., Baybolotova R.Sh. 2015. Assessment

of the integration potential of the member states economies of the Eurasian Economic Union: Conceptual and methodological approaches. *Evraziyskaya ekonomicheskaya integratsiya*. No 2. PP. 21–40. (In Russ.)]

Семашка О.С. 2010. Сравнительный анализ полной импортоемкости отраслей промышленности в Беларуси и странах Европы. *Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь*. № 3. С. 81–91. [Semashka O.S. 2010. Comparative analysis of full import capacity of industry's branches in Belarus and European countries. *Ekonomicheskiy byulleten' NIEI Ministerstva ekonomiki Respubliki Belarus*. No 3. PP. 81–91. (In Russ.)]

Стрижкова Л. 2013. О структуре стоимости конечной отечественной продукции на основе межотраслевого метода. *Экономист*. № 6. С. 61–71. [Strizhkova L. 2013. About the cost structure of the final domestic products on the basis of the intersectoral method. *Ekonomist*. No 6. PP. 61–71. (In Russ.)]

Филипцов А.М., Горбатенко И.В. 2017. Импортноемкость производства и роль агропродовольственного сектора во внешней торговле Республики Беларусь. *Белорусский экономический журнал*. № 2. С. 117–128. [Filiptsov A.M., Gorbatenko I.V. 2017. Import capacity of production and the role of the agro-food sector in the foreign trade of the Republic of Belarus. *Belorusskiy ekonomicheskiy zhurnal*. No 2. PP. 117–128. (In Russ.)]

Balassa B. 1963. *European Integration: Problems and Issues*. American Economic Review, Papers and Proceedings. Vol. 53. PP. 175–184.

Grubel H., Lloyd P. 1975. *Intra-industry Trade: The Theory and Measurement of International Trade with Differentiated Product*. London: Macmillan.

Hausmann R., Klinger B. 2007. *The structure of the product space and the evolution of comparative advantage*. CID Working Papers. No 146.

Hummels D., Ishii J., Yi K.-M. 1999. *The Nature and Growth of Vertical Specialization in World Trade*. Staff Reports of the Federal Reserve Bank of New York. No 72. New York: Federal Reserve Bank of New York.

Mahua P. 2014. Import intensity and its impact on exports, output and employment. Institute for Studies in Industrial Development. *Working Paper*. No 167.

DEVELOPMENT OF EAEU COUNTRIES' COOPERATION IN INDUSTRY: ASSESSMENT BASED ON IMPORT INTENSITY INDICATORS

Olga Radiuk¹

Author affiliation: ¹ (Minsk, Belarus).

Corresponding author: Olga Radiuk (osergeevna@tut.by).

ABSTRACT. Analyzed are the current cooperation links between processing industry enterprises of the EAEU member states. In the assessment process, there was applied a modified price model with a separate import component on the basis of inter-sector sheet balances of Armenia, Belarus, Kazakhstan, Kyrgyzstan, and Russia. The statistical base for computations was the data of the EAEU member states' national statistics committees according to the system of input-output tables, ECE information on foreign trade between countries with regard to types of economic activity, International Trade Center statistics, as well as EORA data base. Based on the computed indicators, there was drawn a conclusion about possible directions of inter-country cooperation development and increasing the level of manufacture localization within the framework of the Eurasian Economic Union.

KEYWORDS: EAEU, cooperation, processing industry, inter-sector sheet balance, full import intensity.

JEL-code: F15.

Received 1.12.2017

