

## КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПОЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Н.П. Беляцкий, А.И. Максимчук, А.В. Огинская\*

Исследованы конкурентные преимущества и некоторые стороны развития польской экономики. Определена взаимосвязь индикаторов конкурентоспособности. Представлены динамика ВВП Польши, ее сравнительный анализ, а также рейтинги отдельных стран мира по уровню глобальной конкурентоспособности. Изложены подходы к стратегии развития конкурентоспособности экономики и экономических отношений Польши и Беларуси.

**Ключевые слова:** конкурентные преимущества, польская экономика, стратегия развития конкурентоспособности.

**JEL-классификация:** F15, F43, O11, P52.

*Материал поступил 4.12.2017 г.*

### **Содержание конкурентоспособности на макроэкономическом уровне**

Сформулировать однозначно понятие конкурентоспособности не представляется возможным: его измерение доставляет ученым много трудностей. Это обусловлено тем, что конкурентоспособность является в значительной степени категорией качественной, на которую оказывают влияние факторы, слабо поддающиеся измерению. При анализе конкурентоспособности следует принимать во внимание одновременно несколько показателей, помня о связях, возникающих между ними. Анализ конкурентоспособности национальной экономики, ее сектора, отрасли или отдельного предприятия заключается в исследовании конкурентоспособности персонала, а также изменений направления используемого показателя. В научной литературе существует множество критериев классификации показателей конкурентоспособности. К наиболее распространенным, но мало используемым на практике относятся классификации индикаторов конкурентоспособности, основанные на временном кри-

терии, критериях способа измерения и способа конкурирования, а также степени агрегации статистических данных, характеристика которых представлена в табл. 1. Большой вклад в упорядочение показателей измерения конкурентоспособности внес Питер Бакли, выделив в них три основные группы (Buckley, Casson, 2003):

- индикаторы эффектов, оценивающие достигнутую конкурентную позицию;
- индикаторы конкурентного потенциала, оценивающие понесенные издержки;

Таблица 1

**Показатели конкурентоспособности в соответствии с критериями ее измерения**

Критерий	Индикаторы
Время	Статичные, динамичные
Способ измерения	ex post, ex ante
Способ конкурирования	Ценовой, неценовой конкуренции
Степень и сфера агрегирования статистических данных	Синтетичные, дезагрегированные

*Источник.* Olczyk M. 2008. Konkurencyjność: teoria i praktyka. Warszawa: CeDeWu. S. 49.

\* **Беляцкий Николай Петрович** (kafedra\_oiu@mail.ru), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой организации и управления Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);

**Максимчук Александр Иванович** (aleksander.maksimczuk@wp.pl), доктор экономических наук, профессор Белорусского института правоповедения (г. Минск, Беларусь);

**Огинская Анна Викторовна** (Anna.aginskaja@gmail.com), кандидат экономических наук, ассистент кафедры организации и управления Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

• индикаторы оценки конкурентного процесса, отражающие уровень развития управленческих и организационных процессов.

П. Бакли обратил внимание на взаимосвязь между отдельными индикаторами конкурентоспособности, а также на необходимость выбора показателей для использования на определенном уровне анализа. При этом он выделил четыре уровня анализа: национальный, отраслевой, уровни предприятия и продукта. В научной литературе можно обнаружить множество способов измерения конкурентоспособности, поэтому для проведения соответствующего и эффективного анализа следует использовать несколько методов. При этом важно, чтобы они относились к одному временному горизонту и одному и тому же аспекту конкурентоспособности. В науке не существует стандартных методов измерения конкурентоспособности страны, сектора или предприятия, их подбор зависит от принятого автором определения конкурентных преимуществ.

**Конкурентоспособность польской экономики в сравнении с экономиками стран – членов Европейского союза**

В Ежегодном рейтинге мировой конкурентоспособности (*The World Competitiveness Yearbook*) Международного института развития менеджмента (*International Institute for Management Development*), составленном группой IMD по результатам 2016 г., была исследована конкурентоспособность 61 страны на основе анализа 333 критериев, отражающих четыре основных показателя экономической жизни страны: состояние экономики; эффективность правитель-

ства; состояние деловой среды; состояние инфраструктуры.

Согласно содержащимся в нем данным уровень мировой конкурентоспособности экономики Польши в 2006–2016 гг. значительно повысился (табл. 2). Так, в 2006 г. экономика Польши занимала в рейтинге *The IMD World Competitiveness Yearbook* 50-ю позицию, в 2011 – 34, в 2016 г. – 33-ю позицию. По результатам 2016 г. среди экономик стран – членов ЕС более высокий уровень глобальной конкурентоспособности, чем экономика Польши, имели 14 национальных экономик: Швеции (5-я позиция), Дании (6), Ирландии (7), Нидерландов (8), Люксембурга (11), Германии (12), Великобритании (18), Финляндии (20), Бельгии (22), Австрии (24), Чехии (27), Литвы (30), Эстонии (31), Франции (32-я позиция). При этом самый высокий уровень мировой конкурентоспособности в 2016 г. имели экономики Гонконга, Швейцарии и США.

В рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности (ИГК) (*The Global Competitiveness Index – GCI*), представляющего собой важнейшую составляющую ежегодного доклада Всемирного экономического форума (ВЭФ) (*World Economic Forum – WEF*), Польша относится к группе стран, экономика которых находится на переходном этапе своего развития, т. е. от ориентации на эффективность движется в сторону ориентации на инновации. Данные отчета за 2016–2017 гг., в котором содержатся сведения об экономиках 138 стран мира, свидетельствуют о том, что экономика Польши относительно уровня 2006–2007 гг. улучшила свою позицию на 12 пунктов, поднявшись с 48-го до 36-го места и опередив национальные экономики 13 государств – членов

Таблица 2

**Польша в рейтинге конкурентоспособности стран мира (IMD) на фоне других государств – членов ЕС, 2006–2016 гг.**

Год	Страна								
	Великобритания	Германия	Франция	Испания	Литва	Чехия	Италия	Словакия	Польша
2006	20	25	30	31	-	28	48	33	50
2011	20	10	29	35	45	30	42	48	34
2016	18	12	32	34	30	27	35	40	33

Источник. Авторская разработка на основе *The IMD World Competitiveness Yearbook*, 2006, 2011, 2016. URL: [www.imd.org](http://www.imd.org)

ЕС: Мальты (40-я позиция), Италии (44), Португалии (46), Латвии (49), Болгарии (50), Словении (56), Румынии (62), Словакии (65), Венгрии (69), Хорватии (74), Республики Кипр (83) и Греции (86-я позиция). Из 12 учитываемых в Индексе глобальной конкурентоспособности контрольных показателей, определяющих национальную конкурентоспособность польской экономики на мировом рынке, ниже всего были оценены: эффективность рынка труда (79-я позиция), качество институтов (65) и инновационный потенциал (60-я позиция). При этом самые высокие оценки получили такие показатели, как: размер внутреннего рынка (21-я позиция), высшее образование и профессиональная подготовка (37), здоровье и начальное образование (38), а также макроэкономическая стабильность (45-я позиция).

С 2006 по 2017 год конкурентная позиция Польши менялась и свидетельствовала о недостаточной эффективности использования страной располагаемых ресурсов (табл. 3). Согласно рейтингу GCI, в 2006–2007 гг. Польша располагалась на 48-м месте среди 125 исследуемых стран. В 2007–2008 гг. список стран был расширен до 131 государства, при этом позиция Польши ухудшилась – она заняла 51-е место. В 2008–2009 гг. Польша занемала уже 53-е место из 134. В 2009–2010 гг. она улучшила свою позицию, поднявшись на 46-е место, а в 2010–2011 гг. – на 39-е. Самая высокая конкурентная позиция Польши была зафиксирована в 2016–2017 гг. – 36-е место среди 138 стран мира. Таким образом, можно сделать вывод, что экономика Польши постепенно повышает свою конкурентную позицию, однако рост конкурентоспособности, особенно по критерию инновационности, конкурентоспособности отдель-

ных компаний и инфраструктуры, все еще является недостаточным.

Анализ отдельных переменных, которые детально характеризуют 12 контрольных показателей национальной конкурентоспособности, представленных в отчетах по результатам глобального исследования ВЭФ, свидетельствует, что Польша имеет очень низкие позиции по таким составляющим, как: влияние налогообложения на желание работать (127-е место), бремя административного регулирования (119), время, требуемое для открытия бизнеса (118), способность привлекать таланты (116), прозрачность политики государственных органов (109), взятки и неформальные платежи (104), а также эффективность правовой системы при оспаривании регуляторных актов (102-е место). При этом среди наиболее высоко оцененных в рейтинге глобальной конкурентоспособности стран мира 2016–2017 гг. – такие элементы контрольных показателей Польши, как влияние ВИЧ/СПИД на ведение бизнеса (1-е место), таможенные тарифы (5), степень монополизации рынка (15), число абонентов мобильной связи (21), охват средним образованием (22), количество процедур для открытия бизнеса (22), индекс размера внешнего рынка (23) и количество местных поставщиков (23-е место).

Показатели, характеризующие инновационное развитие Польши, такие как государственные закупки высокотехнологической продукции и сотрудничество университетов и бизнеса в НИОКР, отмечены в рейтинге соответственно 96-й и 85-й позициями. К проблемной составляющей показателя инфраструктуры продолжает относиться качество дорог (72-е место). В

Таблица 3

**Польша в рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности на фоне отдельных государств – членов ЕС, 2006–2017 гг.**

Годы	Страна								
	Великобритания	Германия	Франция	Испания	Литва	Чехия	Италия	Словакия	Польша
2016–2017	7	5	21	32	35	31	44	65	36
2010–2011	12	5	15	42	47	36	48	60	39
2006–2007	10	?	19	28	36	29	42	37	48

*Источник.* Авторская разработка на основе The Global Competitiveness Report 2006–2007, 2010–2011, 2016–2017. URL: [reports.weforum.org/global-competitiveness-index/](http://reports.weforum.org/global-competitiveness-index/)

показателе развития финансового рынка слабым местом является его регулирование (84-я позиция).

По данным польского Национального центра стратегического обучения (Narodowe Centrum Studiów Strategicznych, NCSS), основными препятствиями в повышении конкурентоспособности польской экономики являются затрудненный доступ предприятий к современной технологической инфраструктуре и неразвитость финансового рынка, создающая барьеры эффективным инвесторам производственной сферы в использовании финансовых инструментов. Наблюдается также замедленное развитие инфраструктуры, строительства современных автомобильных дорог, железнодорожных путей и т. д. Представленный NCSS анализ свидетельствует, что конкурентная позиция Польши с учетом показателя ВВП на душу населения в 2–3 раза ниже позиций экономик стран Западной Европы. Это тесно связано с низкими темпами технического и организационного прогресса.

Повышение конкурентной позиции страны неразрывно связано с ростом инвестиций в основной капитал, а также совершенствованием функционирования системы потребления ресурсов, что должно привести к положительным сдвигам в эффективности использования факторов производства. Согласно данным NCSS к сильным сторонам польской экономики относятся: низкие затраты на рабочую силу по сравнению с производительностью труда, умеренная степень перераспределения ВВП с помощью государственных финансов, а также высокий уровень информатизации страны.

Принимая ВВП на душу населения в качестве показателя, определяющего уровень экономического развития государства, отметим, что Польша экономически слабее как новых государств – членов ЕС, так и стран – членов ЕС-15. В 2016 г. ВВП на душу населения в Польше, измеренный по паритету покупательной способности, был в среднем на 50% ниже, чем в странах, входящих в ОЭСР. Такие страны, как Эстония, Чехия, Словакия, Литва, Латвия достигли лучших результатов. Польша с ВВП на душу населения, равным 12 459 долл. США, заняла 57-е место, опередив Венг-

рию, Хорватию, Румынию и Болгарию. Наилучшие результаты среди стран – членов ЕС имели Люксембург (103 187 долл.), Ирландия (54 464), Дания (53 104) и Швеция (51 136 долл.).

Тем не менее Польшу отличают устойчивость роста ВВП, фискальный дефицит ниже 3% и контролируемый уровень инфляции. Максимальное значение инфляции в Польше (4,35%) зафиксировано в 2008 г., минимальное (-0,991%) наблюдалось в 2015 г. На рис. 1 представлены темпы роста ВВП Польши в процентах за период с 1991 по 2016 год.

Самый высокий темп роста ВВП в Польше (7,03%) достигнут в 2007 г. – это один из лучших показателей среди стран Восточной Европы. В 2015 г. его уровень составил 3,85%, что было выше, чем в Литве (1,8%), Латвии (2,2), Венгрии (3,0) и Словакии (3,2%), но ниже, чем в Чехии (3,9%). В 2017 г. темп роста 4,9% превысил запланированный в начале года уровень на 0,9 п.п. Такой рост зафиксирован впервые с 2011 г. и превышает показатели большинства западноевропейских стран (средний темп роста для ЕС – 2,5%). Лидерами же по темпу роста ВВП за третий квартал 2017 г. являются Румыния (8,8%), Латвия (5,8) и Чешская Республика (5%). Наиболее значимым драйвером роста в Польше признан экспорт, который в 2017 г. по последним оценкам вырос на 7,6% в сравнении с 2016 г.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> URL: <https://www.money.pl/gospodarka/wiadomosci/artukul/pkb-polski-wzrost-gospodarczy-gus-trzeci.181.0.2392245.html>

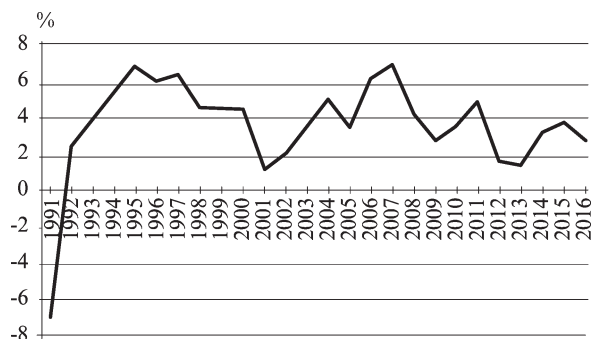


Рис. 1. Темпы роста ВВП Польши за период с 1991 по 2016 год, %

Источник. URL: <https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.МКТР.KD.ZG?locations=PL&view=chart>

В 2016 г. рост польского экспорта составил 2,3%, импорта – 0,9%, положительное значение сальдо внешней торговли удвоилось в сравнении с 2015 г. и составило 5,3 млрд долл. США. Основным торговым партнером Польши на протяжении многих лет остается Германия: в эту страну уходит 27% польского экспорта, из Германии поступает 23% импорта. В остальном в 2016 г. польский экспорт в страны ЕС в целом вырос только на 2,6% (составив 162,25 млрд долл.), в том числе экспорт в Германию увеличился на 3,1%, Великобританию – 0,1, Чехию – 1,2, Францию – 1,5, Италию – 1,8, в Нидерланды – на 3,4%. Экспорт в другие страны вырос на 5,6%, главными партнерами стали США, Канада, Швейцария, Израиль и Норвегия. В 2016 г. был также отмечен рост экспорта на восточные рынки: в Россию (1,9%), Украину (16), Беларусь (2%)<sup>2</sup>.

В целом в Польше в последние годы наблюдается тенденция замедления роста торгового оборота, что соответствует общемировым тенденциям. Согласно данным МВФ мировой торговый оборот товаров и услуг в 2016 г. вырос только на 1,9%, что является самым низким (не считая 2009 года) значением с 2001 г. Это связано с ухудшением конъюнктуры, снижением спроса и уровня инвестиций, снижением уровня ВВП в Китае, снижением темпа рыночной либерализации и усилением протекционистских мер во многих странах мира.

Однако следует отметить, что в первых трех кварталах 2017 г. экспорт товаров из Польши увеличился на 9,8% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, импорт – на 10,9%. В итоге к октябрю 2017 г. сальдо внешней торговли составило 2,1 млрд долл., удерживая положительное значение с 2015 г. Основными торговыми партнерами Польши в 2017 г. оставались страны – члены ЕС (74,8% в экспорте Польши и 58,1% в ее импорте). В числе главных партнеров – Германия, Великобритания, Чехия, а также КНР. Развитию польского экспорта в 2017 г. во многом способствовала позитивная конъюнктура в зоне ЕС. Кроме того, на протяжении

трех лет Польша сохраняет положительное сальдо внешней торговли, в том числе с крупнейшими европейскими партнерами – Германией, Францией, Нидерландами.

### *Конкурентная стратегия польской экономики*

В начале XXI в. значительное влияние на развитие польской экономики оказала финансовая помощь со стороны Европейского союза. Финансовые ресурсы из бюджетных и внебюджетных источников преследовали цель сократить экономическую дистанцию между отдельными странами – членами ЕС. Однако даже умелое использование финансовых возможностей еще не гарантирует стране долговременного успеха и экономического прогресса. Одним из препятствий может выступать политика государства, особенно в социальной сфере. Чрезмерные социальные расходы, осуществляемые за счет сокращения расходов на научные исследования или технологические инвестиции, могут привести к нерациональному использованию полученных страной финансовых средств<sup>3</sup>. Необходимость приспособления к вызовам глобализации, укрепляемым вступлением Польши в ЕС, где ликвидированы почти все препятствия на пути движения капитала, товаров, услуг и рабочей силы, не является для польской экономики приоритетной целью.

В условиях свободного перемещения факторов производства и товаров на спрос польской продукции первоочередное влияние оказывает конкурентоспособность национальных производителей, а не внутренний спрос. Внутренний спрос может быть удовлетворен экономической активностью национальной экономики за пределами страны, когда она более конкурентоспособна, чем экономики других стран. И наоборот: при высокой конкурентоспособности национальных производителей масштабы их производства будут в существенной степени зависеть от внешнего спроса. Рост конкурентоспособности польской экономики стал фактором, обуславливающим

<sup>2</sup> URL: <https://www.mr.gov.pl/strony/aktualnosci/handel-zagraniczny-polski-w-2016-r/>

<sup>3</sup> Беляцкий Н.П., Максимчук А.И. 2017. Интеллектуальные техники менеджмента: учебное пособие. Минск: Адукацыя і выхаванне.



выживание и развитие хозяйственной деятельности в Польше. Здесь стоит отметить, что до интеграции с ЕС низкий уровень экспорта, его устаревшая структура, отсутствие развитой экспортной инфраструктуры, а также высокий внешнеторговый дефицит были главными и определяющими факторами, свидетельствовавшими о том, что польская экономика в тот период не была способна устоять перед вызовами внешней конкуренции (Stefańska-Matuszyn, 2001. S. 11). Недостаточная конкурентоспособность польской экономики оказывала также значительное влияние на размер дефицита государственного бюджета<sup>4</sup>.

На фоне других стран конкурентная позиция Польши до интеграции с ЕС и в последующем была невысокой (табл. 4). В дополнение к этому, что еще более ухудшало ситуацию, отсутствовали основания, которые могли бы способствовать повыше-

<sup>4</sup> Strategia Rozwoju Kraju 2020. Warszawa: Ministerstwo Rozwoju Regionalnego. 2012. 284 s.

Таблица 4  
Польша в рейтинге уровня мировой конкурентоспособности среди отдельных стран мира по версии группы IMD

Страна	Год				
	1996	2001	2006	2011	2016
США	1	1	1	1	3
Сингапур	2	2	3	3	4
Финляндия	15	3	10	15	20
Люксембург	8	4	9	11	11
Нидерланды	5	5	5	14	8
Германия	10	12	26	10	12
Эстония	-	22	20	33	31
Испания	29	23	36	35	34
Франция	20	25	35	29	32
Япония	4	26	17	26	26
Греция	48	30	42	56	56
Чехия	34	35	31	30	27
Словакия	-	37	39	48	40
ЮАР	44	42	44	52	52
Аргентина	32	43	55	54	55
Россия	46	45	54	49	44
Колумбия	33	46	40	46	51
<b>Польша</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>58</b>	<b>34</b>	<b>33</b>
Венесуэла	46	48	61	59	61
Индонезия	41	49	60	37	48

Источник. Авторская разработка на основе URL: [www.imd.org/wcc/news-wcy-ranking/](http://www.imd.org/wcc/news-wcy-ranking/)

нию конкурентной позиции Польши в ближайшее время. Низкая конкурентная позиция экономики Польши являлась результатом недостаточной эффективности государственного управления и невысокой конкурентоспособности польских предприятий, а также несовершенства экономической, транспортной и социальной инфраструктуры страны.

Преследуя цель сократить экономическую дистанцию Польши по отношению к развитым странам мира, а также повысить международную национальную позицию страны, польское правительство в 2003 г. предприняло попытку первых решительных действий, сформулированных в «Программе развития экономики до 2005 года»<sup>5</sup>. В свою очередь в 2004 г. начались работы по разработке Национального плана развития Польши на 2007–2013 гг., проект которого был принят в январе 2005 г. Основное внимание в нем было обращено на решение проблемы низкой конкурентоспособности польской экономики<sup>6</sup>.

Основными задачами Национального плана были определены:

- повышение международной конкурентоспособности польской промышленности и сельского хозяйства;
- эффективное продвижение польских товаров на внешних рынках;
- постоянное привлечение прямых иностранных инвестиций, прежде всего носящих инновационный и экспортно ориентированный характер;
- увеличение объема польских инвестиций за рубежом.

Данные мероприятия должны были стимулировать увеличение доли участия внешнеторговой политики Польши в международных экономических отношениях. Ключевой целью Национального плана развития являлось повышение международной конкурентоспособности экономики Польши, основанной на знаниях и предпринимательстве, что должно было способствовать более тесной социальной, экономической и пространственной сплоченности, а также увеличению числа рабочих мест и росту занятости. Стратегия, содер-

<sup>5</sup> Program rozwoju gospodarki do 2005 roku.

<sup>6</sup> Narodowy Plan Rozwoju na lata 2007–2013.

жающаяся в Национальном плане развития, охватывала четыре направления<sup>7</sup>:

- предпринимательство – создание новых пространств экономической деятельности, рост производительности труда, экспансия товаров и услуг;
- инновационность – развитие научных исследований как источника инноваций, включение науки в экономическое развитие, организационные инновации, инновации в области маркетинга и управления, создание инновационных основ общества;
- либерализация сетевых рынков – исключение угрозы недобросовестной конкуренции;
- национальный маркетинг – презентация Польши как страны, привлекательной для инвесторов, реклама польского туризма и экспорта.

В 2007 г. польское правительство приняло постановление «О Национальной стратегии развития на 2007–2015 годы»<sup>8</sup>, в соответствии с которым главной целью экономической стратегии должно было стать повышение роли Польши в мировой экономике. Стратегия предусматривала активную деятельность правительства в сфере продвижения экспорта и поддержки польских инвестиций за рубежом. Она также предполагала повышение эффективности функционирования польских торговых представительств за рубежом, в сфере презентации Польши как привлекательного инвестиционного и туристического пространства. В качестве источника финансирования мероприятий, реализуемых в рамках Национальной стратегии, использовались средства операционной программы «Инновационная экономика».

Процесс выхода Польши на глобальную экономическую арену актуализирует вопрос повышения ее конкурентоспособности в области научно-технического прогресса. В настоящий момент уровень инновационности страны не слишком высок. Польша относительно слабо представлена

в сегменте телекоммуникаций, информационных технологий, биотехнологий. Технический прогресс, находящий свое отражение в модернизации товаров и процессов, а также в области радикальных инноваций, способен значительно усилить позиции страны в международных экономических рейтингах. Планомерное развитие технологических инноваций может стать основой для появления новых отраслей промышленности и услуг (Ślusarczyk B. 2011. S. 119). Так, развитие отрасли информационных технологий является необходимым элементом экономической, политической, культурной и общественной жизни, который представляет собой акселератор процессов интернационализации. Информатизация в сфере бизнеса позволяет снижать издержки и координировать деятельность предприятий и корпораций, особенно носящих транснациональный характер. Благодаря современным технологиям увеличивается интенсивность абсорбционно-адаптационной деятельности предприятий, а также ее географический диапазон. Следствием этих действий являются: рост предложения, диверсификация его ассортимента, изменения в системе и структуре производства. Данный процесс сопровождаются изменениями в структуре собственности и географическом охвате экономической деятельности. Выгоду от международного сотрудничества получают те страны и предприятия, которые формируют направления своей специализации таким образом, чтобы приспособиться к изменяющимся конкурентным преимуществам.

Автоматизация и информатизация производственных процессов служит достижению гибкости бизнеса. Она находит свое проявление в интеграции всех этапов производственного процесса от исследовательских работ до производства и дистрибуции. Техничко-экономическая система гибкой специализации характеризуется производственной, кадровой, организационной гибкостью, высокой капиталоемкостью, освоением новых технических, технологических и организационных решений, экономией затрат на персонал, а также невысокой потребностью в низко квалифицированной рабочей силе. Подобная система гибкой

<sup>7</sup> Strategia rozwoju kraju 2020. 2012. URL: <https://rpo.slaskie.pl/media/files/cms/DOKUMENTY%20STRATEGICZNE/Strategia%20Rozwoju%20Kraju%202020.pdf>

<sup>8</sup> Strategia Rozwoju Kraju 2007–2015. URL: [http://wrpo2007-2013.wielkopolskie.pl/downloads/dokumenty\\_krajowe/Strategia\\_Rozwoju\\_Kraju\\_dokument\\_przyjety\\_przez\\_RM\\_29\\_listopada\\_2006\\_roku.pdf](http://wrpo2007-2013.wielkopolskie.pl/downloads/dokumenty_krajowe/Strategia_Rozwoju_Kraju_dokument_przyjety_przez_RM_29_listopada_2006_roku.pdf)

специализации требует непрерывного ведения научно-исследовательских работ и высоких расходов на науку. Основой активного развития научных секторов являются такие факторы, как высококвалифицированный персонал, современная система образования, финансовый капитал, развитые каналы трансферта мировых технологий, международное сотрудничество в области науки, зрелый рыночный механизм, устойчивость макроэкономического регулирования.

Важнейшими факторами и шансами, оказывающими влияние на повышение конкурентоспособности польской экономики, являются человеческий капитал и всевозможные расходы и инвестиции, связанные с развитием этого ресурса: расходы на образование, культуру, здравоохранение, охрану окружающей среды. Повышение конкурентоспособности экономики за счет ее инновационности, активизации роли современных и наукоемких технологий в производстве товаров, особенно в информационно-коммуникационной сфере. При этом необходимо учитывать, что такие мероприятия связаны со значительными финансовыми расходами, направляемыми на повышение уровня образования и развитие центров исследований и разработок. В условиях слабо развитой технической инфраструктуры в Польше необходимы структурные изменения, охватывающие сферы как экономического законодательства, так и финансовых рынков, инновационной экосистемы, образования.

### *Динамика двусторонних экономических отношений*

Польша является третьим по объему товарооборота торговым партнером Беларуси, а по объему инвестиций занимает четвертое место. По последним данным, в Беларуси зарегистрировано около 500 польских компаний, активно функционируют около 380 из них. Преимуществами ведения бизнеса в Беларуси польские инвесторы называют упорядоченность правовой сферы и отсутствие серого рынка (в сравнении с Россией и Украиной), высокий приоритет поддержки инвестиций и развития предпринимательства у белорусских властей<sup>9</sup>. Для сравнения: в рейтинге

Doing Business за 2017 год Польша несколько опережает Беларусь в общем рейтинге (27-е место против 38-го), однако Беларусь лидирует в категориях «Запуск бизнеса» (опережает на 90 пунктов в частном рейтинге), «Получение разрешения на строительство (на 19)», «Регистрация собственности» (на 33 пункта).

За период 2000–2016 гг. польско-белорусский товарооборот увеличился в четыре раза, за 2000–2005 гг. увеличение составило без малого 300%. В год присоединения Польши к ЕС (2004) двусторонняя торговля характеризовалась высокими темпами роста, причем большее увеличение экспорта произошло с белорусской стороны.

За первое полугодие 2017 г. объем товарооборота превысил 1,5 млрд долл., увеличившись в сравнении с аналогичным периодом на 15%. Польша как член ЕС была и является одним из основных торговых партнеров Беларуси, занимая 3-е место по обороту после таких стран, как Россия и Украина, и обгоняя Китай. Торговый баланс Польши и Беларуси в 2000–2016 гг. (по данным белорусской статистики) представлен на рис. 2.

<sup>9</sup> URL: [http://www.wnp.pl/rynki-zagraniczne/inwestycje-bialorus-w-tym-kraju-nie-ma-konkurencji-to-raj-dla-polskich-firm,308773\\_1\\_0\\_0.html](http://www.wnp.pl/rynki-zagraniczne/inwestycje-bialorus-w-tym-kraju-nie-ma-konkurencji-to-raj-dla-polskich-firm,308773_1_0_0.html)

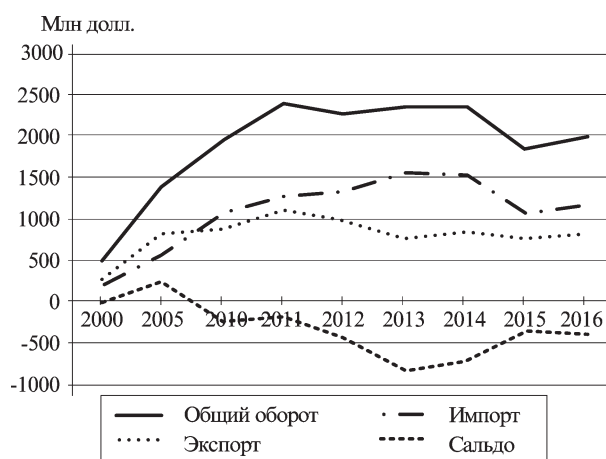


Рис. 2. Торговый баланс Беларуси в торговле с Польшей, 2000–2016 гг., млн долл.

Источник. Внешняя торговля Республики Беларусь, 2017: стат. сборник. 2017. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.



В 2016 г. белорусский экспорт в Польшу был сосредоточен в нескольких группах товаров и являлся в основном сырьевым: преобладали такие категории, как нефтепродукты, сжиженный газ, удобрения. В 2011 г. доля энергетических продуктов составляла почти 40%, однако к 2016 г. снизилась в несколько раз. За пять лет снизился экспорт калийных удобрений и возросли объемы азотных и прочих минеральных удобрений, топливной древесины, проволоки. В экспортной корзине появились новые товары, такие как плиты древесно-стружечные и волокнистые (которые раньше импортировались из Польши), полированное стекло и некоторые другие товары с меньшим удельным весом в экспорте. Сравнение белорусского экспорта в 2011, 2015, 2016 гг. по основным товарным позициям приведено в табл. 5.

Примечательно, что в структуре белорусского экспорта в Польшу отсутствуют молочные продукты, электроника, тракторы, сельскохозяйственная техника и ряд других товаров, с которыми белорусские производители конкурируют на мировом рынке. Это может объясняться отсутствием членства Беларуси в ВТО и, как следствие, сохранением высоких барьеров для отдельных групп товаров, а также проблемами с получением европейских сертификатов качества.

Белорусский импорт из Польши не имеет такой высокой концентрации структуры, как белорусский экспорт в Польшу, и в нем не установлены четко доминирующие позиции. Первые четыре места в 2016 г. занимали овощи и фрукты (в сравнении с уровнем 2015 г. импорт вырос на 122%), молочные продукты (на 93,2%), моторные вагоны (четырёхкратный рост), лекарственные средства. Относительно уровня 2011 г. произошел шестикратный рост импорта живых растений, а также овощей и фруктов. Из импортируемых товаров исчезли свинина (лидирующая в доле импорта в 2011 г.), полимеры винилхлорида, пластмассовые трубы, древесно-стружечные плиты, насосы, провода и некоторые другие товарные позиции. Такие изменения связаны, с одной стороны, с протекционистской политикой, с другой – с развитием собственных импортозамещающих производств. Полная структура белорусского импорта из Польши представлена в табл. 6.

В 2016 г. в Беларусь из Польши было экспортировано товаров на сумму 814 млн долл., в то время как импорт составил 1185,2 млн. В результате дефицит составил 370,7 млн долл. Максимальный дефицит зафиксирован в 2013 г. (799,7 млн долл.). Положительное сальдо в последний раз было достигнуто в 2005 г. (268,40 млн долл.). За последние пять

Таблица 5

Структура экспорта в Польшу в 2011, 2015, 2016 гг. по основным товарным группам, тыс. долл.

Товарная позиция	Год			Динамика	
	2011	2015	2016	2016 к 2015, %	2016 к 2011, %
Нефтепродукты	285 350,2	76947,7	168 245,6	218,6	59,0
Сжиженный газ	161 736,3	67 052,5	31 105,9	46,4	19,2
Удобрения азотные	10 973,7	49 201,0	28 313,9	57,5	258,0
Удобрения калийный	170 243,8	33 789,4	62 610,4	185,3	36,8
Удобрения минеральные смешанные	5147,6	47 519,3	38 187,4	80,4	741,8
Древесина топливная	8722,2	27 274,3	29 788,1	109,2	341,5
Лесоматериалы необработанные	103 227,7	48 401,2	38 928,5	80,4	37,7
Плиты древесно-стружечные	-	24 956,0	54 794,6	219,6	-
Плиты древесно-волокнистые	-	14 911,6	32 352,8	217,0	-
Стекло полированное	-	12 511,6	23 815,5	190,3	-
Проволока из нелегированной стали	16 488,6	21 133,0	22 371,7	105,9	135,7
Провода изолированные, кабели	34 235,3	-	-	-	-

Источник. Внешняя торговля Республики Беларусь, 2017: стат. сборник. 2017. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

**Структура импорта из Польши в Беларусь в 2011, 2015, 2016 гг.  
по основным товарным группам, тыс. долл.**

Товарная позиция	Год			Динамика	
	2011	2015	2016	2016 к 2015, %	2016 к 2011, %
Свинина	126 067,5	-	-	-	-
Молоко и сливки негущенные	-	20 432,9	39 467,5	193,2	-
Прочие живые растения, черенки и мицелий гриба	2990,0	6261,6	18 336,5	292,8	613,3
Овощи и фрукты	68 609,4	176 964,5	392 829,8	222,0	572,6
Кислоты поликарбонатные	-	25 145,9	17 458,5	69,4	-
Лекарственные средства, расфасованные для розничной продажи	22 813,6	24 777,0	20 286,4	81,9	88,9
Полимеры винилхлорида	17 539,8	-	-	-	-
Трубы, трубки, шланги и фитинги из пластмасс	18 821,5	-	-	-	-
Плиты, листы, пленка из пластмасс	11 531,3	14 131,0	14 740,3	104,3	127,8
Тара пластмассовая	7957,7	12 553,5	12 177,2	97,0	153,0
Плиты древесно-стружечные	17 916,2	-	-	-	-
Бумага, картон, вата из целлюлозных волокон	8706,3	17420,0	13 666,4	78,5	157,0
Металлоконструкции из черных металлов	16 463,5	16 807,6	9946,5	59,2	60,4
Насосы воздушные или вакуумные, компрессоры и вентиляторы	18 796,3	-	-	-	-
Аккумуляторы электрические	11 978,2	10 643,2	15 951,0	149,9	133,2
Части к принимающей и передающей арматуре	19 104,8	-	-	-	-
Провода изолированные, кабели	27 261,4	-	-	-	-
Вагоны моторные	-	6549,4	25 337,6	386,9	-
Сборные строительные конструкции	-	15 303,6	5269,8	34,4	-

*Источник.* Внешняя торговля Республики Беларусь, 2017: стат. сборник. 2017. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

лет поляки значительно нарастили продажи сборных строительных конструкций, молока, бумаги и картона. Обращает на себя внимание высокая диверсификация польского импорта, однако перечень товарных категорий по 4-значному коду ТН ВЭД ТС сократился со 102 наименований в 2011 г. до 91 наименования в 2016-м. При этом отмечен относительный рост разнообразия экспорта из Беларуси: с 31 до 37 наименований соответственно.

Таким образом, анализ статистических данных о внешней торговле Беларуси с Польшей и Евросоюзом показывает, что не подтвердились опасения и сомнения по поводу негативных последствий вступления Польши в ЕС, более того, оно привело к увеличению товарооборота между странами.

*Капитал и инвестиционное сотрудничество.* В Беларуси зарегистрировано более 580 компаний с польским капиталом, из которых 288 – со 100%-ным польским капиталом. Размер польского капитала, рассчитан-

ный в совокупности с 1991 г., оценивается примерно в 400 млн долл. Польские инвестиции осуществляются в основном в производство продуктов питания, древесины, мебели, упаковки и изделий из пластмасс и каучука, в сельское хозяйство. В большинстве своем компании с польским капиталом классифицируются как малые или средние предприятия. Большая часть польских инвестиций направлена в Брестскую область (43%), в Минск (25), Гродненскую область (16), в Минскую область только 6%.

В 2008 г. были приняты нормативные правовые акты, направленные на улучшение инвестиционного климата в Беларуси. Среди них Постановление Совмина об утверждении плана приватизации на 2008–2010 гг.<sup>10</sup>,

<sup>10</sup> Постановление Совета Министров № 1021 от 14 июля 2008 г. «Об утверждении плана приватизации объектов, находящихся в республиканской собственности, на 2008–2010 годы и перечня открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации государственной собственности, акции которых, принадлежащие Республике Беларусь, подлежат продаже, на 2008–2010 годы».

а также Программа развития городов с населением менее 50 тысяч жителей<sup>11</sup>. Рядом указов Президента Республики Беларусь в 2007–2008 г. внесены изменения в положения об инвестиционной деятельности в свободных экономических зонах. Это упрощение регистрации объектов, выделение земли и введение льготных условий при определении размера платы за аренду земли, налоговые льготы, отход от обязательной продажи валюты и т. д. В целях развития бизнеса в малых и средних городах введены трехлетний период налоговых льгот от доходов, тарифные льготы и освобождение от НДС на импорт средств для создания капитала и собственного производства, освобождение экспорта и импорта компонентов для собственного производства. Тем не менее в 2009 г. были приняты решения Правительства Республики Беларусь (которые можно рассматривать как защитные меры), создающие временные барьеры для ввоза некоторых видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции (картофель, лук, морковь, белокочанная капуста, свекла), а также запрет на импорт польских живых свиней, свинины в связи с подтверждением в Польше случаев заболевания свинным гриппом. На состояние польского экспорта в 2011 г. влияли изменения условий доступа на рынок в результате введения в Беларуси с 1 января 2010 г. Единого таможенного тарифа Таможенного союза Беларусь – Россия – Казахстан<sup>12</sup>.

Анализ новых тарифов Таможенного союза показывает, что около 74% ставок соответствуют бывшему белорусскому таможенному тарифу, примерно 19% стали ниже и 6,7% увеличились.

Увеличение отмечено по такой продукции, как свинина (вне квоты на 2011 год в размере 30 тыс. т с пониженной ставкой пошлины), стальной прокат, плиты, листы, полосы или ленты из пластмасс, профили из алюминия. Уменьшились таможенные тарифы на польские экспортные товары (прицепы, оборудование для переработки пластмасс, некоторые виды полимеров, ав-

томобильные запчасти и аксессуары, части для дорожно-строительной техники, обувь (подошвы, каблуки), для мебельной промышленности (оборудование, пластиковые, металлические части) и строительства (замки, петли), некоторые виды алюминиевых листов, крышки, изделия из металла, электрические провода, санитарная арматура, некоторые виды тканей и текстиля.

В целях содействия развитию двустороннего экономического сотрудничества в ходе первого заседания Польско-белорусской смешанной комиссии по экономическому сотрудничеству (Варшава, 14.04.2008 г.) были подписаны:

Соглашение о сотрудничестве между Польским агентством развития предпринимательства и Департаментом предпринимательства Министерства экономики Республики Беларусь;

Соглашение о сотрудничестве между Польским агентством информации и иностранных инвестиций и Национальным центром маркетинга и конъюнктуры цен при Министерстве иностранных дел Республики Беларусь.

Реализация установленных направлений деятельности расширила возможности для сотрудничества между двумя странами: 23 февраля 2009 г. в Минске были проведены экономические переговоры вице-премьеров обеих стран с участием предпринимателей, заинтересованных в сотрудничестве, в том числе инвестиционном. 23–24 июня 2009 г. в Варшаве состоялся польско-белорусский экономический саммит с участием предпринимателей обеих стран. Это явилось хорошей платформой для диалога в бизнесе и еще одной возможностью для налаживания сотрудничества. 12 октября 2009 г. в Варшаве состоялись экономические переговоры польского и белорусского вице-премьеров, а затем в Седльце проведен экономический форум «Добрососедство-2009». 14 января 2010 г. в Минске состоялась вторая сессия совместной польско-белорусской Комиссии по экономическому сотрудничеству, на которой были рассмотрены вопросы двустороннего сотрудничества в различных секторах экономики, в том числе по сопровождению инвестиционных проектов польских компаний на белорусском рынке в сфере топлив-

<sup>11</sup> Государственная комплексная программа развития регионов, малых и средних городских поселений на 2007–2010 гг.

<sup>12</sup> Polsko-Białoruska Izba Handlowo-Przemysłowa. URL: <http://www.pbihp.pl/>

но-энергетического и банковского секторов в условиях либерализации белорусской экономики. Последние крупные экономические форумы «Добрососедство» состоялись в Минске 24 октября 2016 г. и в Люблине 13–16 ноября 2017 г.

В Беларуси имеется система финансовой поддержки экспорта, что дает возможность совместного финансирования части затрат на сертификацию продукции (Maksimczuk, 2013. S. 178–184).

*Потенциальные области сотрудничества.* Перспективными направлениями экономического сотрудничества двух стран являются энергетика, транспорт, жилищное строительство, охрана окружающей среды, сотрудничество в банковской и страховой сферах, таможенное и пограничное сотрудничество, сертификация, малые и средние предприятия, туризм. Основные направления развития туризма по обе стороны границы включают Беловежскую пушчу и регион Августовского канала. Торговые партнеры из Польши являются потенциальными проводниками белорусских экспортеров на рынок Европейского союза, белорусы же, в свою очередь, могут оказать помощь в выходе на российский рынок. Польский

бизнес имеет позитивный опыт выпуска акций на международных фондовых площадках, в этом смысле Варшавская фондовая биржа могла бы стать стратегическим ориентиром для многих отечественных производителей.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ (REFERENCES)

**Buckley P. J., Casson M.** 2003. The future of the multinational enterprise in retrospect and in prospect. *Journal of International Business Studies*. Vol. 34. No 2. PP. 219–222.

**Maksimczuk A.** 2013. *Granice państwowe, relacje z sąsiedztwem gospodarczym i wschodnie pogranicze Polski w dobie transformacji, integracji i globalizacji*. W 2 t. Białystok: Wydawnictwo Uniwersytetu w Białymstoku. T. 1. 547 s.

**Ślusarczyk B.** 2011. *Międzynarodowa pozycja konkurencyjna Polski. Teoria i praktyka*. Warszawa: CeDeWu. 332 s.

**Stefańska-Matuszyn M.** 2001. *Problemy transformacji gospodarki polskiej*. Warszawa: Wydawnictwo Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Informatycznej w Warszawie. 275 s.

**Włodarczyk-Śpiewak K.** 2008. *Konkurencyjność przedsiębiorstwa a współczesne zachowania konsumpcyjne. Co decyduje o konkurencyjności Polskiej gospodarki?* Warszawa: CeDeWu. 118 s.

In citation: *Belorusskiy Ekonomicheskii zhurnal*. 2018. No 1. PP. 119–130.

*Belarusian Economic Journal*. 2018. No 1. PP. 119–130.

## COMPETITIVENESS OF POLISH ECONOMY

Nikolay Belyatskiy<sup>1</sup>, Aleksandr Maksimchuk<sup>2</sup>, Hanna Aginskaya<sup>1</sup>

*Author affiliation:* <sup>1</sup> Belarus State Economic University (Minsk, Belarus);

<sup>2</sup> Belarusian Institute of Jurisprudence (Minsk, Belarus).

*Corresponding author:* Hanna Aginskaya (Anna.aginskaja@gmail.com).

**ABSTRACT.** Researched are the competitive advantages and certain characteristics of the Polish economy's development. Identified is the interrelatedness of the competitiveness indicators. Presented are Poland's GDP dynamics, its comparative analysis, as well as individual countries' ratings with regard to the global competitiveness level. Describes are approaches to the strategy of the economy's development and economic relations between Poland and Belarus.

**KEYWORDS:** competitive advantages, Poland's economy, strategy of competitiveness development.

**JEL-code:** F15, F43, O11, P52.



Received 4.12.2017