

ки производства новых изделий, обеспечивать сопоставимость фактических затрат на аналогичных предприятиях, оценивать конкурентоспособность выпускаемой продукции.

*В.К. Лукашевич, д-р филос. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

### **СОЦИАЛЬНЫЙ РЕСУРС ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ: ФАКТОРЫ ПОЗИТИВНОЙ ДИНАМИКИ**

Социальный ресурс инновационных преобразований представлен суммой индивидуальных человеческих ресурсов определенной общности людей и совокупностью их отношений и связей, стимулирующих продуктивное участие людей в инновационной деятельности и ее поддержку. Направления и факторы его роста — предмет особого внимания в нынешней ситуации, во многом определяемой в этом плане не только объективными экономическими условиями, декларированной на уровне государственной хозяйственной политики ориентацией на инновационный путь развития, но и социально-психологическими установками различных слоев населения, прежде всего трудоспособного, занятого и готовящегося к активной трудовой деятельности.

В составе конкретной социальной общности можно выделить наиболее репрезентативные группы: 1) профессионально занятых в сфере инновационной деятельности и профессионально подготавливаемых к этому; 2) людей, готовых участвовать в инновационных проектах и поддерживать их в ходе реализации. Они не исчерпывают состава конкретной социальной общности, поскольку в ней, как правило, существуют консервативно настроенные приверженцы традиций, индифферентные к новациям конформисты и т.д.

Группа профессионально занятых инновационной деятельностью является предметом изучения. Наиболее интенсивно исследуются: 1) их количественное соотношение с другими группами занятых; в частности, в ЕС введено «Инновационное табло», где ключевое значение имеет отслеживание динамики широкой социальной группы под названием «драйверы инноваций», в которой прежде всего выделяются исследователи и персонал НИОКР; 2) создание условий для их продуктивной работы; 3) система профессиональной подготовки специалистов, способных к эффективной инновационной деятельности.

Группа проявляющих готовность участвовать в инновационных проектах и поддерживать инновационные преобразования в отличие от первой общности в большей степени гетерогенна. Известно, что в соответствии с усредненными данными готовность участвовать в инновационной деятельности проявляют 5—7 % населения. Готовность поддерживать инновационные проекты в ходе их реализации проявляет большее количество людей:

- новаторы (2,5 %);
- ранние реципиенты (13,5 %);
- раннее большинство (примерно 34 %);
- позднее большинство (тоже примерно 34 %);
- поздние реципиенты (около 16 %).

Следовательно, для того чтобы повысить готовность людей участвовать в инновационных проектах и степень поддержки ими инновационной деятельности, необходимо выявить факторы, влияющие на отношение представителей по меньшей мере трех последних групп к инновационным процессам. Приоритетное значение, безусловно, имеют сфера образования и сопряженный с ней общий вектор социотехнологической эволюции социума, а также совершенствование социальных отношений и связей, стимулирующих участие в инновационной деятельности и ее поддержку. Инновационные настроения и ориентации на участие в инновационной деятельности наиболее успешно могут быть реализованы в процессе развития производственной демократии.

*Р.Г. Малахов, канд. экон. наук, доцент  
АлтГУ (Барнаул, Россия)*

## **ВЛИЯНИЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ**

Основная тенденция мировой экономики — это повышение роли науки, знаний, инноваций. Но для того чтобы знания стали движущей силой экономики, необходимо формирование и развитие институтов, способствующих их росту и внедрению в практику; существенную роль здесь играет собственность как ключевой институт общества. Собственность — это сложный социально-экономический феномен. Его сложность порождает значительное количество трактовок, теорий, но все их, на наш взгляд, можно объединить в три научные программы исследования этого явления: неинституциональную, марксистскую и хозяйственно-философскую. В неинституциональной программе исследуются правовые отношения (отношения после создания объектов собственности, т.е. в большей степени отношения между субъектом и объектом собственности), в марксистской программе исследуются трудовые отношения (отношения создания объектов собственности, т.е. в большей степени отношения между субъектами собственности по поводу присвоения), а в хозяйственно-философской программе рассматриваются нравственные отношения (отношения, связанные с созданием и справедливым распределением объектов собственности). Интересные результаты может дать синтез неинституциональной и марксистской программ исследования собственности. Применительно к исследованию инновационного развития особое значение имеет выделение типов присвоения по такому признаку, как изменение прав собственности. В соответствии с данным признаком можно выделить семь типов при-

200

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.  
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.