

ПАРАМЕТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ СПЕЦИФИКИ ОБРАЗА МИРА¹

В начале третьего тысячелетия в ряде гуманитарных наук наметился заметный всплеск интереса к проблеме национально-культурной вариативности знания, что обусловлено, с одной стороны, ростом этнической идентичности в современном мире и, с другой, небывалым усилением напряженности в межэтнических и межконфессиональных отношениях, активизацией терроризма.

В ответ на вызовы времени складывается молодая наука *этнолингвистика*, которая ставит своей главной целью изучение национально-культурной вариативности образов мира. Отличительной особенностью данной науки является использование междисциплинарного подхода в решении многих проблем, а также обращение к *живому знанию* носителей языка и культуры, что предполагает проведение исследований на материале разных типов дискурса или ассоциативных экспериментов.

Интегративный подход требует учета социокультурных и биолого-психологических факторов, поскольку сознание обладает *двойной детерминацией*: с одной стороны, это феномен культуры, с другой — это достояние человека, результат его деятельности познания и общения. В этой связи одной из важных проблем является уточнение механизмов взаимодействия социального и психического, психологии и культуры.

В человеческом обществе главным условием освоения и присвоения результатов исторического развития выступает речевое общение, которое служит главным трансляционным механизмом в социуме. Кроме того, речевое общение выступает как способ функционирования и конструирования знания, благодаря чему в обществе происходит формирование разделяемого знания. Речевое общение,

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ «Национально-культурная специфика языкового сознания жителей Арктического региона», проект № 15-04-00465.

являясь составной частью функционального механизма культуры, максимально приспосабливается к условиям определенной культуры, что проявляется в дифференциации различных способов и стилей коммуникации. Культура, выполняя защитную функцию, ориентирует субъектов в их повседневном коммуникативном взаимодействии, что проявляется в характере *установки* или *интенциональности*, понимаемой как направленность когнитивно-дискурсивных интенций субъекта. Установка, на наш взгляд, задаёт вектор или общее генеральное направление смыслообразовательным процессам, которые могут «разворачиваться» в двух направлениях: как направленность *на объект* или *на субъекта*, что является принципиальным условием дифференциации когнитивных стратегий и операций.

Поиск глубинных оснований вариативности знания ставит задачу *выделения параметров* национально-культурной специфики знания, а также построения адекватных моделей знания.

Прежде всего, способ функционирования знания вписан в определённый социокультурный контекст и несёт на себе «следы» этого влияния, что находит отражение как в *структуре* вырабатываемых значений, так и в специфике *когнитивных процессов*. В этой связи интегративное исследование национально-культурной вариативности знания предполагает охват двух ипостасей функционирования сознания — значений и смыслов, процессов и результатов смыслообразовательной деятельности.

В качестве *интегральной модели* знания, отражающей слитность процессов и результатов, может выступить *образ мира*. Образ мира — это многомерное и многоуровневое образование, в котором различаются *поверхностные* и *глубинные слои*. Поверхностный слой составляют результаты когнитивно-дискурсивной деятельности социума, репрезентированные с помощью слова. Это уже «внешние» образы сознания, которые можно описать в виде *картины мира* или *концептосферы* нации, которая может быть представлена в виде совокупности концептов.

Человеческое сознание характеризуется глубиной и психологической многомерностью, что позволяет моделировать уровневую структуру представлений. На основе учёта специфики когнитивной и коммуникативной деятельности индивида мы представили функционирование живого знания в виде следующих уровней:

1. МЕТАКОГНИТИВНЫЙ УРОВЕНЬ
2. КОГНИТИВНЫЙ УРОВЕНЬ
3. СЕМАНТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ
4. РЕЧЕВОЙ/ДИСКУРСИВНЫЙ УРОВЕНЬ.

В этой связи изучение вариативности знания проводилось через призму следующих функциональных опор: на дискурсивном уровне специфика знания анализировалась через призму *стереотипного ядра*, на концептуальном уровне — через моделирование *когнитивной структуры*, на семантическом уровне — посредством выделения *смысловой (признаковой) структуры* слова.

Сопоставительный анализ фрагментов знаний, репрезентированных словами-эквивалентами разных языков, позволяет увидеть, что национально-культурная специфика образа мира проявляется: а) в содержании стереотипного ядра представлений; б) в когнитивной структуре концептов, что может выражаться в наличии / отсутствии в той или иной культуре соответствующих сегментов знания, а также в специфичной архитектуре фрагментов знания; в) в смысловой (*признаковой) структуре* концептов, которая представляет собой набор существенных и несущественных признаков, ранжированных в соответствии с их частотностью. Моделирование смысловой структуры концепта позволяет не только уточнить содержательные характеристики значения того или иного слова, но также выявить степень «*дифференцированности*» фрагментов знания в общественном и индивидуальном сознании.

Проведение сравнительных исследований на основе ассоциативных экспериментов дает возможность выявить общие и культурно-специфичные особенности в содержании и структуре языкового сознания, а также определить когнитивные операции и стратегии осмысления мира. Национально-культурная специфика когнитивно-дискурсивной деятельности складывается на разных уровнях функционирования знания, именно поэтому предложенные параметры описания образа мира (в виде стереотипного ядра, когнитивной и смысловой структур) позволяют наиболее полно описать специфику вариативности знания у носителей разных языков и культур.