

ставление, что в природе человеку все подвластно, что он может бесконечно и неограниченно видоизменять ее и приспособлять к условиям своей жизни и удовлетворению своих же потребностей. Но вскоре природа дала о себе знать, показав человечеству, что она самостоятельное звено в эволюции Вселенной, развивается и будет развиваться по своим внутренним законам, нарушение которых может обернуться катастрофическими последствиями для всего живого на Земле. Человек может использовать природу в своих целях, но в определенных пределах, допустимых для безопасного развития природы. И тогда наступило осознание того, что не только человечество нуждается в создании комплекса средств для поддержания собственной жизнедеятельности, но в такой же заботе со стороны человечества нуждается и окружающая среда, ибо она во все времена выступала предпосылкой для появления жизни, условием возникновения процесса труда и основой общественного производства. Наступает эпоха осознанного единения человека и природы, когда человек начинает искать свое место в природе, заботиться о ней. Все чаще он стремится не вторгаться в природу, сберечь ее и найти новые способы производства материалов, предметов потребления. Это становится возможным в новой экономике, выступившей основой информационно-технологического способа производства. Знания, на которых базируется новая экономика, способны преодолеть ограниченность природных ресурсов, выступить универсальным фактором производства и стать в авангарде НТП.

### Литература

Маркс, К. Экономико-философские рукописи 1864 г. / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. Из ранних произведений. — М., 1956.

Булгаков, С.Н. Философия хозяйства / С.Н. Булгаков. — М.: Наука, 1990.

*Т.Н. Белоусова, канд. геол.-минерал. наук  
БГЭУ (Минск)*

## ОБОСНОВАНИЕ ЗНАЧИМОСТИ ЭКОСИСТЕМНЫХ УСЛУГ КАК ФАКТОРА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

В экономической литературе существуют различные толкования термина «экологические услуги» и отсутствует четкое разделение между понятиями экологические/экосистемные услуги/функции. В связи с этим возникает необходимость уточнения сущности этих понятий.

В экономической теории услуги — это деятельность человека, результат которой удовлетворяет какую-либо потребность людей. Услуга — это некое осознанное действие. С этой точки зрения природные экосистемы не могут оказывать какие-либо услуги обществу, и использование этого термина, на мой взгляд, некорректно. «Экологическими услугами» можно считать деятельность человека, направленную на

осуществление экологической экспертизы, экоаудита, экологического лицензирования, сертификации, страхования и т.п. Эти действия являются услугами в полном смысле слова. В отношении природных процессов, происходящих независимо от воли человека, уместно использование термина экологические / экосистемные функции.

В научной литературе природный капитал рассматривается как источник не только природного сырья для производства, но и экологических услуг. Выделяют три функции природного капитала:

- ресурсная — обеспечение природными ресурсами производства товаров и услуг;
- экосистемные (экологические) услуги — обеспечение природой различного рода регулирующих функций;
- услуги природы, связанные с эстетическими, этическими, моральными, культурными, историческими, а также научными аспектами.

По мнению Глазыриной, «экосистемными функциями / услугами называют материальные, энергетические и информационные потоки, порождаемые запасами природного капитала» [1].

По мнению Лукьянчикова, «экологические услуги — это своего рода экологические функции, которые поддерживают и защищают человеческую деятельность по производству и потреблению или в определенной степени воздействуют на общее благополучие и таким образом оказывая воздействие на качество жизни и даже ее существование» [2].

В программе «Оценка экосистем на пороге тысячелетия» (ОЭ) понятие услуги экосистем обозначает выгоды и полезности, которые люди получают от экосистем. Экосистемные услуги включают:

- обеспечивающие услуги, такие как продовольствие, вода, древесина и волокно;
- регулирующие услуги, которые воздействуют на климат, наводнения, стихийные бедствия, отходы человеческой жизнедеятельности и качество воды;
- культурные услуги, которые обеспечивают рекреационные, эстетические и духовные потребности;
- поддерживающие услуги, такие как почвообразование, фотосинтез и круговорот питательных веществ [3].

Из 24 экосистемных услуг, которые оценивались Программой ОЭ, 15 находятся в состоянии деградации или используются нерационально. В то же время проведенные оценки показывают, что если будут приняты соответствующие меры, за следующие 50 лет вполне возможно обратить вспять процессы деградации многих экосистемных услуг. Однако для этого потребуются большие изменения в политике и практике природопользования.

## Литература

1. Глазырина, И.П. Природный капитал в экономике переходного периода / И.П. Глазырина. — М: НИА-Природа: РЭФИА, 2001. — 234 с.

2. Лукьянчиков, Н.Н. Экономика и организация природопользования / Н.Н. Лукьянчиков, И.М. Потравный. — М: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. — 591 с.

3. Природопользование и устойчивое развитие. Мировые экосистемы и проблемы России. Серия: Устойчивое развитие. Проблемы и перспективы. — М.: КМК, 2006. — 450 с.

*Т.Н. Белоусова, канд. геол.-минерал. наук  
Д.В. Тамашева, студентка  
БГЭУ (Минск)*

## **РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОАО «МИНСКИЙ ЗАВОД ОТОПИТЕЛЬНОГО ОБОРУДОВАНИЯ»**

Появление в мире новых рисков, вызовов и угроз, обострение глобальных проблем человечества, несовершенство существующей архитектуры безопасности и насущные потребности по обеспечению дальнейшего устойчивого развития Беларуси объективно требуют поиска новых подходов к комплексному обеспечению национальной безопасности. В 2010 г. в стране утверждена новая Концепция национальной безопасности РБ в целях консолидации усилий и повышения эффективности деятельности государственных органов и иных организаций, граждан РБ по обеспечению национальной безопасности Республики Беларусь, защите ее национальных интересов, важнейшей составляющей которой является ее экологическая безопасность. Проблема обеспечения экологической безопасности должна решаться как на национальном, так и на уровне субъектов хозяйствования.

Нами изучен опыт обеспечения экологической безопасности в ОАО «Минский завод отопительного оборудования» («МЗОО»), являющемся одним из ведущих производителей отопительного оборудования в СНГ. Предприятие относится к 1-й категории опасности, вносит значительный вклад в загрязнение атмосферного воздуха республики. В рейтинге предприятий-загрязнителей Минска по количеству выбросов в атмосферу по данным за 2010 г. в порядке убывания ОАО «МЗОО» занимает 6-е место.

На основании анализа системы управления экологической безопасностью, природоохранной деятельности на заводе разработаны управленческие, организационно-экономические мероприятия по повышению экологической безопасности предприятия. К управленческим мероприятиям относятся: внедрение и сертификация системы управления окружающей средой; использование экологического страхования как инструмента управления экологическим риском. В РБ система экологического страхования пока не получила должного развития. Введение экологического страхования для ОАО «МЗОО» позволит, прежде всего, реализовать его социальную функцию, т.е. повысить уровень