

Склонность к инновациям усиливается тогда, когда отдача от инвестиций в системе производства, становится недопустимо малой.

Итак, процветание начинается тогда, когда благодаря значительной разнице в эффективности между введенной и выведенной из эксплуатации техникой и высокой нормой капиталовложений достигаются самые высокие темпы прироста ВВП на душу населения.

*Л.А. Кузьмина, канд. экон. наук, доцент
СмоГУ (Смоленск, Россия)*

РЕГИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Опыт промышленно развитых стран показывает, что для инновационного развития необходимо создать определенные предпосылки, к которым можно отнести: во-первых, создание национальной инновационной системы (НИС); во-вторых, востребованность инноваций большинством хозяйствующих субъектов; в-третьих, технологический и интеллектуальный потенциал, достаточный для осуществления инновационного процесса. В России эти предпосылки до сих пор не сложились из-за бессистемности инновационной политики государства. Несмотря на достаточно большое количество официальных документов, принятых в 90-х гг. XX в., до сих пор отсутствует согласованная и взаимоувязанная система целей государственной инновационной политики. Не сложились и институты регулирования инновационного процесса. Все еще продолжаются споры о роли государства в экономике, а реального усиления роли государства в модернизации экономики не происходит.

Активизация инновационного процесса возможна только при условии усиления роли регионов в инновационном развитии. Базой для формирования НИС должны стать региональные системы. Однако в России регионы не заинтересованы в формировании инновационной модели развития, поскольку отсутствуют полномочия по проведению политики общегосударственного значения.

Стратегия регионального инновационного развития, по нашему мнению, должна быть ориентирована на решение нескольких крупных проблем. Первая связана с созданием инновационной инфраструктуры в регионе. Традиционно к ее элементам относят технопарки, т.е. научно-промышленные зоны, привязанные к ограниченной территории. Однако в старом своем виде они уже не решают проблемы. Сегодня важно концентрировать интеллект, что предполагает создание современных научных центров, объединяющих лаборатории, испытательные стенды, опытное производство. Подобные сети-интеграторы создают необходимые взаимосвязи науки и бизнеса. Реализовать это возможно только в рамках определенной территории — региона.

Вторая проблема связана с созданием региональных научно-инновационных кластеров, которые позволят эффективно использовать

внутренние ресурсы, осуществлять реализацию инноваций, формируя систему новых знаний и технологий.

Важным представляется и создание учебно-научных инновационных комплексов на базе региональных университетов. Высшая школа имеет немалый инновационный потенциал, который зачастую реализуется крайне слабо. Формирование подобных комплексов позволит ускорить коммерциализацию вузовских разработок в опоре на высокотехнологичные предприятия региона. Основу таких комплексов могут составить университетские научно-исследовательские подразделения. В России уже есть подобные примеры. В настоящее время апробируются новые модели взаимодействия интеллектуального потенциала университетов с промышленными предприятиями регионов.

Решение указанных проблем будет способствовать созданию условий для реализации интеллектуального потенциала региона, обеспечивая региональное инновационное развитие.

*М.П. Лещиловская, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ НА МЕЖДУНАРОДНОМ РЫНКЕ ПАРНИКОВЫХ ВЫБРОСОВ

Одним из основных обязательств стран, подписавших Киотский Протокол, является выполнение требования по сокращению выбросов парниковых газов на 5 % по сравнению с уровнем 1990 г. в течение 2008—2012 гг. Данное положение строго действует в отношении индустриально развитых стран, и процент снижения выбросов по данной группе выше 5 %. Например, США должны снизить уровень выбросов на 7 %, ЕС — на 8 %, Япония и Канада — на 6 %. Часть стран, в том числе Беларусь, Россия, Украина, Новая Зеландия, не должны превышать уровень выбросов 1990 г.

Вплоть до 2005 г. Киотский Протокол не вступал в действие по причине того, что в четверке лидеров стран по выбросам парниковых газов такие страны, как США и Россия, не ратифицировали Протокол. В 2005 г. Россия оставила четверку, но США, Китай, Индия, Мексика, Южная Корея, Гонконг, Сингапур, Тайвань до настоящего времени отказываются от его ратификации.

В рамках Киотского Протокола предложены три механизма:

1. Развитые страны совместно со странами переходной экономики могут осуществлять проекты по сокращению выбросов двуокси углерода и делить произведенный эффект, т.е. передавать полученные «единицы снижения выбросов». Например, передача новой технологии, позволяющей снизить выбросы, оплачивается «единицами снижения выбросов».

2. Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой совместно с развивающимися странами осуществляют проекты по вышеперечисленной схеме.

196

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.