

ПОНЯТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Обсуждая понятие интернационализации, которое связывают с широкой интеграцией в области организации образования и подготовки профессиональных кадров, следует заметить, что термину «интернационализация высшего образования» еще нет и двух десятилетий. До 1990-х годов использовался собирательный термин «зарубежное образование», обозначавший различные виды деятельности международных отделов университетов, такие как обучение студентов за рубежом, академические обмены, привлечение иностранных экспертов. Термин «зарубежное образование» ненадолго сменялся понятием «глобальное образование», и постепенно закрепился термин «интернационализация образования».

Если проанализировать более глубоко современные исторические и культурные реалии, то окажется, что такие два процесса, как интеграция и глобализация не только содержательно различны, но во многом и противоположны. *Интеграция* — это объективно протекающий процесс, который не предполагает создание некой единой, стандартизированной культуры. Сближение культур вовсе не означает их слияния в некую единую культуру, так как всякая унификация и стандартизация ведут к однообразию, следовательно, к выхолащиванию, обеднению содержания и человечество внутри себя всегда будет оставаться многообразным и саморазличенным, поскольку существует множество факторов, обуславливающих дифференциацию жизни людей [1, с. 261]. *Глобализация* же — это процесс субъективно организуемый и направляемый, представляющий собой своеобразную рыночную модель со всеми ее атрибутами — шкалой ценностей, предпочтений и пр. В этой связи действующий проект глобализации сводится к унификации культур на основе одной западной рыночной модели и является монологическим, т. е. навязываемым Западом во главе с таким лидером, как Соединенные Штаты Америки. И так называе-

мая глобализация оказывается банальной вестернизацией мира, или даже еще хуже — американизацией.

Отвечая на вопрос, почему именно Западу выпала честь преобразовывать мир на рыночных основах, можно отметить, что западная цивилизационная модель является более чем привлекательной в силу присущего ей рационализма, прагматизма, производства ради, прежде всего, прибыли, достатка и комфорта во всех сферах жизни. Но, ориентируясь только на данные критерии, вряд ли можно говорить об интеграции в предложенной интерпретации данного понятия.

В отличие от глобализации, в контексте интернационализации университетского образования предусматривается подготовка высококвалифицированных специалистов через развитие их социально-личностных, межкультурных, коммуникативных и профессиональных компетенций при сохранении их собственной культурной идентичности. Это является возможным, если уделять повышенное внимание нормам, ценностям и этике образовательного процесса, а также коммуникации между культурами и этическим ценностям как порождению этих культур, с одной стороны, и интеграции различных подходов к образовательному процессу, с другой. В качестве таких подходов выделяют: деятельностный (развитие совместных образовательных программ по обмену в целях повышения качества преподавания и исследований); компетентностный (подготовка кадров международного уровня, сопровождаемая изменениями комплекса компетенций); аксиологический (развитие культуры образования на основе ценностей, традиций и инноваций, создание адаптационного климата); стратегический (развитие интернационализации не только в академической сфере, но и в сфере управления образованием, во внедрении международных стандартов измерения качества образовательных услуг).

Таким образом, интернационализация университетского образования, главным условием которой является интеграция в процессе социально-культурной адаптации к образовательной деятельности, означает начало нового подхода к процессу обучения в высшей школе.

Литература

1. Попков, В.А. Глобализация и культура / В.А. Попков // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2009. — № 12. — С. 258–261.