

УДК 330.1

## КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ИНДИКАТОРОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МЕЖСТРАНОВОМ СОПОСТАВЛЕНИИ

Жебентяева Н.А., УО «Белорусский государственный экономический университет»

**Аннотация.** В статье определены основные индикаторы интеллектуальной безопасности, проведен сравнительный анализ таких индикаторов в межстрановом сопоставлении.

**Ключевые слова:** безопасность, интеллектуальная безопасность, индикаторы интеллектуальной безопасности, анализ, компаративный анализ, индекс человеческого развития.

**Введение.** Важное место при анализе состояния интеллектуальной безопасности в системе постиндустриального общества занимают индикаторы и пороговые значения данного вида безопасности.

Следует отметить, что не все показатели состояния интеллектуальной безопасности могут быть выражены количественно, в таком случае они отражают те ее свойства, которые невозможно определить эмпирически. Цифровые же индикаторы необходимы для определения состояния экономики в целом или каких-либо ее сегментов. Однако для определения уровня интеллектуальной безопасности более важны не сами показатели, а их предельные или пороговые значения, превышение которых свидетельствует о формировании опасных для экономики тенденций. Приближение количественных показателей интеллектуальной безопасности к их пороговым значениям сигнализирует о нарастании напряженности в обществе, а превышение пороговых значений о переходе общества в состояние возможных кризисных явлений и тенденций.

**Основная часть.** Проанализируем ряд показателей, отражающих состояние интеллектуальной безопасности государства на международной арене.

Во-первых, следует отметить индекс человеческого развития. Он представляет собой интегральный показатель, рассчитываемый для измерения уровня жизни, грамотности, образованности и долголетия как основных характеристик человеческого потенциала исследуемой территории.

Ежегодно, начиная с 1990 года, этот индекс используется Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) для межстрановых сопоставлений. Концепция развития человеческого потенциала является одним из наиболее известных интеллектуальных продуктов, разработанных ПРООН. Основными программными элементами проекта являются: концепция развития человеческого потенциала как таковая, а также глобальные, национальные и региональные доклады по этой теме.

Индекс измеряет достижения страны с точки зрения состояния здоровья, получения образования и фактического дохода её граждан, по трём основным направлениям:

- здоровье и долголетие, измеряемые показателем ожидаемой продолжительности жизни при рождении;
- доступ к образованию, измеряемый уровнем грамотности взрослого населения и совокупным валовым коэффициентом охвата образованием;
- достойный уровень жизни, измеряемый величиной валового внутреннего продукта на душу населения (по паритету покупательной способности, выраженному в долларах США) [2].

Отчёты с данными ООН о развитии человека, как правило, публикуются позже на один-два года, так как требуются международное сопоставление после публикации данных национальными статистическими службами. Таким образом, в докладе на 2017 год представлены данные, рассчитанные по итогам 2016 года. Индекс человеческого развития 2016 года охватывает 188 стран и территорий. Ещё 7 стран не включены в рейтинг из-за отсутствия достоверных статистических данных. Исследование содержит данные об уровне жизни и социальном развитии жителей различных стран, а также системную оценку тенденций в отношении ключевых компонентов развития человека. В отчёт включены статистические таблицы, в которых представлен обзор ключевых аспектов человеческого развития на уровне стран и регионов, а

также по основным группам стран [2].

Согласно Докладу о человеческом развитии, подготовленному ПРООН в 2017 году, наша страна в 2016 году заняла 52-е место среди 188 стран в международном рейтинге по индексу человеческого развития. Индекс человеческого развития составил 0,796. Как и ранее, Республика Беларусь относится к группе стран с высоким уровнем человеческого развития. Лидирующие позиции в данном рейтинге занимают Норвегия, Австралия и Швейцария. Для сравнения среди стран СНГ лидером является Российская Федерация – 49-е место, Казахстан занимает 56-е место, Украина – 84-е. Остальные страны СНГ (Туркменистан, Молдова, Кыргызстан, Таджикистан) включены в группу стран со средним уровнем человеческого развития [2].

Далее в рамках анализа индикаторов интеллектуальной безопасности важным показателем является рейтинг стран мира по уровню образования. Индекс уровня образования в странах мира представляет собой комбинированный показатель Программы развития Организации Объединённых Наций, является одним из ключевых показателей социального развития и используется для расчёта Индекса человеческого развития в рамках специальной серии докладов Организации Объединённых Наций о развитии человека.

Такой индекс анализирует страны с точки зрения достигнутого уровня образования её населения по двум основным показателям: индекс грамотности взрослого населения (2/3 веса) и индекс совокупной доли учащихся, получающих начальное, среднее и высшее образования (1/3 веса).

Анализируемый показатель является достаточно универсальным, однако обладает рядом ограничений. К примеру, он не отражает качества самого образования, которое в отдельных случаях может быть весьма низким либо значительно ограниченным. Также он не характеризует в значительной мере разницу в доступности образования в силу возрастных различий и продолжительности обучения.

Примечательно, что исходя из последнего рейтинга стран мира по индексу уровня образования, опубликованном в 2014 году, Республика Беларусь находится на 20-м месте, что является лучшим показателем среди стран СНГ.

Следующим анализируемым показателем является уровень национальных расходов на образование. Он представляет собой относительную величину, которая включает в себя общий объём государственных и частных расходов на образование в течение календарного года, включая государственный бюджет, внешние заимствования и гранты, а также частные фонды. Уровень расходов на образование выражается в процентах от валового внутреннего продукта в текущем году. Показатель рассчитывается на основе данных национальной статистики и международных организаций, а в качестве источника информации выступает база данных Всемирного банка.

Расходы на образование считаются одним из ведущих показателей социального и экономического развития, так как отражают степень внимания, уделяемого государством образованию своих граждан. Инвестиции в образование не только возможный способ увеличения человеческого капитала страны и улучшения перспектив экономического развития, они имеют и собственную ценность, поскольку образование расширяет кругозор людей, обеспечивает им возможность самореализации, способствует их материальному благополучию и здоровому образу жизни. Вместе с тем, этот показатель не учитывает, насколько равномерно или неравномерно распределяются расходы на образование по различным социальным группам внутри того или иного государства, соотношение между государственными и частными расходами на образование и структуру этих расходов, а также связанные с этим факторы.

Важно также отметить, что согласно последнему рейтингу стран мира по уровню национальных расходов на образование, опубликованном в 2014 году, Республика Беларусь занимает 83 место из 153 стран. На образовательную систему в последние годы государством выделяется не менее 5% ВВП, что не уступает объемам финансирования сферы образования в развитых европейских странах. Для сравнения, Российская Федерация находится на 98-м месте с уровнем расходов в 4,1% ВВП. Важно отметить, относительно высокие позиции ряда слаборазвитых стран связаны, как правило, с программами ликвидации массовой неграмотности, финансируемыми международными институтами и благотворительными организациями в этих государствах.

Еще одним международным индикатором, который можно использовать в качестве показателя интеллектуальной безопасности, является рейтинг стран мира по уровню научно-

исследовательской активности. Такой показатель считается одним из ключевых показателей научно-технологического развития страны и рассчитывается как общее количество научно-исследовательских статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, включённых в систему индекса научного цитирования: Science Citation Index (SCI) и Social Sciences Citation Index (SSCI). В качестве источника информации выступает база данных научной статистики Thomson Reuters, Национального научного фонда США и международных научных организаций.

Так не менее важным индикатором интеллектуальной безопасности является рейтинг патентной активности стран мира. Компаративным анализом данных о патентной активности стран мира занимается всемирная организация интеллектуальной собственности, которая является специализированным учреждением Организации Объединённых Наций по вопросам интеллектуальной собственности. Такой анализ проводится ежегодно, в нем учитываются данные международных, национальных и региональных ведомств по охране интеллектуальной собственности. Следует учесть тот факт, что ежегодные доклады о патентной активности стран мира, как правило, публикуются на год позже, так как требуют международного сопоставления после публикации данных национальными патентными службами. Исходя из последнего опубликованного рейтинга в 2012 году следует, что Республика Беларусь занимает 38-е место из 103 стран, охваченных таким исследованием. За этот период было подано 1871 заявка из которых 1725 являются заявками резидентов, а остальные 146 поданы нерезидентами Республики Беларусь.

**Заключение.** Исходя из проведенного анализа следует, что по рассмотренным индикаторам интеллектуальной безопасности Республика Беларусь находится на среднемировых позициях, при этом по некоторым даже опережая страны-партнеры по СНГ. Государственная политика в сфере интеллектуальной безопасности должна содействовать повышению значений не отдельных составляющих такого вида безопасности, а быть нацелена на комплексное повышение всех индикаторов интеллектуальной безопасности. Это ставит принципиально новые цели и задачи перед социально-экономическим развитием и обуславливает необходимость разработки долгосрочных программ по повышению и укреплению интеллектуальной безопасности.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Бондарь, А.В., Жебентяева, Н.А. Интеллектуальный капитал в системе интеллектуальной безопасности / А.В. Бондарь, Н.А. Жебентяева // Вестник ПГУ. – 2016. – №14. – С. 7-13.
2. Доклад о человеческом развитии, 2016. Человеческое развитие для всех и каждого [перевод с английского] / под ред. А. Бондаренко, О. Зимарина. – М.: Весь мир, 2016. – 288 с.

#### COMPARATIVE ANALYSIS OF INTELLECTUAL SAFETY INDICATORS IN INTERCOUNTRY COMPARISON

N.A. Zhebentyaeva, Belarusian State Economic University

**Abstract.** The article identifies the main indicators of intellectual security, conducted a comparative analysis of such indicators in the intercountry comparison.

**Keywords:** security, intellectual security, intellectual safety indicators, analysis, comparative analysis, human development index.