

ТРАНСАКЦИОННЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ КАК РЕГУЛЯТОР ОБЩЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

А.Л. Таранова

Введение

Инновационный путь развития современной экономики предполагает особую роль транзакционного сектора в регулировании общественного воспроизводства. С позиции институциональной экономической теории транзакционная деятельность обладает существенным потенциалом в сфере решения задач рационального размещения и использования производственных ресурсов. Цель данной статьи – проанализировать подходы к определению транзакционных издержек, транзакционного сектора экономики и его роли в регулировании общественного воспроизводства.

Анализ основных параметров развития транзакционного сектора, его состав представлен в работах Дж. Коммонса, Р. Коуза, О. Уильямсона, К. Эрроу и др. Проблемы функционирования транзакционного сектора исследовались Д. Норт, Дж. Уоллисом, И.В. Стратулатом, Д.П. Фроловым, М.А. Кастосовым и др.

Основная часть

Теоретической основой выделения транзакционного сектора как особой подсистемы экономики является разграничение двух альтернативных базовых форм хозяйственной деятельности людей, впервые предложенное Дж. Коммонсом. Он писал, что «поведение индивидов подразделяется на два следующих типа операций: действие и взаимодействие с силами природы и сделки с другими лицами. Первое – это производство и потребление богатства; второе – покупка и продажа, заимствование и кредитование, аренда и сдача внаем, прием на работу и увольнение, обмен, конкурирование и управление» [3, с. 18]. Таким образом, Дж. Коммонс выделил специализированные трансформационную и транзакционную виды экономической деятельности. Именно эту классификацию в несколько усовершенствованной форме использовали для определения транзакционного сектора Дж. Уоллис и Д. Норт.

Дж. Уоллис и Д. Норт предложили рассматривать современную экономику с точки зрения взаимодействия двух соответствующих секторов: трансформационного (отвечающего за преобразование производственных ресурсов в конечную продукцию) и транзакционного (обеспечивающего доставку производственных ресурсов, то есть по сути представляющего собой инфраструктуру рынка производственных ресурсов) [1].

Следовательно, к трансформационному сектору можно отнести все экономические области, связанные с добычей и переработкой сырья, а также производством – что в общем виде соответствует отраслевому составу первичного (ресурсодобывающего) и вторичного (производственного) секторов экономики.

Относительно состава транзакционного сектора среди экономистов не существует единого мнения. Дж. Уоллис и Д. Норт включили сюда достаточно широкий круг отраслей, в том числе, банковский сектор, страхование, торговлю (оптовую и розничную), операции с недвижимым имуществом, юридические услуги, затраты на управление в остальных отраслях, а также так называемый государственный транзакционный сектор (затраты на правоохранительную и судебную системы) [9].

По мнению М.А. Кастосова [2], по критерию объекта транзакции транзакционный сектор экономики может быть разделен на взаимосвязанные субсектора. Эти субсектора – сектор рабочей силы, сектор товаров (средств производства и потребительских товаров) и финансовый сектор тесно взаимодействуют и дополняют друг друга в процессе функционирования экономической системы. В результате взаимодействия этих секторов производственные ресурсы приходят во взаимодействие.

В результате значительного обособления субсекторов транзакционного сектора экономики, помимо рассмотренных расширенных подходов к определению понятия транзакционного сектора существует также узкий взгляд на это понятие. Так, с точки зрения И.Ш. Хасанова, «под транзакционным сектором экономики в узком определении этого понятия ... понимается место финансового сектора в процессе общественного производства капитала» [7].

Однако с позиции рассмотрения транзакционного сектора как определенного регулятора общественного воспроизводства, который обеспечивает производителей информацией о потребностях

общества и содействует перемещению ресурсов внутри трансформационной сферы, представляется правильным рассматривать его структуру именно в широком понимании. Таким образом, к транзакционному сектору можно отнести следующие отраслевые направления: финансы (включая банковский сектор, кредитование, страхование и пенсионное обеспечение), оптовая и розничная торговля (в том числе продукцией производственно-технического назначения), операции с недвижимостью, транспорт, связь, общественное питание, информационное обслуживание, государственное управление, а также предоставление различных коммунальных, персональных и социальных услуг.

Такие области, как культура, наука, образование и здравоохранение согласно постиндустриальной структуре являются составными частями третичного и четвертичного сегментов. Некоторыми исследователями высказывается мнение, что в институциональном разрезе данные отрасли необходимо относить к трансформационным, поскольку по своей сути они производят общественное богатство в особой его форме.

Транзакционный сектор экономики служит одним из регуляторов общественного воспроизводства, предоставляя производителям информацию об общественных потребностях и способствуя переливу производственных ресурсов из одного сектора трансформационной экономики в другой и внутри отдельных секторов. Транзакционный сектор экономики может рассматриваться как элемент воспроизводства валового общественного продукта, как форма реализации движения составных его частей.

Эффективность транзакционного сектора экономики определяется уровнем организационно-экономической экономии производственных ресурсов, которую он обеспечивает. Как указывает основоположник неинституционализма Р. Коуз «рынки представляют собой институты, существующие для облегчения обмена, то есть они существуют для сокращения издержек по операциям обмена» [8].

Транзакционные издержки необходимо отличать от трансформационных (производственных издержек). По мнению Д. Норта и Дж. Уоллиса: «Транзакционные издержки – это затраты, связанные с проведением обменов, издержки, связанные с выполнением транзакционной функции. Трансформационные издержки – это затра-

ты, связанные с преобразованием материальных затрат в конечную продукцию» [9].

Становление и развитие теории транзакционных издержек как целостной научно-методологической концепции связано с работами таких исследователей, как А. Алчиан, Г. Демсетц, Д. Норт, О. Уильямсон, С. Чен, Й. Барцель и др. В рамках современной экономической теории понятие транзакционных издержек получило множество трактовок, как взаимодополняющих друг друга, так и диаметрально противоположных. В обобщенном виде определения транзакционных издержек приведены в таблице 1.

Таким образом, термин «транзакционные издержки» не получил однозначного толкования в экономической литературе. Учитывая определенные противоречия, присущие представленным определениям транзакционных издержек, предлагаем авторский подход к данной категории. Транзакционные издержки – это издержки, возникающие в процессе перераспределения ресурсов транзакционным сектором экономики внутри себя самого либо в трансформационный сектор экономики, а также при осуществлении транзакционной деятельности.

Транзакционная деятельность, как и трансформационная деятельность, требует особого рода ресурсов. Наиболее важным такого рода ресурсом является информация. Достоверная и оперативная информация является необходимым условием экономического регулирования производства и повышения его эффективности. Например, информация уменьшает операционный риск, который является важным фактором, снижающим эффективность транзакционного сектора. Ограничение доступа к информации приводит к снижению эффективности транзакционного сектора экономики [2]. Транзакционный сектор представляет собой совокупность институциональных единиц, которые обеспечивают взаимодействие экономических субъектов в условиях неопределенности среды и асимметричности рыночной информации. Функционирование транзакционного сектора исполняет ценообразующие и посреднические функции, создает условия для кругооборота экономических ресурсов, реализует их приток и перераспределение между отдельными производствами и областями для расширения возможностей экономического и инновационного развития [1].

Таблица 1 – Некоторые определения транзакционных издержек

Автор	Определения транзакционных издержек
К. Эрроу	Транзакционные издержки – это издержки эксплуатации экономической системы
Д. Норт	Транзакционные издержки «состоят из издержек оценки полезных свойств объекта обмена и издержек обеспечения прав и принуждения к их соблюдению». Издержки производства суть издержки, обусловленные состоянием производительных сил; издержки транзакции суть издержки, обусловленные характером производственных отношений
С. Чанг	В самом широком смысле слова «транзакционные издержки» состоят из издержек, существование которых невозможно себе представить в экономике Робинзона Крузо
П. Милгром, Дж. Робертс	Транзакционные издержки включают также любые потери, возникающие вследствие неэффективности совместных решений, планов, заключаемых договоров и созданных структур; неэффективных реакций на изменившиеся условия; неэффективной защиты соглашений. Одним словом, они включают все, что так или иначе отражается на сравнительной работоспособности различных способов распределения ресурсов и организации производственной деятельности
О. Уильямсон	При рассмотрении транзакционных издержек делается акцент на издержках оппортунистического поведения (это поведение экономического агента в соответствии с собственными интересами, не ограниченное соображениями морали, выражающееся в уклонении от соблюдения условий контракта)
Т. Эггертсон	Транзакционные издержки суть затраты, возникающие, когда индивиды обмениваются правами собственности на экономические активы и обеспечивают свои исключительные права
Р. Метьюз	Фундаментальная идея транзакционных издержек заключается в том, что они состоят из издержек составления и заключения контракта, а также издержек надзора за соблюдением контракта и обеспечения его выполнения в противоположность производственным издержкам, которые суть издержки собственно выполнения контракта

Примечание – собственная разработка на основе данных [4; 8; 9; 10].

Обобщенная, агрегированная модель секторальной структуры экономики включает три сектора – аграрный, индустриальный и сферу услуг. Смена доминирующего сектора является критерием выделения индустриальной и постиндустриальной стадий эволюции экономических систем. При этом аграрный и индустриальный секторы образуют трансформационный сектор, а в рамках сферы услуг

выделяется специализированная подсистема – транзакционный сектор. Воспроизводственная функция транзакционного сектора – институциональное, организационное, информационное и финансовое обеспечение процесса воспроизводства в трансформационном секторе и в сфере услуг, тогда как функция трансформационного сектора – кадровое, технологическое и материальное обеспечение данного процесса.

И.В. Стратулат и Д.П. Фролова отмечают, что до сих пор многие исследователи убеждены, что транзакционный сектор представляет собой вспомогательную конструкцию для измерения транзакционных издержек в экономике, точнее их определенной части, при этом, чем больше доля транзакционного сектора в экономике, тем ниже в ней уровень скрытых транзакционных издержек [6]. Однако транзакционные издержки присущи всем видам и формам экономической деятельности и их выделение из структуры общих издержек является крайне проблематичным. Поэтому использование транзакционного сектора в целях определения транзакционных издержек сужает область научной задачи институциональной экономики.

В современном мире транзакционный сектор представляет собой крупнейшую часть экономики, и в развитых странах его объемы уже превышают показатели 70 % национального ВВП.

Несмотря на отсутствие официальных количественных расчетов величины транзакционного сектора, на основании изучения информации Национального статистического комитета Республики Беларусь относительно распределения организаций по отраслям экономики (табл. 2), можно выявить некоторые общие параметры белорусского транзакционного сектора.

Так, по данным государственной регистрации, за период с 2011 по 2013 гг. число организаций транзакционного сектора в среднем составила 66,8 % от общего количества юридических лиц Республики Беларусь. При этом, в структуре данного сектора наибольшая численность представлена сегментом торговли, включая ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (49,5 % в 2013 г.), также значительная часть сосредоточена в операциях с недвижимым имуществом, аренде и предоставлении услуг потребителям (18,9 % в 2013 г.), а оставшийся объем распределяется на доли всех остальных отраслей – транспорта и связи, государственного управления, гостиниц и ресторанов, финансовой дея-

тельности, предоставления коммунальных и прочих услуг. Также следует отметить, что доля транзакционного сектора в экономике Республики Беларусь постепенно увеличивается (66,5 % в 2011 г., 66,6 % в 2012 г., 67,4 % в 2013 г.).

Таблица 2 – Распределение организаций по видам экономической деятельности (на 1 января)

Организации по видам экономической деятельности	Число организаций			В процентах к итогу		
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Всего юридических лиц	117649	122962	131667	100	100	100
В том числе:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	4440	4686	4823	3,8	3,8	3,7
рыболовство, рыбоводство	193	202	222	0,2	0,2	0,2
горнодобывающая промышленность	64	76	82	0,1	0,1	0,1
обрабатывающая промышленность	14888	15536	16278	12,7	12,6	12,4
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	331	230	240	0,3	0,2	0,2
строительство	9141	9729	10342	7,8	7,9	7,9
торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования	40230	41206	43925	34,2	33,5	33,4
гостиницы и рестораны	2224	2395	2559	1,9	1,9	1,9
транспорт и связь	8483	8720	10631	7,2	7,1	8,1
финансовая деятельность	496	542	582	0,4	0,4	0,4
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям	13385	15161	16772	11,4	12,3	12,7
государственное управление	4295	4363	4389	3,7	3,5	3,3
образование	8328	8588	8765	7,1	7,0	6,7
здравоохранение и предоставление социальных услуг	2055	2067	2123	1,7	1,7	1,6
предоставление коммунальных и прочих услуг	9096	9461	9934	7,7	7,7	7,5

Примечание – данные Национального статистического комитета Республики Беларусь [5].

Заключение

Таким образом, анализ отраслевой структуры национальной экономики по распределению организаций по видам экономиче-

ской деятельности показал, что в 2013 г. число организаций транзакционного сектора от общего количества юридических лиц Республики Беларусь составило 67,4 % (в 2011 г. – 66,5%), что свидетельствует о растущем значении транзакционного сектора в регулировании общественного воспроизводства. Полученные данные свидетельствуют о количественном аспекте развития транзакционного сектора Беларуси. Качественные же характеристики и результативность функционирования данной сферы экономики напрямую зависят от институциональной структуры экономической системы и степени ее развития.

Список использованных источников

1. Гурова, И.М. Транзакционный сектор в современной экономике / И.М. Гурова // Молодой ученый – 2014. – № 4. – С. 492–495.
2. Кастосов, М.А. Роль транзакционного сектора в экономике ресурсов / М.А. Кастосов // Российское предпринимательство – 2012. – № 3. – С. 30–33.
3. Коммонс, Дж.Р. Правовые основания капитализма / Дж.Р. Коммонс. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2011. – 416 с.
4. Лабазнова, Е.В. Оптимизация транзакционных издержек как механизм повышения эффективности размещения заказов / Е.В. Лабазнова, Е.В. Красильникова // Госзаказ: управление, размещение, обеспечение, № 21 (июль – сентябрь) [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/data/2011/12/09/1258372207/52-63.pdf>.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2013: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; редкол.: В.И. Зиновский [и др.]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013. – 578 с.
6. Стратулат, И.В. Транзакционный сектор экономики: концептуализация и институционализация / И.В. Стратулат, Д.П. Фролов // Современные проблемы науки и образования. – № 1 [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/121-17252>.
7. Хасанов, И.Ш. Зарубежный опыт измерения транзакционного сектора национальной экономики (методология определения транзакционных издержек американскими экономистами Дугласом Нортон и Джоном Уоллисом) / И.Ш. Хасанов // Вестник ТГГПУ – 2008. – № 3. – С. 67–70.
8. Coase, R.H. The nature of the firm / R.H. Coase // *Economica* (new series). – 1937. – Vol. 4, № 11. – P. 386–405.
9. Wallis, J.J. Measuring the Transaction Sector in the American Economy, 1870–1970 / J.J. Wallis, D. North // *Long-Term Factors in American Economic*

Growth / S.L. Engerman, R.E. Gallman [eds.]. – Chicago: University of Chicago Press, 1986. – P. 95–162.

10. Williamson, O.E. The economic institutions of capitalism: firms, markets, relational contracting / O.E. Williamson. – New York: The Free press, 1985. – 450 p.

11. Williamson, O.E. Transaction cost economics / O.E. Williamson // Handbook of New Institutional Economics / ed. by C. Menard and M.M. Shirley. – Dordrecht: Springer, 2005. – P. 41–65.