

А.А. Праневич

Белорусский государственный экономический университет

Влияние приватизации на трансформацию экономической системы огромно. Под ее воздействием меняется структура экономики, источники и масштабы инвестиций, структура экспорта и импорта, мотивы и стратегия собственников, содержание категории экономическая эффективность. Понятие “приватизация” в современной интерпретации наиболее активно стало применяться в конце 70-х годов XX века. Сегодня можно говорить о разных по своему содержанию типах приватизации. Первый – связан со сдвигами в воспроизводственном механизме, и с начавшейся во второй половине 70-х годов структурной перестройкой экономики развитых стран Запада. Это потребовало пересмотра сложившейся в 50-60-е годы структуры государственного регулирования экономики. В контексте данных процессов практически во всех странах Запада произошла серьезная переоценка места и роли государственной собственности и государственного предпринимательства в экономике, нашедшая свое отражение в методах приватизации 80-90-х годов. Подобное явление стало характерным не только для большинства стран Западной Европы, но и для таких стран, как США, Япония, Швейцария, где государственный сектор был относительно невелик.

При всем широчайшем диапазоне уровней развития, конкретных мотивов приватизации (пополнение бюджета и оздоровление государственных финансов, повышение эффективности экономики, оживление конкуренции, реформа управления и др.), правовых и экономических традиций, политических и идеологических доктрин все эти страны объединяла одна ключевая характеристика: приватизация проводилась в рамках уже существующей рыночно-конкурентной среды при наличии (доминировании) частного сектора и в ходе поступательного эволюционного развития экономики. Права и отношения собственности в рыночной экономике представляли собой значимый институт.

Второй тип приватизации получил свое развитие несколько позже (примерно с 1989 г.). Он связан с начавшимися системными преобразованиями в бывших социалистических странах Восточной и Централь-

ной Европы. Именно системный характер преобразований при переходе от одной системы хозяйства к другой отличает приватизационный процесс (процесс реформы отношений собственности) в рамках переходной экономики от приватизации в развитых странах.

Основной задачей приватизации в странах с переходной экономикой является создание в стране рыночной среды. Однако если рыночная экономика западного типа базируется на равноправном положении и функционировании разнообразных форм собственности, то приватизация в бывших социалистических республиках не соблюдает и не реализует данное условие.

Анализируя первые итоги приватизации в Республике Беларусь, можно выделить ряд особенностей. Прежде всего, необходимо говорить о ее начальном этапе, незавершенности и надеяться на конечный выигрыш. Однако существующая вероятность выигрыша каждого из участников приватизационного процесса (производителя и потребителя) чревата негативными последствиями. Здесь необходимо отметить первую особенность – это традиционное сохранение роли и доли государства как в приватизированном имуществе, так и в послеприватизационном функционировании. По-прежнему значительные средства направляются на поддержание убыточных, но “социально значимых” предприятий, на покрытие дефицита государственного бюджета. Основная цель и задачи акционирования – инвестиции и структурная перестройка экономики не решаются.

Вторая особенность – это значительная доля коллективной собственности. Несомненно, этот фактор следует расценивать как определенный перекос. Однако, учитывая социально-политическую обстановку, нельзя отрицать, что другие варианты были бы вряд ли возможны. Преобладание коллективной собственности привело к направлению большей массы и без того небольшой прибыли на оплату труда, что в итоге привело к ограничению инвестиционного потока.

Сторонники коллективной приватизации аргументируют ее необходимость наблюдаемыми на Западе процессами и механизмами выкупа собственности у предпринимателей трудовым коллективом (ESOP). Но следует заметить, что происходит подмена содержания и порядка процесса: выкупленные работниками предприятия существуют в жесткой рыночной среде со стабильной институциональной основой и подчиняются ее правилам. Эти предприятия появляются на достаточно высоком уровне зрелости рынка, их работники готовы идти на сдерживание

заработной платы, на рост дивидендов для сторонних инвесторов и другие меры. Хроническое отставание планов приватизации – главная причина ее нестыковки с рынком. А как известно, только во взаимодействии приватизации и становления рынка закладываются будущие условия экономического развития страны.

Десятилетний опыт реформ, проводимых в постсоциалистических странах, подтверждает, что приватизация в системе институциональных преобразований одновременно выступает как:

1) процесс диалектического отрицания старых командно-административных методов влияния на экономику и контроля над собственностью;

2) источник процесса возникновения новых форм частной собственности, соответствующих прогрессивным тенденциям развития;

3) источник возникновения новых форм ведения хозяйственной деятельности на основе частной собственности;

4) предпосылка и условие оптимального развития, развертывание ее реального потенциала при функционировании иных форм собственности в процессе становления рыночного механизма хозяйствования.

Целью приватизации как одного из направлений институциональных преобразований экономики является обеспечение стабильности новой системы отношений собственности (что проявляется в формировании устойчивой структуры прав собственности и всей сопутствующей инфраструктуры и механизмов); создание условий (механизмов, институтов) для самовоспроизводства данной структуры. При этом о приватизации можно говорить как об относительно длительном системобразующем явлении, состоящем из первичной приватизации в виде продажи (передачи) имущества (активов) госпредприятий частному сектору, перераспределении прав собственности на втором этапе и полноценной экономической реализации новых отношений собственности, условием которого является и полностью заверченный комплекс прочих элементов системных преобразований; стабильное самовоспроизводство этих отношений через новую систему хозяйства и новую институционально-правовую среду.

При такой постановке вопроса, основной критерий эффективности приватизации заключается в создании условий для экономической реализации новой системы прав собственности, ориентированной на эффективность микроуровня и в целом системы хозяйства. Следовательно, позитивное воздействие любой приватизационной программы, равно

как и относительно успешное решение собственно приватизационных проблем, достижимо лишь в комплексе мер по финансовой стабилизации, либерализации цен, демонополизации производства, по развитию финансовых рынков и осуществлению активной антимонопольной политики, открытию экономики для импорта товаров и капиталов. Собственно приватизация в условиях переходной экономики не ведет автоматически к появлению устойчивых жизнеспособных предприятий, она лишь создает необходимые экономико-правовые предпосылки для этого.

Постприватизационное развитие реформируемой экономики, его глубина и динамичность связаны с тем, насколько действия, предпринимаемые в области реформирования собственности, будут стимулировать процесс перехода к рыночным отношениям. Это зависит от выбранного пути. Если основная ставка будет сделана на совершенствование приватизации через реализацию механизмов одновременного развития разнонаправленных форм хозяйственной деятельности на основе частной собственности, совершенствование уже достигнутых результатов приватизационного процесса, то этот процесс будет являться стимулятором совершенствования рынка. При этом совершенствование внешней структуры частной собственности должно идти по пути теоретического и практического анализа ранее произведенных преобразований, чтобы не были потеряны важные связующие элементы.

Наиболее рациональное постприватизационное развитие отечественной экономики заключается в выборе такого пути, который отвечает требованиям конкретно-исторической ситуации становления рыночных отношений. Оно должно строиться на качественном совершенствовании уже достигнутых результатов в области реформирования отношений собственности, и создании через систему институциональных преобразований, внешней среды и условий для последующего перехода к другой, более совершенной модели отношений собственности. Объективной необходимостью в переходной экономике должно являться существование государственного сектора (института государственной собственности) и частного сектора, конкурентная среда в котором поддерживается институтом частной собственности.