

Гибкая инвестиционная политика высокоразвитых стран позволяет экономически поддерживать фермерские хозяйства, регулировать состояние внутреннего продовольственного и сырьевого рынков.

## **МОНОПСОНИЯ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА**

**Л.М. Назарчук**

*Белорусский государственный экономический университет*

Рынок труда, как и любой другой рынок, является сферой применения микроэкономических методов, тесно сопряженных с анализом спроса и предложения.

Специфика спроса на труд состоит в том, что в подавляющем большинстве случаев он представляет собой так называемый производный спрос. Это означает, что трудовые услуги покупаются и продаются не для непосредственного удовлетворения потребностей покупателя, а для производства товаров и услуг, предназначенных к продаже на рынке.

В современной западной экономике спрос на труд изучается в условиях рынка с совершенной конкуренцией, т.е. когда монополизированы или спрос на труд или предложение труда.

Существуют следующие рынки с несовершенной конкуренцией: монополия, олигополия, монополистическая конкуренция, монопсония, олигопсония.

Монопсония, или рынок труда, на котором действует единственный наниматель труда возникает при следующих условиях:

- ◆ на рынке труда взаимодействуют, с одной стороны, значительное количество квалифицированных рабочих, но не объединенных в профсоюз, а с другой - либо одна крупная фирма монополист, либо несколько фирм, объединенных в одну группу и выступающих как единый наниматель труда;
- ◆ данная фирма нанимает основную часть из суммарного количества специалистов какой-то профессии;
- ◆ этот вид труда не имеет высокой мобильности (например, из-за определенных социальных условий, географической разобщенности, необходимости переучиваться по новой специальности и т.д.);
- ◆ фирма - монополист сама устанавливает ставку заработной платы, а рабочие либо вынуждены соглашаться с такой ставкой, либо искать другую работу.

Различают дискриминационную и не дискриминационную монопонию. В случае дискриминирующей монопсонии предприятие выплачивает вновь

нанятому работнику более высокую заработную плату, а оплату прежних работников сохраняет без изменения. Таким образом, обладающие рабочей силой одинакового качества получают разное вознаграждение, т.е. налицо дискриминация. Такая ситуация, вступающая в явное противоречие с этическими нормами, встречается на практике крайне редко.

В случае не дискриминирующей монополии все работники получают вознаграждение на равных основаниях, продают труд за единую цену. При этом издержки предприятия, связанные с наймом каждого дополнительного работника, распадаются на два отдельных компонента: заработную плату этого работника (превышающую сложившийся уровень заработной платы на предприятии) и расходы на добавки к заработной плате всех ранее нанятых работников. Причем второй компонент зачастую может намного превысить первый.

Типичным примером монополического рынка труда является наличие на территории одной, а иногда двух сельских администраций, одного сельскохозяйственного предприятия (раньше - колхоза, совхоза, в настоящее время еще - акционерного общества, кооператива, ассоциации крестьянских хозяйств и т.д.), являющегося практически единственным покупателем на сельском локальном рынке труда. Особенно это характерно для большинства сельских районов областей в связи с сегодняшним разрушением социальной инфраструктуры села, когда закрываются школы, медпункты, магазины, детские и дошкольные учреждения, учреждения культуры и спорта. А более 30 процентов сел не связаны с районными центрами - малыми городами, автобусными маршрутами. Человек, проживающий в таком населенном пункте, вынужден соглашаться практически на любых условиях на работу в данное хозяйство, часто без учета не только склонностей к определенному труду, но и образовательного уровня, условий и оплаты труда. Но несмотря на самую низкую из всех отраслей экономики республики заработную плату здесь нет забастовок. Это объясняется так же слабой организованностью трудовых ресурсов села, отсутствием организующей роли сельских профсоюзов в плане защиты социальных прав и гарантий тружеников села.

Преодоление этого явления видится в принятии на государственном уровне целенаправленных мер по выходу сельскохозяйственного производства из кризиса: ликвидация диспаритета цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, выработке соответствующей налоговой и инвестиционной политики, возобновлении государственной поддержки отрасли. Следовало бы на макроуровне, принять безотлагательные меры по поддержке фермерства, индивидуального и малого бизнеса; на микроуровне - развитие сферы услуг, народных промыслов, создание условий для активизации индивидуального строительства жилья и другие.