

СПЕЦИФИКА АГРАРНОГО СЕКТОРА БЕЛАРУСИ НА ФОНЕ ДРУГИХ СТРАН С ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Д.В. Колбович

*Белорусский государственный экономический университет
Пинский филиал*

Несмотря на общие цели и значительную универсальность процессов, происходящих в пост-социалистических странах в ходе аграрных реформ, скорость проведения преобразований значительно разнится от страны к стране. В соответствии с рейтингом Мирового Банка первыми в осуществлении реформ идут страны Центральной Европы. Замыкают список страны бывшего СССР, за исключением прибалтийских государств.

В ходе аграрных реформ в странах Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) бывшие госхозы и кооперативы в ряде случаев были трансформированы в коллективные предприятия. Форма эта носит заведомо транзитный, переходный характер, большинство таких коллективных предприятий распадается на частные семейные предприятия. Исследователи коллективных предприятий всегда подчеркивают неустойчивость этой организационно-производственной формы. Такие предприятия возникают в тяжелые для аграрного сектора времена, в годы кризиса, неурожая, социальных реформ, либо в среде беднейшего крестьянства. Переход к рыночной экономике в сельском хозяйстве в странах ЦВЕ потребовал, прежде всего, формирования рыночных производственных единиц.

В Беларуси на начальных этапах реформы было понятно, что полный переход сельского хозяйства на семейный фермерский тип хозяйствования в обозримой перспективе невозможен. Причина этому – выработанные стереотипы общественного сознания, а также длительная эпоха специализации в аграрном производстве, в результате которой крестьяне часто становились узкими специалистами. Сельская инфраструктура и технологии аграрного производства долгие годы формировались под крупномасштабные предприятия, - что также стало объективным препятствием фермеризации страны. Таким образом, в настоящее время аграрный сектор в Беларуси сохраняет все признаки “социалистической формы хозяйствования” и, как следствие, существует проблема реорганизации колхозов и совхозов с целью превращения их в производственные единицы, адекватные рынку, способные самостоятельно хозяйствовать в новых условиях, чего колхозы и совхозы в их прежнем виде делать принципиально не могли. Либерализация экономики после

длительного пребывания в рамках прежней экономической системы привела к резкому ухудшению положения сельского хозяйства и всего продовольственного сектора. В его основе лежат следующие причины:

- ◆ падение реальных доходов и соответственно сужение рынков агропродовольственной продукции;
- ◆ быстрое нарастание ценового диспаритета и падение доли сельского хозяйства в конечной цене на продовольствие и, соответственно, острое ухудшение финансового положения сектора;
- ◆ разрыв кооперационных связей в рамках СНГ и еще большее усугубление проблемы рынка для национальных производителей;
- ◆ отсутствие адекватной рыночной инфраструктуры и дальнейшее ухудшение проблемы сбыта;
- ◆ обострение финансового положения сельского хозяйства в совокупности с отсутствием адекватной системы сельскохозяйственного кредита на фоне инфляционных процессов привело к острой декапитализации сектора и ответственному падению продуктивности.

Сельское хозяйство - одна из традиционных основных отраслей экономики Республики Беларусь. В настоящее время производство сельскохозяйственной продукции ведется на площади 9305,9 тыс. га, в том числе пашня составляет 6174,9 тыс. га, сенокосы и пастбища - 2987,3 тыс. га.

Рынки капитала и труда в агропродовольственном секторе значительно отстают в своем развитии от рынков продуктов. В отсутствие финансовой стабилизации основным источником финансирования для сельского хозяйства служит централизованный субсидированный кредит, схемы распределения которого меняются год от года. Результатом этого являются много миллиардные долги аграрного сектора, периодически списываемые и реструктурируемые. Инвестиции в агропромышленном комплексе за период с 1990 по 1998 г. сократились более чем в 3 раза.

Ухудшение экономического положения в сельском хозяйстве, отсутствие средств на развитие приводит к возникновению социальных проблем и оттоку кадров из села. В результате этого численность занятых в сельском хозяйстве сократилась почти на 30% - с 985,4 тыс. чел. в 1990 г. до 695,3 тыс. чел. в 1998 г.

Однако кризисные явления в сельском хозяйстве обусловлены не столько общим падением объемов производства, сколько снижением его эффективности. Так, в настоящее время уровень урожайности зерновых культур соответствует уровню 1980 г., а уровень урожайности овощей, плодово-ягодных культур и традиционного для Беларуси картофеля соответствует уровню 1950-55 гг. За 1990-1998 г. затраты труда на производство 1 центнера зерна выросли

на 42%, картофеля - на 57%, овощей - на 92%.

В пользу необходимости реформирования сельского хозяйства говорит и следующий факт: несмотря на общее падение объемов производства, население и крестьянские хозяйства за анализируемый период увеличили объемы производства сельскохозяйственной продукции на 17,7%. Если спад в колхозно-совхозном секторе продолжался постоянно, то в частном секторе он начался лишь в 1996 г., когда объемы производства уже составляли 137,8% от уровня 1990 г. Населением республики в 1998 г. собрано около 85% картофеля, 82% овощей; в крестьянских хозяйствах содержится около 15% поголовья крупного рогатого скота и производится 39% молока и 24% мяса, что косвенно также свидетельствует о более высокой эффективности именно частного сектора. Внешнеторговое регулирование в агропродовольственной сфере до настоящего времени находится в плену традиций дефицитной экономики: Беларусь продолжает ограничивать экспорт и сильно субсидировать импорт как продовольствия, так и ресурсов для его производства.

В Беларуси, как и практически во всех странах социалистического лагеря с индустриальным типом экономики, цены на средства производства для сельского хозяйства были ниже мирового уровня. В то же время продовольственное потребление населения существенно субсидировалось, стимулируя его довольно высокий уровень.

Формирование нового паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию и либерализация цен на энергоносители в условиях резкого снижения производительности труда и эффективности производства делают продукцию сельского хозяйства неконкурентоспособной по сравнению с соответствующей продукцией даже ближайших соседей по СНГ, а также Польши и стран Прибалтики. В целом, экспорт сельскохозяйственной продукции за последние годы упал более чем втрое.

Таким образом, аграрная политика последних лет формируется под воздействием текущих складывающихся обстоятельств. Главными доминантами в формировании этой политики являются инерция механизмов прошлых лет и попытки заимствования механизмов из арсенала западных стран. Анализ показывает, что ни тот, ни другой подход не отвечает требованиям переходной экономики. Очень часто принимаемые меры работают во вред сельскому хозяйству, и при этом требуют значительных затрат из бюджета.

В настоящее время насчитывается около 30 видов и направлений централизованной поддержки сельских товаропроизводителей, включая фонд поддержки производителей сельскохозяйственной продукции и продовольствия, средства местных бюджетов и фонда стабилизации производства. Наряду с этим, были представлены налоговые и таможенные льготы, отсрочены бюд-

жетные ссуды, предоставлены банковские и товарные кредиты.

Такие методологические подходы к выделению средств производителям сельскохозяйственной продукции приводят к их распылению и рассредоточению, а целевое использование трудно контролируемо, что в конечном итоге приводит к усилению иждивенческих настроений. Централизованные источники рассматриваются как обязательное требование. В конечном итоге механизм доведения средств и порядок их использования не всегда стимулирует увеличение производства продукции.

Задержка с финансовой стабилизацией ведет к тому, что единственным источником сезонного кредита для сельского хозяйства остается национальный бюджет. Централизованные кредиты, как бы они ни распределялись, по существу кредитами не являются и их возвратность в Республике Беларусь крайне низка. Поэтому централизованные кредиты всегда сопряжены с реструктуризацией и списанием долгов сельскому хозяйству. Это, в свою очередь, ухудшает финансовую дисциплину в отрасли и подрывает принципиальные возможности формирования в отрасли нормальной системы кредита.

Сбыт агропродовольственной продукции будет расти прежде в ходе макроэкономической стабилизации и роста реальных доходов населения. Тем не менее, инвестиции в пищевую промышленность, ведущие к росту конкурентоспособности этого сектора на внутреннем рынке и ассортиментному приспособлению, могут существенно увеличить сбыт и при сложившемся уровне потребительского спроса. Во-первых, внутренняя конкурентоспособность ведет к импортозамещению и соответствующему росту сбыта. Во-вторых, ассортиментные приспособления к потребностям различных доходных групп населения также позволяет увеличить сбыт.

Другим направлением роста сбыта отечественной продукции должна стать поддержка экспорта. Прямые экспортные субсидии довольно дорогостоящи. Однако государственные экспортные кредиты, а также субсидии на развитие экспортной инфраструктуры могут оказать действенную поддержку отечественным производителям.

Таким образом, в бывших социалистических странах реформа сельского хозяйства быть нацелена не на увеличение валовых показателей производства, а на повышение эффективности агропромышленных предприятий, выражающийся в таких качественных достижениях, как:

- ♦ повышение рентабельности производства и улучшении финансового состояния сельхозпредприятий;
- ♦ рост производительности труда, обусловленный во многом совершенствованием технической базы;
- ♦ расширение рынков сбыта и ассортимента выпускаемой продукции.