

тым, невзирая на то, что при решении любых проблем социально-экономической системы необходимо исходить из синтезированного знания.

*М.В. Зубко, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ТРУДОВАЯ МОТИВАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО РАБОТНИКА ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Мотивация к любой, в том числе и инновационной деятельности, определяется внешними и внутренними для субъекта деятельности факторами. При внешней мотивации привлекательна не собственно деятельность, а только то, что с ней связано. При такой мотивации стимулами к деятельности выступают факторы, стремление к получению которых поощряет инновационную деятельность, а угроза их неполучения принуждает к участию в инновационной деятельности: деньги, продвижение по карьерной лестнице, высокий социальный статус, чувство долга и ответственности перед обществом, стремление получить одобрение других и избежать наказания и т.п. Недостатки внешней мотивации: ее не всегда достаточно для побуждения к деятельности, многие из внешних стимулов являются кратковременными, так как человек к ним быстро привыкает.

При внутренней мотивации субъект включен в деятельность ради нее самой. В данном случае побуждением к деятельности является удовольствие, получаемое от самого процесса работы, когда человеку нравится то, чем он занимается, а сама деятельность вызывает у него чувства морального удовлетворения и психологического комфорта. Недостатки внутренней мотивации: она требует большого количества эмоциональной энергии, ее достаточно сложно сформировать. В инновационной экономике, где от работника требуются компетентность и креативность, а положительный результат деятельности не гарантирован, внутренняя мотивация является более желательной.

Некоторое представление о трудовой мотивации современного работника дают результаты социологических опросов магистрантов и специалистов, повышающих квалификацию в УО «Белорусский государственный экономический университет» (2010 г.). То, что они молодые по возрасту, имеют высшее образование, но при этом продолжают учиться, заняты на работах, требующих креативных качеств, позволяет отнести данную категорию респондентов к инновационно восприимчивой части населения Республики Беларусь.

Данные социологических опросов позволяют сделать вывод, что в системе мотивации даже инновационно ориентированной категории работников доминируют внешние для самой деятельности факторы, прежде всего материальные. В частности, хотя содержанием выполняемой

работы в целом удовлетворены 65,6 % респондентов, 56,3 % из них заявили, что они готовы сменить место работы по причине неудовлетворенности ее оплатой; 75,8 % опрошенных назвали материальное стимулирование наиболее эффективным средством привлечения молодежи к инновационной деятельности.

Данные социологических исследований свидетельствуют, что на поведение и мотивы деятельности респондентов оказывают влияние и потребности более высокого уровня: около 80 % ответили, что не согласны ради материального благополучия пожертвовать своей свободой, 86,1 % согласились, что творческая работа заслуживает того, чтобы отдавать ей все свои силы. Но в условиях, когда материальные потребности удовлетворяются на недостаточном высоком уровне, именно они в решающей степени продолжают определять интересы, мотивы деятельности занятых в хозяйственно-экономической сфере. Сам по себе материальный фактор, хоть и является мощным стимулом к трудовой деятельности, выдвигаясь на передний план, нивелирует влияние нематериальных факторов.

Повышение материального уровня жизни не меняет автоматически мотивационную систему, а лишь создает предпосылки для этого. Формирование новой системы ценностных ориентиров и мотивов деятельности современного работника — это длительный и сложный процесс. Он должен стать доминантой при создании национальной инновационной системы Республики Беларусь.

*И.Е. Киселев, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ(Минск)*

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ СИНТЕЗ КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО СОЗНАНИЯ СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА

В настоящее время происходит постоянное усложнение общества, связанное с процессами глобализации, кризисом техногенной цивилизации. Это предполагает развитие и совершенствование социально-гуманитарного знания в плане усиления интегративных тенденций, что в свою очередь связано с разработкой междисциплинарного синтеза.

Современное понимание экономики заключается в том, что эта сфера является производной от общества и зависима от него. Она (экономика) представляет собой своеобразный материальный субстрат культуры. Некоторые авторы, например В.С. Степин говорят о своеобразном культурном «коде», который подобно неотвратимой судьбе определяет характер, направление и конечные результаты осуществляемых изменений.

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что всякий процесс общественного развития обусловлен уникальным сочетанием множества факторов: экономических, исторических, политических, социально-психологических и других, но в их основе находится человек как главный