

По результатам проведенных исследований можно сделать выводы, что использование конкурентной диагностики способствует результативному развитию предприятия, его росту и лидерству среди конкурентов. Формирование набора методов конкурентной диагностики обуславливает ряд преимуществ, а именно: использование наиболее актуальных для данного предприятия методов конкурентного анализа, сокращение материальных затрат и затрат времени на проведение дополнительных исследований, быстроту и гибкость реакции на изменения внешней среды функционирования компании.

Литература

1. *Кирцнер, И.М.* Конкуренция и предпринимательство: пер. с англ. / И.М. Кирцнер; под ред. проф. А.П. Романова. — М.: ЮПИТИ-ДАНА, 2001. — 239 с.
2. *Фляйшер, К.* Стратегический и конкурентный анализ. Методы и средства конкурентного анализа в бизнесе / К. Фляйшер, Б. Бенсуссан. — М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2005. — 541 с.
3. *Томпсон-мл., А.А.* Стратегический менеджмент: концепции и ситуации для анализа — Strategic Management: Concepts and Cases / А.А. Томпсон-мл., Дж. Стрикленд III. — 12-е изд. — М.: Вильямс, 2007.

*И.Е. Ширшов, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ(Минск)
Л.В. Ширшова, ст. преподаватель
БИТУ(Минск)*

АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

В альтернативной экономике прибыль и доход становится средством, а целью является рост гуманистической культуры и потенцирующей коллективно-индивидуальное творчество плодотворной сообщительности участников производства. Этому способствует достижение полноценного трудового партнерства и органической социальной солидарности (в понимании Э. Дюркгейма). Вылотно приблизились к теоретическому решению данной задачи С.Н. Булгаков («Философия хозяйства») и В.Л. Ипоземцев («За пределами экономического общества»). Из творений ума и знаний человека, считал первый, «образуется мир культуры, создаваемый в хозяйстве», достигающего мирового масштаба путем обобщения отдельных явлений и национальных форм в рамках интегрируемого человечества. В постиндустриальном обществе на смену труду приходит творчество (культура), интеллектуализация продуктивной экономической деятельности, что ведет к развитию новых неэксплуататорских форм собственности, полагал второй. Мы имеем здесь дело с утопическими (религиозными и технократичес-

кими идеалами) глобальными микроэкономическими проектами, из которых можно тем не менее извлечь «рациональные зерна», равно как и из ранних локальных социально-экономических утопий и неудавшихся хозяйственных экспериментов А. Сен-Симона, Ш. Фурье, Р. Оуэна, Ж. Прудона. Они усматривали главную причину трудового и социального коммунизма в превращении первичных участников и организаторов производства в разномасштабных собственников.

Прогрессивный, реалистически мыслящий американский политолог и экономист Р. Даль, показал в книге «Введение в экономическую демократию», что демонополизация, социальное рассредоточение собственности — длительный и сложный процесс. Хозяйственно-экономические уклады и предприятия (например, народные) с рельефно проявленными формами организационно-экономической демократии появляются вначале на «периферии» хозяйственной жизни стран с признаками партнерского и компромиссного капитализма. Примерами таковых могут служить подробно охарактеризованный им мощный строительный кооператив «Модрагон» в Испании, кибуцы в Израиле и почтаевые кооперативы в Швеции. Изучения заслуживают производственно-сбытовые кооперативы и кооперативные объединения с коллективно-частными формами собственности, которые проектировались и создавались в России в дореволюционной и «нэпмановский» периоды экономистом — новатором А.В. Чаевым в расчете на перспективные демократические преобразования «смешанных» экономик («Основные идеи и формы организации сельскохозяйственной кооперации»).

К приведенному перечню следует добавить функционирующие при корпорациях некоторых постиндустриальных стран научно-производственные предприятия типа «Энтри системз», созданный Святославом Федоровым межотраслевой научно-технический комплекс «Микрохирургия глаза», появившиеся в Шри-Ланке еще во второй половине XX в. постбуддистские сельскохозяйственные коммуны «сарвадайя». Последние нацелены на достижение посредством объединения индивидуальных энергий работников всеобщего блага и духовного пробуждения. Такого рода уникальные субъекты хозяйствования в будущем могут быть дополнены прежде всего в странах с конвергентным общественным — экономическим устройством (Китай, Беларусь, Венесуэла) и вызревшими институтами социально-партнерского капитализма (Сингапур, Швеция, Норвегия, Финляндия) — государственно-народными предприятиями, совместными государственно-народными предприятиями, внутри- и межнациональными промышленно-аграрными корпорациями, «промагрополисами». В них сложатся свои продуктивные формы корпоральности и культуросоциализации.