



Литература

1. Степин, В. Институциональные изменения в современной науке / В. Степин // Наука и инновации. — 2009. — № 12. — С. 5-9.
2. Лукашевич, В.К. Предметогезис в трансдисциплинарных исследованиях / В.К. Лукашевич // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2009. — № 5. — С. 104-109.

*И.П. Мамыкин, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ(Минск)*

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ И КРЕАТИВНОСТЬ (ПОИСК СОПРЯЖЕНИЯ)

Возрастание сложности и разнообразия теоретических и практических проблем, усугубляемое дефицитом традиционных ресурсов, повышает значимость ресурсных возможностей самого человека. В условиях, когда общество заинтересовано в достижении определенной стабильности и вместе с тем в переходе на инновационный путь развития, особая нагрузка выпадает на долю двух человеческих качеств — здравого смысла и креативности.

Каждое из этих понятий претерпело своеобразную эволюцию. Представления о здравом смысле появились еще в древнем обществе в рамках обыденного сознания; понятие креативности введено в научный обиход в середине прошлого века, заменив собой интуитивные догадки о природе таланта и одновременно рассматриваясь в качестве антитезы мифологического и религиозного мировоззрения (речь идет в основном о западной традиции).

Принадлежа к различным смысловым рядам, эти понятия чаще рассматривались порознь, иногда противопоставлялись, встраиваясь в ряд известных диад (рассудок—разум, рутинная—творческая, логика—интуиция). В диаде «здравый смысл — креативность» здравый смысл ориентируется на приспособление к действительности (что особенно отражается в английском термине «*common sense*»), а креативность — на ее изменение. Такое разведение понятий приемлемо лишь в первом приближении. Их взаимоотношение требует дополнительных уточнений. Оба эти качества сближает стремление к пользе (благу).

Современный здравый смысл допускает необходимость новизны, хотя ему присущ «узкий захват» как в отношении освоения опыта, так и в определении перспектив развития. В этом плане характерно возрастание роли предприимчивости, которая в принципе может обеспечить органическую связь здравомыслия и креативности, но в ней следует усилить именно творческое начало.

В теоретическом плане наряду с ассимиляцией данных науки о творчестве (эврилогии, креатологии) актуальна разработка специальных дисциплин, связывающих экономическую деятельность с проблематикой творчества. Не следует недооценивать объяснительный потенциал здравого смысла. Целый ряд пословиц почти в неизменном виде способны войти в теоретические труды или в методические пособия по проблемам творчества. Таковы, в частности, английская поговорка «Потребность — мать изобретения», французское выражение «Не следует класть все яйца в одну корзину», белорусский фразеологизм «Як з канца, так і да канца» и др.

Суждения основанные на здравом смысле полезны как повод к плодотворной дискуссии. Немногие изречения могут конкурировать по краткости и популярности с афоризмом «Все гениальное просто». Обыденное сознание преувеличивает роль простоты, не различая при этом ее объективного и субъективного аспектов. Для ряда выдающихся деятелей науки, техники и искусства это лишь одно из соображений наряду с другими (это относится и к пресловутому высказыванию Г. Форда «Моя цель — простота»). Они связывают такую цель с совершенством решения и одновременно подчеркивают трудность осуществления этого.

«Если нововведение слишком трудно установить, это служит доказательством, что в нем нет необходимости» — данный афоризм Л. Воннегарта допускает различные интерпретации. В качестве первоисточника подобных представлений можно было бы назвать многочисленные фольклорные изречения, в которых ставятся на один уровень как совер-

ленно невозможные события, так и те, которые трудно осуществить в данный момент.

Таким образом, совместное рассмотрение понятий здравого смысла и креативности позволяет прояснить содержание каждого из них, с одной стороны, выявляя динамические возможности здравого смысла, а с другой, конкретизируя понятия креативности в зависимости от предметной области.

*С.А. Мацкевич, канд. пед. наук, доцент
Филиал РГСУ (Минск)*

ЗАДАЧИ УПРАВЛЕНИЯ И НАУЧНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ПРОГРАММИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Развитие экономических и социокультурных систем деятельности в гуманитарных науках традиционно рассматривается как эволюционный, естественный процесс. Представление о развитии, сформированное в методологической и междисциплинарной версии, предполагает иную установку. Развитие рассматривается не как естественный, а как искусственный процесс. Утверждается, что развитием можно и нужно управлять, развитие необходимо продумывать и рефлексировать. В традиции системомыслительностной (СМД) методологии концепция развития дополняется техническими аспектами, разрабатываются и комплексизируются соответствующие методы управления развитием: самоопределение субъектов развития, гуманитарное и естественнонаучное исследование, аналитика, проектирование и программирование систем деятельности, прогнозирование, инновационное и рефлексивное управление.

Каждый из представленных методов предполагает современные способы организации коллективной деятельности и субъективации. Именно аспект самоопределения субъектов по отношению к современной культуре и мышлению задает гуманитарный характер развития, предопределяет правовые и технологические основания для анализа современной ситуации, принятия вызовов современности и последующее разрешение актуальных проблем.

Специфика белорусской ситуации состоит в том, что основные субъекты развития: государство, бизнес и неправительственные организации принимают за основу концепцию эволюционного, а не искусственного развития. При решении же конкретных проблем государственные служащие и менеджеры организаций применяют методы технологического и рефлексивного управления. Поэтому первоочередная задача выхода на более высокий уровень развития состоит в оснащении субъектов управления современными концепциями и инструментами

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□ □□□□□□□□. □□□□□□□□.