

## РИСК В ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК

Л.Ф. Догиль

*Белорусский государственный экономический университет*

Агропромышленное производство относится к категории вероятностных систем в наибольшей степени подверженных хозяйственному риску. Обусловлено это тем, что неопределенность и конфликтность при протекании экономических процессов здесь возрастает под влиянием не только изменчивых политических решений, неблагоприятных социальных факторов, но и природных условий.

Принятие и реализация многих решений по управлению предприятиями АПК связаны с неуверенностью в их исходе. То или иное проявление неопределенности и конфликтности может задержать наступление запланированных событий, изменить их содержание, либо вызвать нежелательное развитие событий как предвидимых, так и непредвидимых. При этом отклонение будущего результата от планового может наблюдаться не только при потерях, но и при получении дополнительного эффекта, прибыли. В итоге поставленная цель не будет достигнута или достигнута не в полной мере. Возможность отклонения от цели, ради достижения которой принималось решение, т.е. несовпадение фактически полученного результата с намеченным, характеризуется такой категорией как риск.

Риск - ожидаемая опасность потерь; ориентированное действие на удачу, требующее смелости, решительности, предприимчивости в надежде получить дополнительные выгоды или снизить до минимума возможный ущерб.

В категории "риск" проявляются два взаимосвязанных компонента: объективный и субъективный. Риск как объективный компонент отражает ту или иную неопределенность в среде активности участвующих сторон в хозяйственном процессе. Понятие "риск" как субъективный компонент означает поведенческую готовность работника управленческой команды принимать решения с учетом характера, масштаба и динамики этой объективной неопределенности. При этом различают три типа неопределенности. Во-первых, неопределенность обстановки, которая возникает под воздействием природной среды, климата и других не управляемых человеком процессов. Эту неопределенность нельзя устранить, можно только ее предугадать, прогнозировать и к ней приспосабливаться. Во-вторых, неопре-

деленность, неясность целей или их многокритериальность. В-третьих, неопределенность, связанную с действием реальных субъектов, которые могут влиять на последствия принимаемых решений. Присутствие хотя бы одного типа неопределенности не позволяет точно спрогнозировать оптимальный вектор развития той или иной сложной системы. Возникает неясность и неуверенность в получении ожидаемого результата.

Предметом хозяйственного риска является действие в условиях неопределенности, связанное с производством продукции, товаров, услуг, их реализацией, товарно-денежными и финансовыми операциями, коммерцией, осуществлением социально-экономических и научно-технических проектов, в процессе которого есть возможность оценить ситуацию и достичь предпочтительных по отношению к другим субъектам результатов, либо понести наименьшие потери. Во всех указанных видах деятельности приходится иметь дело с альтернативным использованием и обращением определенных видов ресурсов: материальных, трудовых, финансовых, информационных или интеллектуальных. В рискованных ситуациях появляется возможность обеспечить значительный выигрыш или возникает угроза полной или частичной потери ресурсов, получения убытка или недополучения доходов, т.е. можно выиграть либо проиграть, “прогореть” или “ходить в королях”, быть лидером или аутсайдером.

Категория хозяйственного риска органически связана с производственным потенциалом предприятия и с постоянно меняющимися факторами среды внешнего и внутреннего окружения, их неопределенностью и неустойчивостью.

Устойчивость производства является неременным требованием эффективного развития любой отрасли народного хозяйства. Особенно велико значение этого фактора в АПК, и в частности в сельском хозяйстве. Здесь в неблагоприятные годы наблюдается снижение урожайности культурных растений. Не добирается до 30-40 % и более зерна, кормов и другой продукции растениеводства. Недостаток кормовых ресурсов обуславливает сокращение поголовья животных, резко падает продуктивность скота и птицы, снижается эффективность отраслей животноводства.

Неустойчивость сельскохозяйственного производства приводит в отдельные годы к тяжелому финансовому положению фермерские хозяйства, колхозы, госхозы, различные акционерные общества, а также создает дополнительные трудности для предприятий легкой и пищевой промышленности, вызывая колебания сырьевой базы последних. В рыночных же условиях устойчиво развивающимся может быть только такое производство, которое обеспечивает удовлетворение набора конкретных потребностей с

минимальными затратами и в кратчайшие сроки исходя из наличных ресурсов и реальных возможностей их эффективного применения.

Хозяйственный риск на уровне предприятия может проявляться по двум направлениям:

а) риск, связанный с решениями в области повседневной деятельности (возникновение потерь, ошибочные действия, действие стихийных сил природы);

б) риск, обусловленный решениями в области экономического развития.

Характерным проявлением категории “хозяйственный риск” в повседневной деятельности предприятия является классический риск возникновения потерь, который связан с распространенной акцией страхования имущества, грузов, посевов, животных, работников от несчастных случаев, болезни, смерти, растрат, хищений. Здесь могут проявляться и экономические элементы риска, обусловленные низким уровнем квалификации работников, отсутствием мотивационных стимулов к высокопроизводительному труду.

Риск непосредственно связанный с решениями в области экономического развития представляет собой степень неопределенности результата в будущем при вложении ресурсов в настоящее. Без риска в изменчивой предпринимательской среде невозможно получение достаточной прибыли и других выгод.

Предвидение и расчет хозяйственных ситуаций позволяют существенно снижать риск предприятия в производственной деятельности. На меньший риск оно идет, если наилучшим образом способно разрешить проблему реорганизации производства. Чем более специализированное оборудование использует предприятие, тем лучше оно может обеспечить производственный ритм, диктуемый нынешним состоянием спроса, но тем хуже может оно приспособиться к изменениям спроса, и тем больше затрат на это потребует.

Риск снижается, если предприятие постоянно диверсифицирует производство на широкий ассортимент продукции. Недостатком же такого метода снижения риска является то, что, распределяя свои энергетические и другие ресурсы между производством многих продуктов, предприятие лишается технологических и организационных преимуществ, которыми пользуется узко специализированное хозяйство (чаще возникают проблемы переналадки оборудования, не удается достигнуть оптимального размера партий продукции и т.п.).

Вопросы погодно-экономического риска в АПК рассматриваются, на-

пример, с позиций резервирования, создания страховых запасов сырья, материальных и финансовых ресурсов в расчете на экстремальные погодные условия. На основе экономических нормативов, учитывающих погодный риск, строится такой механизм управления предприятием, который способствует принятию и реализации оптимальных стратегических и тактических решений в условиях погодного риска.

Риск в хозяйственной практике представляет угрозу того, что субъект понесет ущерб в виде сверхплановых затрат в материально-вещественном или стоимостном выражении либо получит доход ниже ожидаемого уровня.

Последствия исхода хозяйственных ситуаций в условиях риска просчитываются в относительном измерении к некоторой нормативной базе. В ее основу могут быть заложены оптимизационные параметры остаточного дохода - прибыли собственника после осуществления им всех платежей, уровни максимизации отдачи на вложенный капитал и оптимальные нормы максимизации трудового дохода.

При оценке хозяйственного риска важно установить меру опасности и степень потенциального ущерба в условиях неопределенности реализации предпринимательской идеи. Количественное выражение риска осуществляется с учетом возможности одновременного наступления благоприятного и неблагоприятного исходов. Если известно, что при любых обстоятельствах будет иметь место запланированное состояние и отсутствует неопределенность, то не может идти речь о риске. Но совершенно иной проблемой является определение того, каким будет риск в случае известной (каким-то образом оцененной) неопределенности. Ее проявление может задержать или ускорить поступление запланированных событий, изменить характер протекания процессов, либо вызвать нежелательное проявление факторов внешней и внутренней среды. Поэтому принять решение в условиях риска - это решить определенную задачу с неопределенностью случайных единичных явлений или с закономерностями вероятностного характера при проявлении случайных массовых явлений.

Многогранная категория “хозяйственный риск” оценивается целым рядом взаимосвязанных критериев, т.е. правил, согласно которым делается оценка или выбор после измерения. Так, правило Вальда предусматривает выбор самой осторожной, пессимистической стратегии. Правило Гурвица предполагает компромиссное взвешивание пессимистических и оптимистических подходов. В условиях полной неопределенности применяют правило равновозможности Лапласа, когда все вероятности считаются равными. Правило Байеса используется в случаях неопределенности, ког-

да известно распределение вероятностей возможных состояний. Например, если мы имеем вероятностный прогноз ситуации, то можем найти средний ожидаемый доход или определить средний ожидаемый риск потерь и т.д. При этом применение правила Ходжеса-Лемана позволяет использовать одновременно такие субъективные измерители как распределение вероятностей по критерию Байеса и “параметр оптимизма” из критерия Гурвица. Правило Кофмана основано на таких понятиях как “неудача” и “успех”. Правило Сэвиджа предусматривает минимизацию “упущенной выгоды”.

Ущерб от неустойчивости производства, как и эффект от повышения его стабильности, может быть определен в целом за некоторый период путем комплексного использования совокупности тех или иных приемов исторического, статистико-экономического, монографического, экспериментального, расчетно-конструктивного, балансового, абстрактно-логического и экономико-математического методов исследования.

Исторический метод изучения неустойчивости и нестабильности производства в АПК предусматривает использование следующих приемов исследований: периодизации и исторической детализации; единичного, особенного и всеобщего; единства и борьбы противоположностей; исторического моделирования; активного действия.

Периодизация и детализация - универсальные приемы, предусматривающие изучение устойчивости хозяйственных процессов, уровней стабильности получения целевых результатов по временным периодам, чаще с учетом решаемых задач на конкретных ступенях общественного развития.

Приемы анализа единичного, особенного и всеобщего, единства и борьбы противоположностей позволяют установить отличительные, особенные и всеобщие связи каждого из условий и факторов, определяющих устойчивость или неустойчивость явлений, процессов и целевых результатов в условиях определенного времени и места. Например, в период развитой административно-командной системы планового ведения хозяйства не допускалась и мысль, что рискованная деятельность может обеспечить в целом эффективное и устойчивое производство. Считалось, что неопределенность и риск это следствие превышения полномочий должностных лиц или отдельных исполнителей, результат беспланированного хозяйствования. Поэтому данный период экономического развития страны не является характерным для анализа обычных, особенных и всеобщих параметров устойчивости результативных показателей при построении логической модели стабильности агропромышленного производства в условиях посто-

янно изменяющейся хозяйственной среды. Хозяйственный риск признавался не более как следствием ошибок и недостатков в прогнозировании и планировании, нарушения сбалансированности в развитии отраслей, порождающими недопустимую и не характерную для социалистического строя неопределенность и вынуждающую принимать рискованные решения.

Использовать в практическом плане обеспечения устойчивости целевых результатов приемы анализа единства и борьбы противоположностей при административно-командной системе также не представлялось возможным. В данном случае отсутствовала объективная основа состязательности по реализации идей свободного предпринимательства.

Прием активного действия не применим в рассматриваемый период для характеристики стабильности производства, поскольку отсутствовали побудительные мотивы высокоэффективного хозяйствования в условиях риска. Все инициативные решения, действия, поступки, обуславливающие неопределенность и рискованный исход наказывались в административном или даже уголовном порядке. В подобных условиях идеям гибкого, свободно о, конкурирующего предпринимательства было трудно отстоять свое право на существование, поскольку плановость понималась как абсолютное, беспрекословное подчинение хозяйственной деятельности людей, предприятий указаниям центра.

Историческое моделирование, или моделирование причин неустойчивости и нестабильности производства - это выявление связей и соотношений между различными переменными. Оно позволяет с помощью исторических данных прослеживать взаимосвязь и взаимодействие конечных целевых результатов с условиями и факторами их обуславливающих.

Создать эффективно действующий и устойчивый механизм хозяйствования в АПК можно только при комплексном изучении явлений и процессов посредством массовых цифровых данных. Провести данное исследование позволяет использование приемов статистико-экономического метода: массового наблюдения; экономических группировок, относительно средних величин, показателей вариации, экономических сопоставлений, графических приемов, параллельных рядов, индексного приема и приема косвенного использования группировок, корреляционного и дисперсионного анализа, теоретических обобщений.