

Последние два десятилетия в качестве интегративных платформ научно-методологического синтеза в отечественной социально-гуманитарной науке наиболее активно выступают синергетика, концепция глобализации в ее критическом и апологетическом направлениях, теория устойчивого развития. В рамках синергетической программы исследования осуществлялась попытка устранить разрыв между гуманитарными и естественными науками. Исследователи глобализационных процессов осуществляли попытку анализа глобальных социальных процессов на основе интеграции философского, исторического, социологического, экономического и политологического знания. И наконец, теория устойчивого развития успешно интегрировала социологическое, экономическое и экологическое знание, на основе которого разрабатываются прикладные программы борьбы с последствиями социально-экономической поляризации и ухудшения экологической обстановки, обусловленной развитием техногенной цивилизации и потребительским отношением человека к природе.

*В.Я. Кочергин, канд. филос. наук
БГЭУ(Минск)*

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В ВУЗЕ

Как свидетельствуют результаты социологических исследований, в частности, опрос работодателей на ярмарке вакансий, проведенной в 2010 г. в БГЭУ, на первое место среди десяти показателей, особенно значимых при приеме на работу, вышел такой показатель, как ответственность. Социальная ответственность как одна из важнейших компетенций будущего специалиста формируется с использованием рефлексивно-управляемых технологий, составляющих общий «механизм». Его включение происходит, на наш взгляд, когда студентам представляется возможность перехода от однозначных императивных целеуказаний к набору значимых альтернатив, из которых они могли бы выбрать свою. При этом следует еще раз подчеркнуть значимость альтернатив, которые не уступали бы в данном отношении подчас единственной схеме действий, предлагаемой педагогом или администратором. В социокультурном пространстве современного вуза, как и социума, сосуществуют, причудливо пересекаясь, различные виды коммуникаций. Иные из них в определенной степени целенаправленно используются управленческими структурами. Другие представляют своеобразную нейтральную территорию, где прямо не действуют статусные различия. Третьи являются «заповедными зонами», куда не допускают посторонних. Проблематичность, на наш взгляд, состоит в обнаруживающих себя противоречиях в каждом из этих видов коммуникаций. Так, если рассматривать коммуникации с точки зрения возрастания упорядоченности и форма-

лизации, то придется двигаться от третьего вида к первому. Коммуникации в «заповедных зонах» представляют собой варианты общения либо только внутри определенных кругов студенчества, либо преподавателей, либо администрации. Несмотря на стремление к замкнутости этих кругов, поддерживаемое писаными и главным образом неписаными правилами, возникают непредвиденные «утечки» информации, которая впоследствии включается во второй вид коммуникации. Здесь она может обсуждаться открыто и не только в сети, оказывая воздействие как на первый, так и на третий вид коммуникации. Содержательно эти виды коммуникации в зависимости от их субъектов могут предусматривать нравственный дискурс, а в некоторых случаях могут иметь сугубо «технический» характер, что порождает непонимание, напряженность и конфликты. Третий вид коммуникации является базовым в организации учебно-воспитательного процесса, так как с его помощью создаются социальные механизмы формирования будущих специалистов. Данный процесс поддерживается ролью «генератора идей» («творца»). Создание предпосылок для принятия этой роли требует от организаторов и управленцев конструирования и проектирования таких педагогических ситуаций, которые содержали бы не только предлагаемые готовые наборы возможных альтернатив для выбора, но и алгоритмы свободного поиска решений, в том числе и нравственного характера, в режиме самоорганизации (самоуправления). Безусловно, такая работа требует от педагогов не просто высокого профессионализма, но и глубокого погружения в «мир смыслов» своих подопечных. Более того, по-видимому, в такие моменты происходит сокращение возрастных и статусных дистанций. Однако это не означает, что процесс перестает быть управляемым.

Привычные роли «адепта» и даже «критика» проблематизируются педагогом, осуществляющим рефлексивное управление, в целях обнаружения самими студентами позиции, соответствующей их подлинной идентификации, если даже она тщательно маскируется. Не следует добиваться полной артикуляции этой позиции. Опытному педагогу необходимо хотя бы обозначение этой позиции для ее последующей расшифровки.

*Т.С. Левчик, аспирантка
БГЭУ(Минск)*

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ СТРАТЕГИИ В ПРИНЯТИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В последнее время проблематика принятия политических решений привлекает внимание не только исследователей различной дисциплинарной и профессиональной ориентации: философов, социологов, политологов, но и представителей органов власти, руководителей различного ранга, решающих практические вопросы управления социально-полити-