

Формально постсоветское пространство соответствует вызовам современности. Об этом свидетельствует наличие в нем целого ряда интеграционных организаций. Оценивая эффективность интеграционных процессов в постсоветском мире, подавляющее большинство экспертов и политиков указывают на отсутствие видимых и значимых результатов. В частности, в ходе исследования «Восприятие интеграционных процессов на постсоветском пространстве» наиболее распространенными характеристиками степени эффективности интеграции новых независимых государств стали: «все намерения остались на уровне благих пожеланий», «все остается на бумаге, не воплощается», «слов много, дел мало» и др.

Не смотря на то, что установки массового сознания в постсоветских странах были и остаются, безусловно, проинтеграционными, их политические институты, гражданское общество, бизнес (особенно средний и мелкий), экспертные сообщества до сих пор весьма слабо вовлечены в черновую работу текущей интеграции. На оценке экспертами эффективности интеграции не может не сказываться и несоразмерность результатов интеграционных процессов с наличием большого бюрократического аппарата, ответственного за нее.

Разразившийся в 2008 г. и до сих пор продолжающийся глобальный финансово-экономический кризис обеспечил значительное усиление императивов интеграции на незападных сегментах мира. Прежде всего тем, что он очень сильно ударили по Евросоюзу — наиболее масштабному, самому эшелонированному и амбициозному интеграционному проекту ХХ—XXI вв. Болезненность для Объединенной Европы этого кризиса проявилась в двух ипостасях: во-первых, своим непосредственным деструктивным потенциалом, во-вторых, во многом обострился внутренний институциональный кризис самого Евросоюза.

Финансово-экономические потрясения стали преградой для вступления в Евросоюз новых государств. Вывод из этого напрашивается сам собой — использовать евросоюзные ноу-хау для интеграционного «устройства» постсоветского пространства, избегая при этом по возможности недавних роковых ошибок самого ЕС.

В кардинально изменившихся условиях Российской Федерации должна выступить инициатором ускорения и углубления интеграции постсоветского мира, так как Россия, будучи в свое время «первой среди равных» союзных республик, стала после распада СССР его правопреемницей в международно-правовом плане.

*Н.Г. Давиденко, канд. экон. наук
ИПП (Минск)*

НЕОБХОДИМОСТЬ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО СИНТЕЗА ЭКОНОМИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Реформирование экономики в условиях мирового кризиса не является конечной целью. Для Республики Беларусь цель такой перестройки

ки — рост эффективности экспортноориентированной национальной экономики, что возможно только «в ожесточенной борьбе на мировом рынке» [1] на основе повышения международной конкурентоспособности белорусских субъектов хозяйствования. Добиться этой цели можно только на основе междисциплинарного синтеза нескольких направлений белорусской экономической науки и практики.

К сожалению, в системе экономических понятий конкурентоспособность сегодня рассматривают как объективно существующую «совокупность потребительских свойств данного блага, обладающего специфическими отличиями в сравнении с благом-конкурентом» [2, с. 114].

На практике быть конкурентоспособным только с помощью разработки продукции с комплексом высоких потребительских свойств невозможно. В мировой экономике, например в производстве электронных изделий, есть множество примеров, когда разрабатывали такую продукцию одни компании, а производили и становились конкурентоспособными совсем другие компании. Это происходило потому, что успешные компании смогли удачно решать весь комплекс обеспечения конкурентоспособности. Что это такое можно понять только в том случае, если согласиться с утверждением, что быть конкурентоспособным — значит создавать и использовать благоприятные возможности своей компании на рынках сырья, капитала, рабочей силы, интеллектуальной собственности, готовой продукции и услуг, повышая доходность бизнеса этой компании [4].

Трудно не согласиться с предлагаемой нами парадигмой конкурентоспособности. Однако также трудно неуклонно следовать комплексу решений на основе всех пяти очевидных, но очень сложных в комплексной реализации составляющих этой парадигмы конкурентоспособности:

- качеству продукции [2];
- выгодному доступу к факторам товарного производства (сырец, капитал, рабочая сила, потребители) [3];
- высокой организации бизнеса [5];
- устойчивому финансовому положению [4];
- собственникам и менеджерам, умеющим использовать эти составляющие конкурентоспособности комплексно [6].

Следовательно, в экономической науке, в высшем экономическом образовании и на практике все эти аспекты сегодня надо рассматривать как составные части междисциплинарного синтеза (логического соединения) задач управления конкурентоспособностью, что, к сожалению, еще редко имеет место.

Литература

1. Лукашенко, А.Г. Послание белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь / А.Г. Лукашенко // Сов. Белоруссия. — 2009. — 24 апр.
2. Микро- и макроэкономика: энцикл. сл. / Г.С. Вечканов [и др.]; под ред. Г.С. Вечканова. — СИб.: Лань, 2001.

3. Киреев, А.П. Международная экономика: учеб. пособие для вузов: в 2 ч. / А.П. Киреев. — М.: Междунар. отношения, 1998. — Ч. 1: Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства. — 416 с.
4. Давиденко, Н.Г. Возможности повышения конкурентоспособности белорусских участников мирового рынка товаров и услуг. Социально-экономические и правовые исследования / Н.Г. Давиденко. — Минск: БИП, 2010.
5. Международный менеджмент / под ред. С.Э. Пивоварова. — 4-е изд. — СПб.: Нитер, 2006.
6. Давиденко, Н.Г. Основы предпринимательского менеджмента: метод. пособие / Н.Г. Давиденко; под ред. А.Н. Тура. — Минск: ИУП, 2006.

*Е.А. Данилова, канд. социол. наук
БГЭУ(Минск)*

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ БЕЛОРУССКОЙ МОЛОДЕЖИ

Процесс перехода белорусского общества от экономики централизованного планирования к рыночной способствовал появлению в сознании молодых людей (18—30 лет) в целом положительного отношения к таким понятиям рыночной экономики, как «конкуренция» и «частная собственность». Согласно данным опросов, проводимых в Беларуси в рамках проектов «Исследование мировых ценностей» (WVS, 1990), «Исследование европейских ценностей» (EVS, 2000, 2008), позитивную роль конкуренции в стимулировании людей к труду и развитию новых идей отмечали большинство представителей молодого поколения, как в начале периода трансформации, так и на сегодняшний момент. Количество молодых людей, считающих, что частная собственность в бизнесе и промышленности должна преобладать, растет (1990 г. — 33 %, 2008 г. — 47 %).

Установка на патернистскую опеку государства постепенно превращается в ориентацию на самостоятельность и надежду на собственные силы. Уменьшается число молодых людей, поддерживающих мнение о том, что заботиться о своих гражданах, прежде всего должно государство (40 % — 1990 г., 22 % — 2008 г.). Существование государственной поддержки в сфере трудовой деятельности способствует решению проблемы занятости молодежи, которая по-прежнему является актуальной. Согласно данным Национального статистического комитета, лица в возрасте до 30 лет в общей численности безработных, зарегистрированных в органах государственной службы занятости, в 1995 г. составляли 50 %, в 2007 г. — 40 %.

При выборе места работы белорусская молодежь старается сочетать две основные составляющие: материальную и творческую. В современных социально-экономических условиях молодые люди по-прежнему