

Рынок торгового оборудования в Республике Беларусь постоянно развивается как в части объемов поставок, так и в части действующих на нем субъектов хозяйствования. Почти весь спектр необходимого оборудования выпускается предприятиями республики. Однако торговые предприятия в большей степени предпочитают оборудование известных зарубежных фирм, которое имеет невысокую цену ввиду того, что уже использовалось на предприятиях европейских стран и было демонтировано вследствие морального устаревания.

Эффективность процесса переоснащения торговым оборудованием, модернизации и приобретения нового во многом определяет инфраструктура рынка материальных ресурсов. Она сформирована не полностью и до сих пор ощущает на себе груз тех искажений, которые имели место ранее, в период жесткого административного регулирования потоков всех видов ресурсов и их распределения. Действующая система налогового регулирования, финансово-кредитная система, величины таможенных пошлин обуславливают значительное расхождение цены одной и той же единицы оборудования на российском и белорусском рынках. Не отработан механизм страхования грузов, лицензирования транспортных перевозок, недостаточно разработана нормативно-правовая база, регулирующая взаимоотношения торговых предприятий с поставщиками оборудования.

Момент подписания договора поставки является лишь отправным пунктом оценки воздействия принятых решений на эффективность работы торгового предприятия, а система рассматриваемых показателей должна быть достаточно гибкой, иметь несколько вариантов оценки при различных ситуациях и конъюнктуре рынка.

В числе перспективных направлений развития торговой сети республики рассматриваются ее концентрация, специализация и универсализация предприятий, комбинирование различных работ и процессов, появление дискаунтов. Все они потребуют от торговых предприятий значительного обновления основных фондов, особенно активной их части. Поэтому при разработке политики формирования материальных ресурсов на макро- и мезоуровнях целесообразно ориентироваться на стимулирование роста инвестиций, обеспечение эффективной воспроизводственной структуры инвестиций, индустриализацию при строительстве торговых объектов, оптимальное сочетание источников формирования материальных ресурсов.

<http://edoc.bseu.by>

*Скриба С. И.  
БГЭУ (Минск)*

### **СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ПЛАНИРОВАНИЮ**

Функционирование любой организации может быть эффективным только при наличии экономически обоснованной системы управле

ния развитием. Практика показывает, что нацеленность на поддержание достигнутых результатов всегда приводит к падению темпов роста и в итоге – к утрате завоеванных позиций на рынке. Обеспечение устойчивого положения возможно при реализации планов, ориентирующих организацию на достижение новых качественных параметров и характеристик.

Недопустим простой возврат к тем подходам и принципам планирования, которые широко применялись в условиях прежней командно-административной экономики. Изменение хозяйственной системы, института и форм собственности, сознания людей трансформируют принципы и критерии планирования. Современные подходы к планированию должны быть основаны на видении главной цели, и ее достижению необходимо подчинять все составные элементы принятой в организации системы управления.

Чем выше уровень знаний, опыта и квалификации специалистов, ответственных за процесс планирования, тем с большей гарантией можно говорить о качестве плана и вероятности достижения поставленных целей. Особую ценность для организации приобретает умение специалиста анализировать сложившуюся ситуацию, определять приоритетные факторы и направления развития, а также прогнозировать тенденции и скорость изменения хозяйственных процессов в будущем. Чем больше период, на который составляется план, тем выше значимость этих требований.

Несформированность системы планирования в организациях республики, эпизодическое использование отдельных ее элементов объясняются тем, что многие субъекты хозяйствования вообще не ставят перед собой целью длительное устойчивое развитие. В условиях неопределенности возможность получения единовременной прибыли зачастую становится результатом удачно сложившихся внешних обстоятельств и быстрой реакции заинтересованных лиц на данные обстоятельства.

По мере стабилизации ситуации на рынке, ориентации отечественной экономики на достижение качества роста потребность в формировании принципиально иной системы управления, учитывающей накопленный потенциал и обеспечивающей его эффективное использование, станет первоочередной. Тогда значимость и приоритетность планирования над анализом и контролем в системе управления организацией станут очевидными. Ведь именно персонал, разрабатывающий планы развития, несет ответственность за определение численности и структуры штата, в том числе и того, который впоследствии займется учетом, анализом и контролем.