

министративной ответственности за нарушение налогового законодательства для физических лиц и индивидуальных предпринимателей в сторону введения превентивных и профилактических мер; применение института незначительности правонарушения, отсрочки в погашении налоговой задолженности и т.п.

И еще один блок проблем – создание инновационной среды. В Республике Беларусь, несмотря на выбор в качестве приоритетного инновационного пути развития, налоговые стимулы и преференции носят ограниченный характер, в основном обеспечивающий льготный порядок налогообложения бюджетной сферы либо специально созданных объектов инновационной структуры (парк высоких технологий, члены научно-технологической ассоциации). Введенная с 2011г. пониженная ставка по налогу на прибыль имеет ограниченную сферу действия (научно-технологические парки, центры трансфера технологий и резиденты научно-технологических парков) и сложность в применении (необходимость подтверждения, представляемого в порядке, установленном Президентом Республики Беларусь, Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь, в инспекцию Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь). Проблема инновационного развития усугубляется также снижением бюджетного финансирования на науку. Незначительность выделения бюджетных средств также подтверждается рядом международных сравнений. Мы полагаем, что в условиях дефицита бюджетных ресурсов увеличение собственных источников финансирования может быть обеспечено за счет снижения налоговой нагрузки на потенциальных инвесторов.

Анализ инновационной деятельности в республике показывает, что несмотря на достаточную инновационную активность белорусского частного бизнеса (более 58 % общего числа инновационно-активных организаций), количество частных организаций, выполнявших научные исследования и разработки, составляет всего 10 %. Этот факт косвенно подтверждает недостаточность стимулов и преференций в сфере инноваций именно для частного бизнеса, привлечения частных инвестиций для финансирования научных разработок. В этой связи актуальным представляется разработка научно обоснованного комплекса налоговых льгот и преференций как обязательного условия инновационного развития национальной экономики.

*Е. Пашковский, PhD
Высшая школа финансов и управления в Белостоке
(Белосток, Польша)*

НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕНДЕНЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИХ ПОСЛЕДСТВИЯ ДЛЯ ПРАКТИКИ УПРАВЛЕНИЯ

Процессы, происходящие в современной экономике, очень динамично и быстро развиваются. Существовали они и в прошлом, но в настоя-

этого время темпы этих изменений несравненно ускорились. Они определяются двумя группами взаимосвязанных факторов. Первая группа связана с изменениями окружающей среды. Важное значение имеют глобализация, последствия экономических кризисов, политические изменения в различных регионах мира, изменение экономической ситуации и экономической политики, а также роль государства в экономике. Все более жизненно важное значение приобретает Интернет и его функционирование в экономике в целом и в различных организациях в частности. Вторая группа факторов связана с внутренними измерениями в организациях. В первую очередь здесь следует обратить внимание на рост внутренней сложности и взаимозависимости различных департаментов (отделов) организации друг с другом. Возникают и проявляются новые типы отношений и ответственности. В результате на пересечении этих двух групп факторов компании стремятся достичь целей, ради которых они были созданы. Продолжают функционировать классические либеральные стимуляторы предпринимательства, хотя и с различными ограничениями и эффектами, восстанавливаются или, скорее, возвращаются на свое место некоторые забытые, а в целом справедливые методы деловой этики и социальной ответственности. Все большее авторитет приобретают экологические проблемы и принципы устойчивого развития. Взаимосвязанность этих и многих других условий и факторов, которые отражены как в теории экономики, так и в практике управления, проявляется в реальных изменениях бизнес-процессов, особенно в системе управления. Происходящие изменения теории и практики проникают друг в друга, создавая новые слои знаний.

В экономической теории и особенно в науке управления появляются дополнительные возможности определения задач исследования, формулировки аргументов и гипотез исследования новых областей и применения адекватных методов анализа. Но это не простая задача, потому что отношения «всего со всем» препятствуют четким определениям, классификации, а также моделированию и объективным выводам. С одной стороны, огромное количество исследований проблем управления происходит на мега- и метауровнях экономики, что обусловлено последствиями глобализации. С другой стороны, все большее число исследований сосредотачивается на относительно узких спектрах экономической реальности. Это связано с увеличением числа исследований на локальном уровне однородных, небольших групп организаций в рамках их традиционной классификации. При исследованиях с упором на малые секторы экономики можно обеспечить диагностику предприятий и на этой основе применять оптимальные стратегии управления.

В области методов управления менеджеры ищут ответы, а иногда ожидают и рецептов для выбора стратегических направлений, методов и технологий оперативного управления, определения и использования конкретных показателей, позволяющих оценить эффективность принимаемых мер и решений в конкретной области функционирования организаций и предприятий. На практике эффективность изменений и про-

цессов реорганизации системы управления не всегда является удовлетворительной. На протяжении многих лет продолжают соответствующие исследования, хотя следует признать, что прогресс и профессионализм в области управления не всегда ощутим. Существующие проблемы исследований и практики хозяйствования доказывают не только сложность изменений, но и слабость методики исследований. Уровень ранее накопленных знаний очень высок, но мы не всегда в состоянии их эффективно использовать. Это относится в равной мере и к практике, и к теории. В обоих случаях часто пробуют «изобретать велосипед», а не извлекать уроки из прошлого, умело применять имеющиеся знания в современных условиях и изменившейся реальности. Это не всегда возможно и легко. Однако отсутствие знаний чаще всего приводит к методологическим ошибкам в исследованиях, подрывает их результаты. Стоит отметить, что на практике часто не используются знания, навыки и творческие возможности сотрудников и руководителей предприятий и организаций. Это может быть вызвано многими причинами: стилем управления (авторитарный), плохими системами информации, коммуникаций и стимулирования (часто устаревшими и неадекватными к требованиям новых реалий и потребностей работников). В этих условиях самой важной, но очень трудно создаваемой и используемой на практике является система знаний об управлении организацией. В результате на практике теряется время, не используются возможности рынка и не замечаются риски и угрозы. Все более проявляется необходимость в знаниях в качестве ключевого фактора развития организации, которая может обеспечить ей успех на современном рынке. Процесс управления знаниями становится для организации одним из наиболее важных источников ее конкурентных преимуществ.

*М.В. Фёдоров, д-р экон. наук, д-р геолого-минерал. наук
Е.А. Трескова, депутат областной думы
Законодательного Собрания Свердловской области
(Екатеринбург, Россия)*

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Проблемы устойчивого развития АПК становятся все более актуальными из-за увеличения мировых цен на продовольствие и повышения внимания к проблемам продовольственной безопасности. С этой целью в Свердловской области была разработана и реализуется комплексная программа социально-экономического развития территорий сельских населенных пунктов «Уральская деревня».

Мероприятия программы представлены по 43 направлениям, их условно можно разбить на две группы.

15