

2. Официальный сайт Министерства статистики и анализа Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/demografiya_2/metodologiya-otvetstvennye-za-informatsionnoe-s_2/index_8915/ – Дата доступа: 22.08.2018

3. Официальный сайт Национального банка Республики Беларусь. [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.nbrb.by/payment/PlasticCards/> – Дата доступа: 22.08.2018.

<http://edoc.bseu.by:8080/>

УДК: 330.322.5

*Голикова А.С.
Полесский государственный университет
Республика Беларусь, Пинск
anna.golikova@mail.ru*

КЛАССИФИКАЦИЯ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО УЧАСТИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

Golikava H.S. Polessky State University, Republic of Belarus, Pinsk.

THE CLASSIFICATION OF FORMS OF GOVERNMENT FINANCIAL PARTICIPATION IN INVESTMENT PROJECT REALIZATION. The approaches to the classification of forms of government financial participation in the investment project realization are considered in the article. The author proposes to classify them on the basis of how the used form of government financial participation affects the cash flow between the business realizing investment projects and the budgets of different levels of budgetary system and extra-budget funds.

KEY WORDS: government financial participation; investment project.

В статье рассмотрены подходы к классификации форм финансового участия в реализации инвестиционного проекта. Предложена авторская классификация на основе того, как та или иная форма государственной финансовой поддержки оказывает влияние на движение денежных средств между бюджетами различных уровней бюджетной системы и внебюджетными фондами и предприятием, реализующим инвестиционный проект.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: государственное финансовое участие; инвестиционный проект.

Государственное финансовое участие в реализации инвестиционного проекта облекается в форму государственной финансовой поддержки предприятия. Под государственной поддержкой понимают «финансовое и иное содействие, оказываемое в соответствии с законодательством юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям для реализации инвестиционных проектов, в виде бюджетных субсидий и иной финансовой помощи, бюджетных займов и ссуд, налоговых и тарифных льгот, внешних государственных займов, гарантий Правительства Республики Беларусь по кредитам и займам и иных преференций» [1]. В то время как определение, данное в нормативно-правовом акте, отражает формы и субъекты получения государственной помощи, белорусским экономистом Д.Г. Матвеевым акцентируется внимание на источниках предоставления денежных средств и целях такого рода поддержки: «оказание финансовой или иной помощи, за счёт средств государственного бюджета, государственных целевых бюджетных и внебюджетных фондов, средств бюджетных организаций в целях побуждения субъекта хозяйствования к осуществлению инвестиционной и (или) производственной деятельности, обеспечивающей решение общественно важных задач» [2, с. 30]. На основании данного определения можно привести классификацию, предложенную украинским экономистом Т.В. Майоровой, которая определяет формы финансирования инвестиционных проектов за счёт средств бюджета и государственных целевых бюджетных и внебюджетных фондов [3, с. 386-389]. Однако автор акцентирует свое внимание только на формах, представленных в виде поступлений денежных средств на счета предприятий, реализующих инвестиционный проект (бюджетные кредиты, субвенции, субсидии, ссуды, дотации, гранты) [3, с. 386-389], раскрывая тему государственной поддержки реализации инвестиционных проектов только со стороны бюджетного финансирования. Однако бюджетное финансирование не является единственным способом государственной финансовой поддержки, а только одной из них. Проявляемое же большее внимание к ней, чем к другим формам с точки зрения как предприятия, реализующего инвестиционный проект, так и страны в лице государственных институтов, можно объяснить более лёгкой идентификацией денежных потоков при данной форме государственной финансовой поддержки.

Белорусский учёный-экономист Преснякова Е.В. разбивает формы государственной финансовой поддержки проектов, реализуемых в Беларуси, на три группы в зависимости от поставленных задач по достижению показателей производительности труда:

1) Проекты, обеспечивающие европейский уровень добавленной стоимости на одного среднесписочного работника или превышающие его [4, с. 53] (форма стимулирования – инновационные фонды республиканских органов управления и местных органов власти);

2) Проекты, обеспечивающие близкий к европейскому уровень добавленной стоимости на одного среднесписочного работника [4, с. 53] (форма стимулирования – возмещение процентов в национальной валюте в размере ставки рефинансирования, увеличенной не более чем на 3 п. п. маржи);

3) Проекты по модернизации производств, обеспечивающие достижение установленных показателей [4, с. 53] (форма стимулирования – возмещение процентов по кредитам в национальной валюте в размере 50 % ставки рефинансирования, в иностранной валюте – в размере 50 % ставки по кредиту).

Однако следует отметить, что данная классификация учитывает только прямые методы государственной поддержки инвестиционных проектов, исключая возможные инвестиционные вычеты, налоговые льготы и гарантии Правительства РБ или местных органов власти.

Группа экспертов Исследовательского центра ИПМ применяют подход к видам финансовой поддержки с точки зрения доходов/расходов государства: «меры поддержки могут иметь форму прямой передачи государственных ресурсов (например, заём или грант), а также непрямой, когда государство отказывается от дохода, который могло бы получить (налоговые льготы или списание долга)» [5, с. 27]. Если руководствоваться данным подходом предприятиям, получающим государственную поддержку, то она будет выражена в фактическом притоке (поступлении на счёт займа или гранта) либо уменьшении оттока денежных средств (уменьшение суммы платежей в бюджет). Такой подход был бы применим при использовании классических форм оказания государственной поддержки, однако стремление государственных органов осуществлять целенаправленное финансирование предприятий, отобранных на основании конкурса, приводит к появлению новых форм, не соот-

ветствующих всецело вышеобозначенным критериям и имеющим некоторые нюансы.

В связи с этим, в зависимости от того, как та или иная форма государственной финансовой поддержки оказывает влияние на движение денежных средств между бюджетами и фондами различных уровней бюджетной системы и предприятием, реализующим инвестиционный проект, мы предлагаем следующую классификацию:

1) государственная финансовая поддержка инвестиционных проектов, приводящая к увеличению поступлений денежных средств на счета предприятия для финансирования проекта из республиканского и местных бюджетов, а также внебюджетных фондов – формы данной государственной поддержки приводят к увеличению суммы поступлений денежных средств на счета предприятия, тем самым прямо финансируя расходы на реализацию проекта. Примером такой формы государственной поддержки могут служить финансовая помощь в виде субсидий, бюджетных займов и ссуд, бюджетных инвестиций в уставный капитал.

2) государственная финансовая поддержка инвестиционных проектов, приводящая к уменьшению платежей в бюджеты различных уровней бюджетной системы и внебюджетные фонды – формы данной государственной помощи не являются прямым финансированием проектов, однако освобождение от уплаты налогов и неналоговых платежей, а также снижение ставок налогообложения позволяют существенно снизить суммы платежей в бюджеты, особенно на первоначальных этапах реализации проекта (к данным формам государственной поддержки можно отнести налоговые и таможенные льготы, инвестиционный вычет, специальные налоговые и таможенные режимы), налоговые каникулы – при их использовании предприятие не получает дополнительных денежных средств из бюджетов и внебюджетных фондов, однако позволяет снизить суммы платежей, уплачиваемых в государственный бюджет);

3) государственная финансовая поддержка инвестиционных проектов, приводящая к отложенному по времени оттоку (притоку) денежных средств по проекту – они позволяют либо отсрочить отток денежных средств с расчетного счета предприятия, либо получить в дальнейшем возмещение для дальнейшего использования возмещенных денежных средств в реализации проекта (к ним нами были отнесены, отсрочка с единовременной уплатой сумм налогов,

сборов, пошлин; рассрочка с поэтапной уплатой сумм налогов и пени; налоговый кредит; возмещение сумм уплаченных налогов);

4) государственная финансовая поддержка инвестиционных проектов, приводящая к вероятным оттокам денежных средств из республиканского или местных бюджетов, связанным с реализацией проекта. К таким формам государственной поддержки можно отнести государственные гарантии, предоставляемые местными органами самоуправления и правительством по кредитам, выданным на реализацию инвестиционных проектов банками и финансовыми институтами – нерезидентами страны, поскольку неплатёжеспособность юридического лица, которое не в состоянии покрыть задолженность по основной сумме долга и процентов по нему, потребует дополнительных расходов из государственного бюджета, если данный заём гарантирован правительством или местным органами власти.

Предложенная нами классификация позволяет систематизировать формы государственной финансовой поддержки предприятий, реализующих инвестиционные проекты, с учётом того, как она влияет на денежные потоки проекта, что позволяет в дальнейшем более чётко определять их при оценке эффективности предоставления государственной финансовой помощи.

Литература:

1. О бизнес-планах инвестиционных проектов [Электронный ресурс]: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 26 мая 2014 г., № 506: в ред. от 5 июня 2017 г. // Бизнес-инфо // ООО «Профессиональные правовые системы». – Минск, 2018.

2. Матвеев, Д.Г. Особенности и приоритеты государственной поддержки экономики Беларуси на современном этапе // Д.Г. Матвеев // Белорусский экономический журнал. – 2014. – № 3. – С. 29-44.

3. Майорова, Т.В. Інвестиційна діяльність: підруч. [для студ. вищ. навч. закл.] / Т.В. Майорова. – К.: Центр учбової літератури, 2009. – 472 с.

4. Социально-экономическая модель: становление и развитие: теория, методология, практика. В 2 кн. / Под общ. ред. акад. В.Г. Гусакова; Нац. акад. Наук Беларуси, Ин-т экономики. – Минск: Беларуская навука, 2015. – Кн. 2. – 401 с. – (Белорусская экономическая школа).

5. Моргнер, М. Меры по совершенствованию процесса разработки и реализации государственных программ в Беларуси (аналитические записки [PP/04/2016]) [Электронный ресурс] / М. Моргнер, Г. Шиманович, В. Ковалкин // Исследовательский центр ИПМ. – Режим доступа: <http://www.research.by/webroot/delivery/files/pp2014r04.pdf>. – Дата доступа: 01.07.2018.

УДК 336.144

Д.А. Грицкевич

*Белорусский государственный экономический университет
Республика Беларусь, Минск
gr_dmitryi@tut.by*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЛИКВИДНОСТИ БЮДЖЕТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Gritskevich D.A. Belarus State Economic University, Republic of Belarus, Minsk.

ACTUAL PROBLEMS OF PLANNING AND FORECASTING THE LIQUIDITY OF THE BUDGET IN THE REPUBLIC OF BELARUS. This article explores the actual theoretical and practical aspects of planning and forecasting the liquidity of the budget in the Republic of Belarus, and their role in the budget process. The author identifies directions for improving procedures of planning and forecasting the liquidity of the budget, based on the analysis of the existing practice of planning and forecasting the liquidity of the budget.

KEY WORDS: budget; liquidity; forecasting; planning; Treasury Department; Treasury Single Account; forward-looking assessment.

В данной статье рассматриваются актуальные теоретические и практические аспекты планирования и прогнозирования ликвидности бюджета в Республике Беларусь, определена их роль в бюджетном процессе. На основе проведенного автором анализа существующей практики планирования и прогнозирования ликвидности бюджета выявлены направления совершенствования данных процедур.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: бюджет; ликвидность; прогнозирование; планирование; казначейство; Единый казначейский счет; перспективная оценка.

С учетом внедрения на современном этапе среднесрочного финансового планирования, проведения целенаправленных экономи-