

2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь = Science and innovation in Republic of Belarus: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; [редкол.: И.В. Медведева (пред.) и др.]. – Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. – 138 с.

УДК 338.244

<http://edoc.bseu.by>

*И.С. Трепенюк*

*ГПО Белтопгаз*

*Республика Беларусь, Минск*

*it\_marketer@mail.ru*

## **КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ**

*Trepenok I.S. SPA Beltopgas, Republic of Belarus, Minsk.*

**CONFLICT OF INTERESTS IN ANTI-MONOPOLY POLICY.** Sectoral and regional development programs play an important role in the Republic of Belarus. The goals and objectives described in these programs often come into conflict with the objectives of the antimonopoly policy. In this article, examples of existing conflicts of interest antitrust, industrial and investment policies. An example for industrial policy is the situation with the growing role of holdings, for investment policy - legalization of parallel imports and investment attractiveness for a foreign investor.

**KEY WORDS:** antimonopoly policy; industrial policy; investment policy; holdings; foreign direct investment.

*В Республике Беларусь большую роль играют отраслевые и региональные программы развития. Цели и задачи, описываемые в этих программах, часто вступают в конфликт с целями антимонопольной политики. В данной статье на примерах рассмотрены существующие конфликты интересов антимонопольной, промышленной и инвестиционной политик. В качестве примера для промышленной политики приводится ситуация с растущей ролью холдингов, для инвестиционной политики – легализация параллельного импорта и инвестиционная привлекательность для иностранного инвестора.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** антимонопольная политика; промышленная политика; инвестиционная политика; холдинги; прямые иностранные инвестиции.

При проведении проконкурентной политики антимонопольные органы постоянно оказываются в ситуации конфликтов интересов с

другими государственными органами. Учитывая, что прогнозы и программы государственных органов включаются в общереспубликанские программы, например, в Программу социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016-2020 годы, утвержденную Указом Президента Республики Беларусь от 15.12.2016 № 466, необходимо находить компромисс в конфликте интересов между отраслями экономики.

Наличие конфликтов отраслевых интересов можно рассмотреть на двух примерах: «РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ – ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА» и «РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ – ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА».

Считается, что для социума конкуренция полезна тем, что заставляет компании развиваться, выводить на рынок новые продукты, снижать себестоимость и цену товаров и услуг.

Каждый день на конкурентный рынок пытаются войти новые участники, и каждый день с дистанции сходят все новые и новые банкроты. Такой круговорот очень полезен обществу, потому что защищает рынок от нежизнеспособных или оказывающих некачественные услуги компаний.

На первый взгляд развитие конкуренции должно играть важную роль, как в промышленной политике страны, так и в вопросе привлечения иностранных инвесторов в страну.

Однако необходимо учитывать некоторые особенности белорусской экономики: например, доминирование государственной собственности, склонность к укрупнению и монополизму в ряде отраслей экономики, разноуровневый протекционизм и др.

Одним из основных принципов государственной политики в сфере противодействия монополистической деятельности и развития конкуренции является обеспечение эффективного контроля за сделками, иными действиями, признаваемыми экономической концентрацией, в той мере, в какой это необходимо для защиты и развития конкуренции (принцип обеспечения эффективного контроля за экономической концентрацией).

Функция антимонопольного органа по контролю за экономической концентрацией осуществляется путем осуществления процедуры выдачи согласия на экономическую концентрацию, а также последующего контроля при получении уведомлений об экономической концентрации.

Экономической концентрацией признается создание холдингов, ассоциаций, союзов, государственных объединений, включение хозяйствующего субъекта – юридического лица в состав участников холдинга.

Такое внимание антимонопольных органов к холдингам связано с тем, что холдинг – это объединение юридических лиц (участников холдинга), в котором одно юридическое лицо – коммерческая организация является управляющей компанией холдинга в силу возможности оказывать влияние на решения, принимаемые другими юридическими лицами – участниками холдинга (дочерними компаниями холдинга).

В случае с холдингом то, что приветствуется с точки зрения промышленной политики: единый центр принятия стратегических решений, единая инфраструктура, единые для всех входящих в него предприятий направления промышленно-технической, маркетинговой, ценовой и закупочной политики, осуществление сбыта продукции через общие субъекты товаропроводящей сети, централизации материально-технического снабжения организаций холдинга, отсутствие внутренней конкуренции, поскольку большинство предприятий – членов холдинга выпускают продукцию, другими членами холдинга не производимую (управляющая компания доводит кому, что и в каких объемах производить), является объектом пристального внимания антимонопольных органов, так как несет в себе большие риски снижения конкуренции на товарных рынках холдингов.

Надо отметить, что в международной практике проблема соотношения промышленной политики и антимонопольного регулирования занимает важное место в теоретических дискуссиях и в практической деятельности государственных органов. В спектре различных мнений есть две взаимоисключающие крайности. Одни ведущую роль в ускорении темпов экономического роста признают за промышленной политикой. Антимонопольная же политика, с их точки зрения, создавая дополнительные и зачастую ненужные ограничения функционирования рынка, оказывает деструктивное воздействие на экономику. Другие отводят главную роль конкурентной политике, в то время как промышленная политика, нацеленная на предоставление льгот отдельным хозяйствующим субъектам, считают они, лишает стимулов к повышению эффективности производства.

Рассматривая отдельные показатели деятельности холдингов за последние годы можно отметить их растущую роль в экономике нашей страны.

**Таблица – Отдельные показатели деятельности холдингов в Республике Беларусь**

Показатель	2014	2015	2016	2017
Количество холдингов	75	78	77	85
Количество организаций, входящих в холдинг	528	556	587	633
Удельный вес холдингов в основных экономических показателях развития страны, %				
среднесписочная численность работников	9,4	9,4	11	11,2
объем промышленного производства	18,7	17,6	21,3	23,2
выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг	11,6	11,9	14,2	15,6
экспорт товаров	18,9	17,4	21,7	22,2
экспорт услуг	2,9	4,4	5,4	3,7

*Источник. Составлено по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь.*

В рамках осуществления государственного контроля за экономической концентрацией за январь-июнь 2018 г. Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь выдано 6 согласий на создание холдинга.

В вопросах создания и развития холдингов интересы промышленной политики превалируют над интересами антимонопольной политики.

С привлечением иностранных инвесторов тоже не так все однозначно. С одной стороны стране нужны прямые иностранные инвестиции (на чистой основе) для чего формируется благоприятный инвестиционный климат, ведется работа по упрощению нормативной правовой базы ведения бизнеса, внедряются международные стандарты бухгалтерского учета и финансовой отчетности. Правительству, облисполкомам и Минскому горисполкому поручено активно привлекать прямые иностранные инвестиции. Оценка эффективности работы руководителей республиканских органов государственного управления осуществляется по объему привлеченных прямых иностранных инвестиций в отрасль, председателей

областных, Минского городского исполкомов – по объему привлеченных прямых иностранных инвестиций в регион.

Но иностранному инвестору для принятия решения о начале работы на белорусском рынке помимо благоприятного инвестиционного климата интересен уровень конкуренции на целевом товарном рынке (желателен в перспективе монополизм), наличие ряда преференций и льгот, гарантии возврата инвестиций.

И здесь возникает конфликт интересов с антимонопольными органами. С одной стороны, не все инициативы этого органа по развитию конкуренции будут приветствоваться инвесторами и могут иметь отрицательные последствия для инвестиционного климата. С другой – предоставление иностранным инвесторами преференций и льгот, не предоставляемых в схожих условиях отечественным инвесторам, должно вызывать негативную реакцию конкурентного ведомства.

Простой пример – параллельный импорт под которым понимают ввоз в страну товаров какой-либо торговой марки мимо официальных каналов продаж производителя. Условно говоря, такая альтернативная дистрибуция. Здесь надо понимать: контрафактная продукция – это подделка, а параллельный импорт – это оригинальный товар, который попал в страну без разрешения дистрибьюторских сетей.

Антимонопольные органы выступают за параллельный импорт. В его поддержку выступает и Евразийская экономическая комиссия.

Основной аргумент – снижение цены на брендованную продукцию за счет усиления конкуренции между официальными дилерами правообладателя и независимыми импортерами, то есть за счет внутривидовой конкуренции. В результате у уже действующих предприятий могут возникнуть дополнительные стимулы для производства инновационной продукции, а также для оптимизации своей деятельности и сокращения расходов, что должно привести к снижению цены реализации. В свою очередь, снижение цен на потребительские товары может привести к увеличению оборотов сбыта, а также к снижению стоимости потребительской корзины.

Усиление ценовой конкуренции впоследствии будет способствовать развитию неценовой конкуренции, в том числе за счет повышения качества продукции и сервисного обслуживания.

Несмотря на наличие вероятных выигрышей, противники введения параллельного импорта выделяют ряд потенциальных рисков его легализации:

- снижением стимулов правообладателей к инвестированию в производства, локализованные на территории страны (снижение инвестиционной привлекательности);

- в случае роста доли контрафактной продукции будет рост недобросовестной конкуренции и последующее снижение инвестиционной активности, рост теневого сектора;

- снижения объемов инвестиций в белорусскую экономику потенциально можно также ожидать в связи с пересмотром программ развития иностранных компаний, уже локализовавших свое производство, вплоть до перемещения их производственных предприятий в соседние страны;

- снижение вероятности окупаемости инвестиций и рост периода их окупаемости.

С учетом наличия конфликта интересов принять согласованное решение по параллельному импорту не удастся. Вопрос возможного введения в ЕАЭС параллельного импорта по-прежнему активно обсуждается.

Один из компромиссных вариантов – дифференцированный подход к применению принципа исчерпания исключительного права на объекты интеллектуальной собственности.

Снижению конфликтности интересов антимонопольных и отраслевых органов может способствовать:

- выявление и оценка имеющихся отраслевых и региональных конфликтов в вопросах развития конкуренции, формирование по ним позиции антимонопольного органа;

- разработка и принятие совместных отраслевых и региональных программ по развитию конкуренции с последующим отражением в общереспубликанских программных документах целевых показателей по развитию конкуренции;

- совместная работа по оценке взаимного влияния отраслевых (региональных) и антимонопольной политик в целях выработки согласованных решений.