

доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/muzhchina-zhenschina-i-dengizarplata-zavisit-ot-raboty-i-pola>. – Дата доступа: 16.07. 2018.

6. Национальный план действий по обеспечению гендерного равенства в Республике Беларусь на 2017-2020 годы: Постановление Совета Министров Республики Беларусь, 17.02.2017 г., № 149 // [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа:<http://www.government.by/upload/docs/file59fe04a05ce85ea9.PDF>. – Дата доступа: 16.07. 2018.

7. Банк развития профинансировал более 1000 инвестиционных проектов малого и среднего бизнеса // Банк развития // [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <https://brrb.by/about/press/news/bank-razvitiya-profinansiroval-bolee-1000-investitsionnykh-proektov-malogo-i-srednego-biznesa/> – Дата доступа: 17.07. 2018.

8. Вашило, А.А. Теоретические основы геоэкономики и оценка геоэкономического потенциала / А.А. Вашило // Экономический бюллетень Научно-исследовательского экономического института Министерства экономики Республики Беларусь. – 2015. – № 7. – С. 54-60.

<http://edoc.bseu.by:8080/>

УДК 347.998.72

В.А. Гавриленко

*Санкт-Петербургский университета ГПС МЧС России
Новгородский государственный университет
(Российская Федерация)*

КОММЕНТАРИЙ ОБЩИХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Gavrilenko V. Saint-Petersburg University of State Fire Service of EMERCOM of Russia, Novgorod State University, Russian Federation.

COMMENT OF GENERAL PROVISIONS OF LEGISLATIONS ON ARBITRATION COURTS OF THE KYRGYZ REPUBLIC. This article examines the general provisions of the legislation of the Kyrgyz Republic, which regulates the arbitration of disputes. The author considers the provisions

of the Law "On Arbitration Courts in the Kyrgyz Republic" of July 30, 2002 No. 135.

KEY WORDS: Kyrgyz Republic; arbitration court; arbitration trial.

В настоящей статье рассматриваются общие положения законодательства Кыргызской Республики, регулирующего третейское разбирательство споров. Автор рассматривает положения Закона «О Третейских судах в Кыргызской республике» от 30.07.2002 г. № 135.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Республика Кыргызстан; третейский суд; третейское разбирательство споров; арбитраж.

Предметом рассмотрения в настоящей статье является правовое регулирование процедуры третейского разбирательства споров и деятельности третейских судов в Кыргызской республике. Отметим, что законодательство большинства государств «предусматривает защиту гражданских прав» [1], которая включает в себя возможность субъектов экономического оборота использовать третейское разбирательство споров. По многим параметрам «рассмотрение споров субъектов предпринимательской деятельности и защита их прав и интересов в третейском суде более предпочтительно, чем рассмотрение дела в государственном суде» [2].

Действующий Закон «О Третейских судах в Кыргызской республике» (далее – Закон КР), вступил в силу 7 августа 2002 г. Разработка и принятие данного Закона позволила развиваться институту третейского разбирательства споров в стране.

В период с 1999 по 2002 гг. в Кыргызстане не действовали третейские суды. В законодательстве страны в 1999 г. из ГПК Кыргызской Республики (далее – ГПК КР) были исключены нормы, предусматривающие возможность передачи споров в третейские суды. Это было обусловлено принятием Конституционным судом Кыргызской Республики решения, где утверждалось несоответствие правовой основы создания и деятельности третейских судов положениям Конституции. В дальнейшем потребовалось три года для осознания того, что развитие института третейского разбирательства как альтернативного способа разрешения споров является необходимым. Также были внесены изменения в законодательство страны. ГПК КР был отредактирован, были включены нормы, регулирующие взаимоотношения третейских и государственных су-

дов. В 2003 году в новой редакции Конституции Кыргызской Республики был закреплён правовой статус третейских судов.

В настоящее время, новая конституция Кыргызской республики от 27.06.2010 указывает возможность учреждения третейских судов для разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений (ст.58 Конституции Кыргызской Республики).

Следует отметить, что при разработке комментируемого Закона КР использовались опыт и наработки российского законодательства и юриспруденции. Правовое регулирование Законом КР ряда вопросов третейского разбирательства споров, осуществляется аналогично с российской правоприменительной практикой.

Рассмотрим далее преамбулу Закона КР. В преамбуле указано, что Закон КР определяет порядок формирования третейских судов и регулирует их деятельность по разрешению споров. Кроме того, обозначены основные принципы третейского разбирательства, такие как равенство сторон перед законом и третейским судом, состязательность и обязательность исполнения решения третейского суда. На наш взгляд, законодатель указал недостаточное количество принципов, поскольку их намного больше в практике третейского разбирательства[3].

Рассмотрим указанные Законом КР принципы более подробно. Принцип равенства сторон выражается в том, что процедура третейского разбирательства проходит таким образом, что противоборствующие стороны обладают равными юридическими возможностями в защите своих прав и законных интересов в суде. Третейский суд не должен оказывать предпочтение одной из сторон спора. Представляется, что «третейский суд обязан предоставить обоим сторонам равные возможности для изложения своей позиции и защиты прав и интересов» [4].

Следует отметить, что «содержание принципа состязательности следует понимать так, что третейское разбирательство споров включает в себя активные действия сторон по обоснованию законности своих требований и возражений путем представления доказательств в подтверждение своей позиции, участия в исследовании и оценке всех собранных по делу доказательств, осуществления всех иных процессуальных действий, необходимых для отстаивания своей позиции»[5].

Обязательность исполнения решения третейского суда проявляется в обязанности сторон его добровольного исполнения в полном

объеме, которое обусловлено тем, что стороны по собственной воле выбрали третейское разбирательство в качестве формы разрешения спора. Отметим, что «стороны, передавая дело на разрешение третейского суда, выражают в третейской записи свое доверие к третейскому суду» [6].

В ситуации недобросовестности одной из сторон спора, выраженной в неисполнении решения третейского суда, существует механизм исполнения принудительно по правилам исполнительного производства. «Решение третейского суда признается обязательным и при подаче в компетентный государственный суд письменного ходатайства приводится в исполнение» [7].

Рассмотрим далее главу 1 Закона КР, посвященную общим положениям третейского разбирательства споров.

Закон КР указывает, что третейский суд рассматривает споры, возникающие из гражданских правоотношений, подведомственные компетентному суду, за исключением споров, установленных законодательством. Важным условием третейского разбирательства является соглашение сторон. Следует воспринимать «третейское соглашение, как основание передачи спора на рассмотрение третейского суда, которое и определяет рамки компетенции третейского суда» [8].

В следующей главе (ст.2 Закона КР) законодатель дает толкование основных понятий, используемых в настоящем Законе.

Предусматривается два вида третейских судов (ст. 3 Закона КР). Разовый третейский суд создается для рассмотрения одного конкретного спора и прекращает существование после разбирательства по данному спору. Постоянно действующий третейский суд, соответственно, действует на постоянной основе. Законодатель наделил третейские суды статусом юридического лица. Но, являясь юридическим лицом, постоянно действующий третейский суд осуществляет свою деятельность в виде некоммерческой организации. Деятельность третейского суда по третейскому разбирательству споров не является экономической деятельностью, т.е. она не считается деятельностью, направленную на систематическое извлечение прибыли.

В Законе КР, в отличие от законодательства некоторых других стран СНГ, в т.ч. РФ и Республика Беларусь, третейские суды не разделяются на внутренние третейские суды и международный

коммерческий арбитраж. Иными словами, законодатель предусмотрел в едином законе унификацию правовых норм, регулирующих международный коммерческий арбитраж и национальные третейские суды. Следует отметить, что международная законодательная практика, в частности практика стран СНГ, свидетельствует о том, что регулирование деятельности международных коммерческих арбитражей и внутренних третейских судов можно осуществлять как посредством разных законов, так и единого правового акта.

Законодатель определяет порядок образования и деятельности третейских судов (ст. 4 Закона КР). Образование и деятельность разового третейского суда регулируется соглашением сторон, а не установленные им вопросы – настоящим Законом. В отличие от Российского законодательства, ограничивающего возможность сторон в определении порядка образования и деятельности разового третейского суда требованием соблюдения ряда положений российского законодательства, законодательство Кыргызстана прямо не указывает на подобные ограничения. Представляется, что ст. 1 настоящего Закона КР указывает на его применение для регулирования всей совокупности споров, возникающих из гражданских правоотношений, переданных на рассмотрение третейского суда по соглашению сторон. Следовательно, содержание третейского соглашения не должно противоречить Закону.

Порядок создания постоянно действующего третейского суда определяется законодательством страны. Деятельность регулируется применимыми правилами (регламентами третейских учреждений) и действующим законодательством.

Особо предусмотрено, что если международным договором, в котором участвует Республика Кыргызстан, предусмотрен иной порядок образования и деятельности третейских судов, то применяются положения международного договора. Предусматривается приоритет международного законодательства над национальным.

В заключение отметим, что институт третейского разбирательства споров динамично развивается в постсоветских государствах, что находит отражение в законодательстве. В Кыргызской Республике, несмотря на серьезные экономические проблемы, успешно действует самостоятельный закон, регулирующий третейское разбирательство споров, что способствует улучшению делового климата и экономического положения государства.

Литература:

1. Винокуров В.А., Немченко С.Б. Права и свободы человека и гражданина: их ограничение и защита. // Учебное пособие. СПб. 2016 г. С. 107.
2. Гавриленко В.А. Третейское разбирательство споров как гарантия защиты прав и интересов субъектов предпринимательской деятельности. // Автореферат диссертации ... кандидата юридических наук. СПб. 2006 г. С. 6.
3. Гавриленко В.А. Система принципов третейского разбирательства споров в Российской Федерации. // Материалы Международной научной конференции «Проблемы совершенствования законодательства Республики Таджикистан и стран СНГ в условиях переходного периода». Таджикистан, Душанбе, 22 апреля 2011 г.
4. Гавриленко В.А. Вопросы регулирования законодательством Кыргызской Республики процедуры рассмотрения споров третейскими судами. // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современных форм защиты прав и свобод человека и гражданина» Великий Новгород 23-24 марта 2017 г. С.126.
5. Гавриленко В.А. Третейское разбирательство споров (Учебное пособие). Великий Новгород, 2007 г. С. 22-23.
6. Гавриленко В.А. Общие вопросы процедуры оспаривания третейских решений. // Материалы 10 Международного экономического форума молодых ученых. – Минск. Беларусь. 22-24 сентября 2017 г.
7. Гавриленко В.А. Судебное решение в третейском разбирательстве споров (Монография). Великий Новгород, 2008 г. С. 33.
8. Гавриленко В.А. Подведомственность в третейском судопроизводстве. // Российский ежегодник предпринимательского (коммерческого) права №3 2009 г. С. 317.