

страна должна выявлять проблемы и угрозы энергетической безопасности, разрабатывать надежные и эффективные методы их решения. Таким образом, вышеизложенное указывает на то, что энергетическая безопасность является неотъемлемой составной частью национальной безопасности, и, в свою очередь, представляет собой сложносоставную научную категорию.

Литература:

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 23 декабря 2015 г. №1084 «Об утверждении Концепции энергетической безопасности Республики Беларусь» // [Электронный ресурс]. – 2018. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/document/?guid=12551&p0=C21501084&p1=1> – Дата доступа: 02.07.2018.

2. Об утверждении Государственной программы «Энергосбережение» на 2016–2020 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь, 28 марта 2016 г., № 248 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь – 2016. – № 15. – 5/41892.

3. О возобновляемых источниках энергии: Закон Республики Беларусь от 27 декабря 2010 г. № 204-3 // Нац. реестр правовых актов Республики Беларусь – 2011. – № 2. – С. 26-35.

<http://edoc.bseu.by>

УДК 378.1

П.А. Лис, В.И. Слиж, А.Б. Бельский

*Учреждение «Главный информационно-аналитический центр
Министерства образования Республики Беларусь»*

*Республика Беларусь, Минск
lis@unibel.by, slizh@unibel.by, belsky@unibel.by*

РОЛЬ УНИВЕРСИТЕТА 3.0 В РАЗВИТИИ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Lis P.A., Slizh V.I., Belsky A.B. Establishment «The Main Information and Analytical Center of the Ministry of Education of the Republic of Belarus», Republic of Belarus, Minsk.

**THE ROLE OF UNIVERSITY 3.0 IN THE DEVELOPMENT OF THE
MODERN ECONOMY AND INFORMATION SOCIETY.** The challenges that the
higher education system of the Republic of Belarus is facing now are considered. The

relevance of the implementation of the "University 3.0" concept with the aim of overcoming these challenges and developing the knowledge economy and the information society is substantiated. Proposals have been put forward to improve the procedures for the implementation of this concept in the institutions of higher education in Belarus.

KEY WORDS: University 3.0; entrepreneurial university; higher education; knowledge economy; Information society.

Рассмотрены вызовы, стоящие перед системой высшего образования Республики Беларусь в настоящее время. Обоснована актуальность внедрения концепции «Университет 3.0» с целью преодоления этих вызовов и развития экономики знаний и информационного общества. Выдвинуты предложения по совершенствованию процедур внедрения данной концепции в учреждениях высшего образования Беларуси.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: университет 3.0; предпринимательский университет; высшее образование; экономика знаний; информационное общество.

Главными мировыми тенденциями в настоящее время являются переход к экономике знаний и формирование информационного общества, неразрывно связанные с повышением роли высококвалифицированного труда и, следовательно, системы профессионального образования, в первую очередь высшего. В связи с этим задача развития высшего образования и повышения его качества приобретает особую актуальность для экономики всех стран, в т. ч. и Республики Беларусь.

Белорусская система высшего образования сегодня сталкивается с многочисленными вызовами, к числу которых следует отнести:

– *ускорение инновационного развития общества*, приводящее к быстрому устареванию знаний, что приводит к снижению интереса студентов к их успешному усвоению. Большой объем постоянно обновляющихся знаний обуславливает необходимость перехода к парадигме «образования на протяжении всей жизни». Основной задачей современного университета должна стать ориентация студентов на непрерывное обучение, формирование у них базовых профессиональных компетенций, предпринимательских и коммуникативных навыков, а также навыков самостоятельной исследовательской работы;

– *сокращение престижа высшего образования в связи с его массовостью*: отмечается, что в настоящее время более 80 % молодежи в студенческом возрасте получают высшее образование [1, с. 139]. Кроме того, кризисная демографическая ситуация, имевшая

место в конце 1990-х гг., способствует снижению конкуренции за места в учреждениях высшего образования, в результате чего происходит зачисление абитуриентов с более низким уровнем подготовки и снижение качества высшего образования в целом;

– *избыточное регулирование системы образования*, существенно снижающее ее гибкость, имеющую весьма большое значение в условиях формирования экономики знаний;

– *зависимость высшего образования от бюджетного финансирования*, ведущая к его недостаточности для эффективного развития белорусских университетов и обеспечения их конкурентоспособности. Данная ситуация не соответствует принципам формирования экономики знаний, в соответствии с которыми образование должно не зависеть от развития экономики, а, напротив, быть его драйвером. В 2018 г. в соответствии с законом о республиканском бюджете на развитие высшего и послевузовского образования в Беларуси запланировано потратить 659 164 298 рублей, что составляет 3,3 % от общей суммы расходов республиканского бюджета;

– *высокие требования к профессорско-преподавательскому составу, не компенсируемые достаточно высоким уровнем оплаты труда*. Для построения академической карьеры необходимо достаточно продолжительное обучение: помимо обучения на первой и второй ступени высшего образования, необходимо пройти обучение в аспирантуре (или в форме соискательства), написать и защитить кандидатскую диссертацию, выполнить требования для получения ученого звания доцента. В дальнейшем может потребоваться обучение в докторантуре, защита докторской диссертации и получение ученого звания профессора. При этом заработная плата работников учреждений высшего образования, особенно на начальном этапе карьеры, ниже, чем у работников аналогичной квалификации в других отраслях экономики. Таким образом, выбор академической карьеры с точки зрения рационального экономического субъекта становится неэффективным применением своих способностей и квалификации, что способствует снижению престижа научной деятельности и оттоку наиболее перспективных кадров из системы образования.

Таким образом, перед учреждениями высшего образования на современном этапе стоят задачи трансформации образовательного процесса в рамках парадигмы «образование на протяжении всей

жизни», повышения качества образования и заинтересованности студентов в его получении, обеспечения гибкости образовательных программ и их соответствия требованиям современной экономики, привлечения дополнительного финансирования, в т. ч. с целью увеличения оплаты труда профессорско-преподавательского состава.

Указанные задачи в условиях формирования экономики знаний и информационного общества становятся перед университетами всего мира, поэтому Республике Беларусь целесообразно обратиться к передовому зарубежному опыту в области трансформации системы высшего образования, к которому в первую очередь следует отнести модель университета третьего поколения – «Университет 3.0».

В настоящее время в науке устоялась [2, с. 189] точка зрения, в соответствии с которой выделяют т. н. три поколения университетов (в зависимости от числа миссий учреждения высшего образования):

1) *университет 1.0* – задача учреждения высшего образования заключается в передаче знаний и подготовке кадров;

2) *университет 2.0* – помимо подготовки кадров, важнейшей задачей университета становится производство новых знаний посредством научно-исследовательской деятельности. Университеты осуществляют выполнение научно-исследовательских работ и разработку новых технологий по заказу государства и субъектов хозяйствования;

3) *университет 3.0* – к двум указанным функциям университета – подготовке кадров с высшим образованием и научно-исследовательской деятельности – функцию социального и экономического развития, важной частью которой является коммерциализация знаний [3, с. 114].

В соответствии с концепцией университета 3.0 учреждения высшего образования должны превратиться в центральный узел научно-технической индустрии, площадку для разработки и трансфера инновационных технологий в тесном сотрудничестве с государством и частным бизнесом. Важным направлением деятельности университета третьего поколения становится формирование бизнес-компетенций студентов, стимулирование и поддержка их предпринимательской активности, для чего их следует активно вовлекать в коммерческую научно-исследовательскую деятельность (в т. ч. путем увеличения числа научных лабораторий), создавать

на базе учреждений высшего образования бизнес-инкубаторы, стартапы и т. п. Как показывает мировая практика, учреждения высшего образования нового поколения участвуют в создании совместных исследовательских фондов с компаниями (в качестве примера можно привести израильский Институт им. Вейцмана и компанию Johnson&Johnson). В университете 3.0 также значительно совершенствуются подходы по управлению интеллектуальной собственностью.

Таким образом, университет 3.0 становится активным игроком на рынке инновационных технологий, значительно повышает эффективность практического внедрения научных исследований и разработок, углубляет практическую ориентацию высшего образования за счет расширения взаимодействия с предприятиями частного сектора экономики. В результате такой деятельности он превращается в центральный узел инновационного кластера.

Университет третьего поколения находится «на острие» современной науки, поэтому способен предоставлять студентам действительно актуальные знания, имеющие четко выраженное практическое применение, что способно существенно повысить мотивацию обучающихся и качество высшего образования в целом.

Предпринимательские функции университета 3.0 позволяют не только снизить зависимость сектора высшего образования от бюджетного финансирования, но и повысить результативность и практическую эффективность научных исследований и разработок, а, следовательно, способствует продвижению на пути формирования экономики знаний и информационного общества, а также повышает конкурентоспособность национальной научно-технической индустрии на мировой арене.

В западных странах университеты третьего поколения, основанные на принципах предпринимательства, развиваются с конца XX века. В 1998 г. Б.Р. Кларк ввел термин «предпринимательский университет», которым он обозначил учреждение высшего образования, основным отличием которого было «развитие всеобъемлющей предпринимательской культуры» [5]. Непосредственно концепция университета 3.0 была предложена Й. Уисемой [6], который, в отличие от Кларка, считал основанием трансформации учреждений высшего образования не внешние условия, такие как требования инновационной экономики, а внутренние, в первую очередь борьбу

за источники финансирования, талантливых профессоров, студентов и т. д. [7, с. 40].

В Беларуси внедрение модели университета 3.0, предусматривающей объединение образовательной и научно-исследовательской деятельности с активной коммерциализацией научных разработок, представляет собой весьма актуальную задачу, внимание на которую было обращено лишь недавно: она была предложена к реализации в системе высшего образования республики в апреле 2017 г. на встрече Президента А.Г. Лукашенко с научной общественностью в Национальной академии наук. Внедрение концепции «Университет 3.0» стало рассматриваться в качестве одного из механизмов реализации основных задач в сфере высшего образования до 2020 года, представленных в Концептуальных подходах к развитию системы образования Республики Беларусь до 2020 года и на перспективу до 2030 года, утвержденных приказом Министра образования Республики Беларусь от 29.11.2017 г. № 742.

С целью реализации поставленной задачи в 2018 г. семь белорусских университетов, среди которых БГУ, БНТУ, БГЭУ, БГУИР, БГТУ, БРУ и ГрГУ им. Янки Купалы, приступают к реализации экспериментального проекта в сфере образования «Совершенствование деятельности учреждений высшего образования на основе модели «Университет 3.0» (комплексное развитие научно-исследовательской, инновационной и предпринимательской инфраструктуры учреждения высшего образования в целях создания инновационной продукции и коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности)».

Следует отметить, что существуют весьма различные трактовки третьей миссии университета нового поколения, и в научной литературе нет однозначного мнения по поводу роли коммерциализации деятельности в сфере высшего образования, предпринимательской роли университета и оптимальных путей практической реализации модели «Университет 3.0».

Таким образом, в Республике Беларусь концепция университета 3.0, поддерживаемая на государственном уровне, является принципиально новой, в связи с чем отсутствуют исчерпывающая нормативно-правовая база, регулирующая деятельность университетов нового поколения, соответствующие традиции у всех участников экономических и образовательных процессов, однозначная трак-

товка терминов и принципов данной концепции у представителей государственных органов, руководства учреждений высшего образования, профессорско-преподавательского состава. Необходимость в конкретных мерах по реализации модели университета 3.0 в белорусском высшем образовании может быть установлена только по результатам экспериментального проекта в 7 учреждениях высшего образования республики, однако уже сейчас следует считать целесообразным:

- проведение глубоких научных исследований, направленных на определение и уточнение ключевых принципов концепции «Университет 3.0» и их возможных трактовок, продемонстрировавших высокую эффективность в мировой практике;

- осуществление анализа опыта зарубежных стран, в т. ч. стран СНГ, по реализации концепции университета 3.0;

- организацию площадок (форумов, конференций и т. д.), направленных на обсуждение принципов университета 3.0;

- подготовку и обсуждение изменений в нормативно-правовые акты, направленных на стимулирование предпринимательской активности учреждений высшего образования, повышение гибкости образовательных программ и интеграцию модели университета 3.0 с другими программами в сфере развития образования (в особенности по использованию ИКТ и совершенствованию дистанционного образования).

Литература:

1. Гайсёнок, В.А. Глобальные тенденции и развитие высшего образования в Республике Беларусь / В.А. Гайсёнок // Высшая школа: проблемы и перспективы : материалы 13-й Междунар. науч.-метод. конф., Минск, 20 февр. 2018 г. В 3 ч. Ч. 1. – Минск : РИВШ, 2018. – С. 137–142.

2. Щелкунов, М.Д. Университеты нового поколения / М.Д. Щелкунов // Вестник экономики, права и социологии. – 2017. – №1. – С. 187–192.

3. Карпов, А.О. Университет 3.0 – социальные миссии и реальность / А.О. Карпов // Социологические исследования. – 2017. – № 9. – С. 114–124.

5. Clark, B.R. Creating Entrepreneurial Universities: Organizational Pathways of Transformation / B.R. Clark. – N.Y., 1998. – 163 p.

6. Wissema, J. Towards the Third Generation University: Managing the University in Transition / J. Wissema. – Northampton, MA: Edward Elgar, 2009. – 272 p.

7. Головкин, Н.В. Университет третьего поколения / Н.В. Головкин, О.В. Зиневич, Е.А. Рузанкина // Высшее образование в России. – 2016. – № 8–9. – С. 40–47.

УДК 330.88, 378.147

А.В. Маляренко

*Белорусский национальный технический университет
Республика Беларусь, Минск
alex.m.minsk@gmail.com*

МОДЕЛИРОВАНИЯ ИРРАЦИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА НА ПРИМЕРЕ ПОВЕДЕНЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА РИЧАРДА ТАЛЕРА

Malyarenko A.V. Belarusian National Technical University, Republic of Belarus, Minsk.

IRRATIONAL CHOICE MODELING ON THE EXAMPLE OF THE BEHAVIORAL PHENOMENON IN FINANCIAL MARKETS. The article is devoted to practical aspects of the behavioral economy. The example of the game conducted by Richard Thaler among the readers of the newspaper «Financial Times» demonstrates the irrationality of the behavior of market participants. A similar game conducted among students of economic specialties of the Belarusian higher educational institution leads to the same results, giving the opportunity on its example to give students a practical example of ideas alternative to the mainstream economic theory.

KEY WORDS: behavioral economics; Richard Thaler; irrational choice; guess the number game.

Статья посвящена практическим аспектам поведенческой экономики. На примере игры, проведенной Ричардом Талером среди читателей газеты «Financial Times», демонстрируется иррациональность поведения участников рынка. Аналогичная игра, проведенная среди студентов экономических специальностей белорусского высшего учебного заведения, приводит к тем же результатам, давая возможность на ее примере дать студентам практический пример идей альтернативной мейнстриму экономической теории.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: поведенческая экономика; Ричард Талер; иррациональный выбор; игра «отгадай число».