

У лістападзе 1791 г. Скарбавая камісія ВКЛ добраахвотна дэлегавала свае паўнамоцтвы Скарбавай камісіі абодвух народаў (Рэчы Паспалітай), падпарадкаванай ураду краіны, — Стражы правоў. Такі крок адпавядаў федэратыўнаму характару Рэчы Паспалітай, вызначанаму актам «Узаемнае Заручэнне абодвух народаў», які дапаўняў Канстытуцыю 3 мая 1791 г.

Такім чынам, дзяржаўна-прававая гісторыя Беларусі ў XV—XVIII стст. сведчыць аб існаванні сістэмы дзяржаўнага нагляду за расходаваннем грашовых сродкаў і адпаведнасцю законам дзяржавы фінансавай дзейнасці арганізацый, устаноў і службовых асоб. Органы фінансаванага кантролю насілі, як правіла, калегіяльны характар і непасрэдна падпарадкоўваліся кіраўніку дзяржавы або ўраду.

*Г.И. Войтович, аспирант
БГЭУ (Минск)*

НЕСОСТОЯВШАЯСЯ РЕОРГАНИЗАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Действующее законодательство не содержит оснований и последствий признания реорганизации юридических лиц несостоявшейся. Вместе с тем в соответствии с письмом Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (далее — ВХС) от 3 декабря 2003 г. № 03-24/2697 «О реорганизации юридического лица», если кредиторы реорганизуемого юридического лица не были уведомлены о его реорганизации, они могут в судебном порядке оспаривать саму реорганизацию и требовать признать ее несостоявшейся [1]. Отметим, что судебная практика по данному вопросу на сегодняшний день отсутствует.

Для определения природы «несостоявшейся реорганизации» необходимо уяснить сущность такого понятия, как «несостоявшийся юридический факт», рассмотрев его в соотношении с категорией «недействительный юридический факт». Удобнее всего это сделать на примере несостоявшейся и недействительной сделки. Так, недействительная сделка, являясь юридическим фактом, порождает для сторон определенные юридические последствия, которые, однако, не совпадают с теми последствиями, наступления которых желали стороны при заключении сделки. Несостоявшаяся сделка, исходя из своего названия и сущности, вообще не является юридическим фактом. То есть фактические (социальные) действия сторон, направленные на совершение сделки, вообще не получили никакой юридической (легальной) формы. Так, М.И. Брагинский и В.В. Витрянский отмечают, что «несостоявшийся договор («незаключенный договор») — это всегда «ничто», а действительный может быть «нечто», имея в виду те специальные последствия, которые указаны в законе на этот счет» [2, с. 311].

Процедуруя данный вывод на отношения по реорганизации юридических лиц, можно прийти к заключению, что несостоявшейся реорга-

низацией называется та, которая не имела места в действительности, т.е. не повлекла правопреемства и изменения субъектного состава гражданского оборота (новое лицо не возникло, реорганизуемое лицо не прекратилось).

Пример: ООО «А» была уведомлена о реорганизации ее должника ООО «Б» в форме присоединении к ООО «В». По определенным причинам реорганизация не была осуществлена. ООО «А» предъявило иск к ООО «В» как правопреемнику ООО «Б». В данном случае истец в обоснование того, что он является ненадлежащим ответчиком, может предъявить доказательства того, что реорганизация является несостоявшейся, т.е. не существующей в действительности. В качестве доказательств могут представляться копия устава и выписка из ЕГР, в которой отсутствует запись о прекращении деятельности ООО «Б».

Такое понимание несостоявшейся реорганизации юридических лиц не совпадает с изложенным в письме ВХС, который в качестве основания несостоявшейся реорганизации указывает на неуведомление кредиторов. Однако, на наш взгляд, неуместно говорить о том, что реорганизация как юридический факт (состав) не имеет места (не состоялась) при условии, что была осуществлена процедура государственной регистрации нового лица (изменений в устав). Полагаем, что неуведомление кредиторов, как и иные нарушения порядка реорганизации юридических лиц, не могут являться основанием для признания реорганизации несостоявшейся.

Литература

1. О реорганизации юридического лица: письмо Вышш. Хоз. Суда Респ. Беларусь, 3 дек. 2003 г., № 03-24/2697 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2013.

2. *Брагинский, М.И.* Договорное право: в 2 кн. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. — Изд. 3-е, стер. — М.: Статут, 2009. — Кн. 1: Общие положения.

*А.В. Гавриленко, магистр юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ НАДЗОРА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ (ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Для обеспечения законности в сфере государственного управления органы прокуратуры обладают широкими полномочиями. Большинство авторов сходятся во мнении, что под полномочиями прокурора сле-