

значэнні ўсіх прагнозных паказчыкаў павінны ўдакладняцца з дапамогай метадаў экспертных ацэнак.

Удакладненне аб'ёмаў імпарту энергарэсурсаў абавязкова трэба ажыццяўляць з дапамогай балансавага метаду. Можна складаць зводныя балансы паліва ў натуральных адзінках і тонах умоўнага паліва, укладаць балансы па асобных відах энергарэсурсаў.

На доўгатэрміновую перспектыву аб'ёмы імпарту энергарэсурсаў прагназуюцца з дапамогай метадаў экспертных ацэнак з улікам з'яўлення новых тэхналогій у даследуемай і сумежных галінах, змены эканамічнай і палітычнай сітуацыі, якія выклікаюць неабходнасць зменаў структуры імпарту і тэмпаў яго росту, ваганне сусветнага попыту і прапановы на энергарэсурсы.

Перспектывны накірунак зніжэння залежнасці ад імпарту энерганосьбітаў — мінімізацыя энергаспажывання пры ўмове забеспячэння рацыянальных патрэбаў эканомікі ў разнастайных відах паліва і энергіі. Гэтая мэта дасягаецца шляхам актыўнай дзяржаўнай палітыкі энергазберажэння, структурных зрухаў у эканоміцы краіны і ўкараненнем навукова абгрунтаваных прагрэсіўных нарматываў спажывання рэсурсаў.

Т.В. Бухарина
БГЭУ (Мінск)

ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ УРОВНЯ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ

Налоги являются необходимым звеном экономических отношений в обществе с момента возникновения государства. Развитие и изменение форм государственного устройства всегда сопровождаются преобразованием налоговой системы. Эффективная налоговая система требует, с одной стороны, обеспечения достаточных и стабильных поступлений в бюджет государства, а с другой — должна выполнять функции регулирования финансово-хозяйственной деятельности предприятий и стимулирования привлечения инвестиций.

Для определения фискального потенциала действующей налоговой системы и ее влияния на экономику наиболее часто используется такой показатель, как налоговая нагрузка. Он рассчитывается как отношение фактических или прогнозируемых налоговых доходов к соответствующему значению ВВП. В основе моделей оптимизации налогов и определения предельного уровня налоговой нагрузки лежит теория Лаффера. Сущность ее заключается в следующем: у плательщиков безболезненно можно изъять до 30 % совокупного дохода. Если средний уровень изъятий превышает

35—37 % доходов, то это ведет не только к потере интереса к предпринимательской деятельности, но и к нарушению расширенного воспроизводственного цикла за счет сокращения собственного инвестиционного потенциала и в конечном счете — к спаду производства. В Республике Беларусь уровень налоговой нагрузки в 1993—1994 гг. находился в пределах 49,6—49,4 %. В дальнейшем по мере реформирования налоговой системы он неуклонно снижался и в 1997—1998 гг. составил 41,9—41,1 %. Вместе с тем наблюдаемый с 1999 г. рост налоговой нагрузки вызвал замедление темпов экономического развития республики с 108—111 % в предыдущие два года до 103—104 %, что наглядно свидетельствовало о прямой взаимосвязи между величиной налоговой нагрузки на экономику и темпами ее развития.

Однако абсолютное значение этого показателя не всегда верно характеризует реальные тенденции налогового давления. Помимо основных факторов, определяющих динамику налоговой нагрузки (количества применяемых налогов и их ставки), оно зависит от наличия и соотношения налогов, имеющих разную степень эластичности, сложившегося уровня собираемости налогов. Вместе с тем для оценки оптимального уровня налоговых изъятий, позволяющего обеспечить необходимые поступления в бюджет и эффективно воздействовать на экономику, необходимо, наряду с ориентациями на общие теоретические посылки, учитывать уровень общего экономического развития государства и масштабы его социальной ориентации.

В мировой практике в качестве мер снижения налоговой нагрузки используется либо отмена применяемых налогов и сборов, либо снижение их ставок, но при этом одновременно предпринимаются меры по расширению налоговой базы остающихся налогов и сборов, что обеспечивает реальное увеличение текущих доходов бюджета. Только в этом случае достигается и реальное снижение налоговой нагрузки, и одновременное сохранение необходимых бюджетных поступлений. Расширение налоговой базы, которое возможно только за счет отмены и упорядочения предоставления налоговых льгот, более доходно для бюджета по сравнению с введением новых налогов и повышением их ставок.

Для оценки уровня налоговой нагрузки экономику отдельного государства целесообразно сравнивать с аналогичными показателями по другим странам, которые колеблются от 29,8 % (США) до 55,3 % (Швеция). Достижение определенного уровня экономического развития и стабильности позволило этим странам усилить централизацию финансовых средств для решения социальных и других проблем общегосударственного значения. Согласно расчетам МВФ, для стран с таким уровнем дохода на душу населения, как в Беларуси, уровень налоговой нагрузки не должен превышать 24 %.