

документах. При этом сфера деятельности может быть ограничена как законодательством применительно к отдельным видам юридических лиц, так и собственником имущества либо учредителями юридического лица;

- сторона по договору имеет специальное разрешение (лицензию) на осуществление вида деятельности (в рамках совместной деятельности) либо имеет все возможности для его получения, если такой вид деятельности лицензируется;

- права стороны договора по распоряжению имуществом, вносимым в качестве вклада в общее имущество, не ограничены учредительными документами, или собственником, или законодательством, либо в случае необходимости получено соответствующее разрешение на его отчуждение;

- лицо, подписывающее сделку от имени юридического лица, имеет правомочие на ее заключение (в силу устава, на основании доверенности либо по разрешению компетентного органа юридического лица на совершение подобной сделки, если оно требуется);

- отсутствуют иные препятствия для участия лица в простом товариществе.

*И.А. Дауки, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ ПРЕСТУПНОСТИ**

Экономическая преступность является источником угроз экономической безопасности государства. Изменения в экономической и политической системе общества привели к росту экономической преступности, которая все в большей мере выступает как прямое продолжение криминализированных экономических отношений, базирующихся в основном на «теневой экономике».

В настоящее время в мировой экономической науке развивается новое направление, которое можно назвать теорией экономики преступности. Начало разработки данного теоретического направления связано с именем Г. Беккера, лауреата Нобелевской премии по экономике (1992 г.), который обосновал связь между преступлением и наказанием как экономическими явлениями. Этой проблемой также занимались Нобелевские лауреаты по экономике М. Фридмен, Дж. Стиглер, Дж. Бьюкенен и ряд других ученых.

Г. Беккер теоретически обосновал проблему минимизации социальных потерь, вытекающих из экономического преступления. Он определил общие социальные потери следующим образом: прямые потери при нарушении закона (ущерб, нанесенный обществу) за минусом прибыли, получаемой нарушителем; социальная стоимость наказания правонарушителя для общества; социальная стоимость создания обстановки высокой вероятности обнаружения правонарушения и наказания за него.

Предполагается, что правонарушитель должен соотнести доходы от преступной деятельности и доходы от легального бизнеса. Таким образом, модель Г. Беккера включает альтернативу, имеющуюся у правонарушителя. Общий вывод теории экономической преступности состоит в том, что средний ожидаемый доход преступника от преступной деятельности всегда отрицателен и, следовательно, экономические правонарушения убыточны.

Экономические преступления рассматриваются теорией экономики преступности с позиции «затраты—выпуск». Данная модель имеет универсальный характер и может использоваться для расчета доходности любой деятельности, имеющей корыстную направленность (в том числе теневой экономической деятельности).

Теория экономики преступности разрабатывает проблемы структуры экономики в связи с теневой деятельностью. Специальный раздел посвящен анализу корыстной деятельности с точки зрения теории несовершенной конкуренции, в частности монополий. Особо отметим тезис о криминальном монополизме как наиболее благоприятном для общества состоянии преступного мира. Еще одним тезисом, интересным с позиции правоохранительной деятельности, является постановка цели не искоренения преступности, а оптимизации ее уровня. Заслуживает внимания интерпретация проблемы наказаний. Из четырех функций наказания преступников (наказание виновных; их изоляция для предотвращения совершения ими новых преступлений; перевоспитание виновных и сдерживание потенциальных преступников) теория экономики преступности сосредоточивается на функции сдерживания, утверждая, что назначение тяжелых наказаний при низкой раскрываемости преступлений дает такой же сдерживающий эффект, как и назначение слабых наказаний при высокой раскрываемости преступлений.

Основные посылы теории экономики преступности радикально отличаются от традиционного взгляда на экономическую преступность. С экономической точки зрения, проблема не в искоренении преступного бизнеса, а в борьбе с ним исходя из оптимизации соотношения «затраты—выпуск», т.е. через оценку экономической эффективности борьбы с преступным бизнесом.

## Литература

1. *Авдийский, В.И.* Теневая экономика и экономическая безопасность государства: учеб. пособие / В.А. Авдийский, В.А. Дадалко. — 2-е изд. — М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010.
2. *Лунеев, В.В.* Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции. Мировой криминологический анализ / В.В. Лунеев. — М.: Норма, 1999.
3. *Барановский, Н.А.* Антидевиантная политика: теория и социальная практика / Н.А. Барановский. — Минск: Беларус. наука, 2011.
4. *Даукиш, И.А.* Преступность и теневая экономика в Беларуси. Оценка состояния / И.А. Даукиш. — Минск: Экоперспектива, 2004.