

Однако мы не можем привлечь к субсидиарной ответственности органы опеки и попечительства или исполнителя завещания (душеприказчика) по правилам п. 3 ст. 905 ГК, так как данные органы и душеприказчик не являются собственниками имущества, передаваемого в доверительное управление, а лишь в силу закона принимают надлежащие меры по обеспечению сохранности имущества подопечных, безвестно отсутствующих лиц, а также наследственного имущества.

Поэтому полагаем, что положение п. 3 ст. 905 ГК нуждается в следующем дополнении: «В случае недостаточности этого имущества взыскание может быть обращено на имущество доверительного управляющего, а при недостаточности и его имущества — на имущество вверителя, не переданное в доверительное управление, за исключением имущества вверителей, заключающих договор доверительного управления имуществом по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 909 настоящего Кодекса».

*Н.А. Бударина, науч. сотрудник
Центр системного анализа и стратегических исследований
НАН Беларуси (Минск)*

НЕКОТОРЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КИТАЯ

Китай придает особое значение развитию международного сотрудничества в области науки и техники, так как именно научно-техническая политика Китая стала составляющей его экономического рывка, в результате которого уже на протяжении длительного периода времени ежегодный прирост ВВП страны составляет 10 % [1, с. 58].

Как один из способов эффективного развития научно-технического потенциала китайцы используют разнообразные формы интеграции и кооперации с зарубежными высокотехнологичными компаниями и научно-исследовательскими учреждениями. Интенсивное формирование правовой базы в данном направлении началось в 1990-х гг., а в 2000 г. нерезидентам было законодательно разрешено создавать так называемые центры по исследованиям и разработкам. Для этого требуется: 1) четкое определение направлений и целей, исследований, наличие конкретных проектов; 2) наличие соответствующей материально-технической базы, необходимой для осуществления научно-исследовательской деятельности; 3) кадровое обеспечение (управленческий и научно-исследовательский персонал); 4) финансовая составляющая (размер инвестиций должен быть не менее 2 млн дол. США).

Государство целенаправленно регулирует деятельность совместных научно-исследовательских центров в следующих направлениях:

- ограничивает объемы ввоза оборудования (чтобы экспериментальное производство не превратилось в масштабное);

- освобождает от уплаты импортной таможенной пошлины и НДС ввоз материалов для собственного использования в пределах суммы инвестиций;

- освобождает от уплаты импортной пошлины и НДС оборудование и материалы, ввозимые за собственные средства и используемые для технической реконструкции предприятия;

- освобождает от налога на хозяйственную деятельность доход от переуступки (передачи) самостоятельно разработанной технологии (результатов НИОКР);

- местными и государственными программами стимулирования и регулирования научно-исследовательской деятельности устанавливаются иные льготы [2, с. 77].

В настоящее время в Инвестиционном кодексе Республики Беларусь, в Законе Республике Беларусь от 21 октября 1996 г. № 708-ХІІ (в ред. от 10.07.2012 г.) «О научной деятельности», Законе Республике Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-ХІІ (ред. от 10.07.2012 г.) «Об основах государственной научно-технической политики» отсутствует прямой запрет на создание подобных иностранных научно-исследовательских структур с совместным капиталом. Однако фактически отсутствует и соответствующий правовой механизм. В этом отношении опыт Китая может быть полезен для Республики Беларусь не только с позиции дополнения имеющейся нормативной правовой базы в области стимулирования научно-технической деятельности, но и в качестве опробованной модели реализации научно-технического сотрудничества и привлечения зарубежных инвесторов в эту сферу, что обеспечит экономический рост Республики Беларусь.

Литература

1. Цыганаў, А.Р. Беларуска-кітайскае навукова-тэхнічнае супрацоўніцтва: вопыт Нацыянальнай акадэміі навук Беларусі і асноўныя напрамкі развіцця / А.Р. Цыганаў, В.В. Падкапаеў // Весці Беларус. дзярж. пед. ун-та. Сер. 2. — 2009. — № 2. — С. 57—62.

2. Нырова, Н.Н. Организационные и юридические вопросы научно-технического сотрудничества с Китаем / Н.Н. Нырова // Законодательство и экономика. — 2005. — № 12. — С. 73—77.

*І.У. Вішнеўская, канд. гіст. навук
БДЭУ (Мінск)*

ОРГАНЫ ФІНАНСАВАГА КАНТРОЛЮ Ў ВЯЛІКІМ КНЯСТВЕ ЛІТОЎСКІМ (XV—XVIII СТ.СТ.)

Грамадская думка ВКЛ разглядала дзяржаўную скарбніцу як крыніцу, створаную для «агульнага грамадскага дабра, абароны Айчыны, а не для раздачы грошай і маёнткаў прыхільнікам караля». А. Во-