

В Республике Беларусь данный вид страхования законодательно не оформлен и практически не применяется. Одной из причин этого, на наш взгляд, является сложность доказывания виновности действий (бездействия) застрахованных лиц, а также причинно-следственной связи между этими действиями (бездействием) и размером причиненного ущерба. Считаю необходимым на законодательном уровне определить и разграничить права и обязанности руководителей юридических лиц и внести соответствующие изменения и дополнения в Закон о хозяйственных обществах.

*Ю.А. Борзенкова, ассистент
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ О СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВЕРИТЕЛЯ В СЛУЧАЕ НЕДОСТАТОЧНОСТИ ИМУЩЕСТВА, ПЕРЕДАННОГО В ДОВЕРИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ, ПРИ НАЛОЖЕНИИ НА НЕГО ВЗЫСКАНИЯ

Согласно ст. 897 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) верителем имущества, передаваемого в доверительное управление, является собственник и лишь при доверительном управлении по основаниям, предусмотренным законодательством, — другое лицо. Определенную специфику имеет доверительное управление, верителями которого являются лица, предусмотренные ст. 909 ГК. Так, по основаниям, предусмотренным законодательством, доверительное управление может учреждать прежде всего орган опеки и попечительства при необходимости постоянного управления имуществом подопечного или безвестно отсутствующего лица. Кроме того, на основании завещания верителем может быть исполнитель завещания (душеприказчик) (подп. 2 п. 1 ст. 909 ГК).

В соответствии с ч. 1 п. 2 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 октября 1999 г. № 1676 «Об утверждении Положения об органах опеки и попечительства в Республике Беларусь» органами опеки и попечительства являются местные исполнительные и распорядительные органы. Становясь стороной по договору доверительного управления имуществом в необходимых случаях, указанные органы приобретают соответствующие права и обязанности верителя имущества.

Необходимо обратить внимание на обязанность верителя имущества нести субсидиарную ответственность по правилам п. 3 ст. 905 ГК, а именно: долги по обязательствам, возникшим в связи с доверительным управлением имуществом, погашаются за счет этого имущества, но в случае его недостаточности взыскание может быть обращено на имущество доверительного управляющего, а при недостаточности и его имущества — на имущество верителя, не переданное в доверительное управление.

Однако мы не можем привлечь к субсидиарной ответственности органы опеки и попечительства или исполнителя завещания (душеприказчика) по правилам п. 3 ст. 905 ГК, так как данные органы и душеприказчик не являются собственниками имущества, передаваемого в доверительное управление, а лишь в силу закона принимают надлежащие меры по обеспечению сохранности имущества подопечных, безвестно отсутствующих лиц, а также наследственного имущества.

Поэтому полагаем, что положение п. 3 ст. 905 ГК нуждается в следующем дополнении: «В случае недостаточности этого имущества взыскание может быть обращено на имущество доверительного управляющего, а при недостаточности и его имущества — на имущество вверителя, переданное в доверительное управление, за исключением имущества вверителей, заключающих договор доверительного управления имуществом по основаниям, предусмотренным п. 1 ст. 909 настоящего Кодекса».

*Н.А. Бударина, науч. сотрудник
Центр системного анализа и стратегических исследований
НАН Беларуси (Минск)*

НЕКОТОРЫЙ ОПЫТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КИТАЯ

Китай придает особое значение развитию международного сотрудничества в области науки и техники, так как именно научно-техническая политика Китая стала составляющей его экономического рывка, в результате которого уже на протяжении длительного периода времени ежегодный прирост ВВП страны составляет 10 % [1, с. 58].

Как один из способов эффективного развития научно-технического потенциала китайцы используют разнообразные формы интеграции и кооперации с зарубежными высокотехнологичными компаниями и научно-исследовательскими учреждениями. Интенсивное формирование правовой базы в данном направлении началось в 1990-х гг., а в 2000 г. нерезидентам было законодательно разрешено создавать так называемые центры по исследованиям и разработкам. Для этого требуется: 1) четкое определение направлений и целей, исследований, наличие конкретных проектов; 2) наличие соответствующей материально-технической базы, необходимой для осуществления научно-исследовательской деятельности; 3) кадровое обеспечение (управленческий и научно-исследовательский персонал); 4) финансовая составляющая (размер инвестиций должен быть не менее 2 млн дол. США).

Государство целенаправленно регулирует деятельность совместных научно-исследовательских центров в следующих направлениях:

- ограничивает объемы ввоза оборудования (чтобы экспериментальное производство не превратилось в масштабное);