

ВЫЗОВЫ XXI ВЕКА И СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ



А. В. БОНДАРЬ, А. П. ЧУРАКОВА

УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМ КАПИТАЛОМ В ОКНАХ РОСТА «ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ» РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье представлены теоретические аспекты формирования эффективной системы управления природным капиталом на различных уровнях экономических взаимодействий. Выделены особенности становления «зеленой экономики» в Республике Беларусь. Предложены практические рекомендации по управлению воспроизводством природного капитала в окнах роста «зеленой экономики» Республики Беларусь.

Ключевые слова: природный капитал; «зеленая экономика»; управление природным капиталом.

УДК 330.32

В условиях разворачивания постиндустриального общества изменяется структура факторов экономической динамики и система управления их расширенным воспроизводством. Все большее значение приобретают человеческий и интеллектуальный капитал, знания и инновации. Вместе с тем, несмотря на снижение доли природного капитала в национальном богатстве, он продолжает оставаться неотъемлемой частью любого производственного процесса, его сохранение и использование представляет социальную и экологическую ценность для нынешних и будущих поколений, а также определяет не только возможности социально-экономического развития, но и существование человечества на Земле.

В настоящее время в научной литературе представлены различные подходы к определению сущности и натурально-вещественной структуры природного капитала. При этом многие исследователи отождествляют его со всей совокупностью природных ресурсов [1; 2]. Однако необходимо отметить, что

Александр Викторович БОНДАРЬ (bondar_a@bseu.by), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой экономической политики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь);

Анна Петровна ЧУРАКОВА (hannachurakova@gmail.com), ассистент кафедры экономической политики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

природные ресурсы правомерно рассматривать в качестве природного капитала только в случае наличия у них атрибутивных свойств капитала, главными из которых являются участие в общественном воспроизводстве и приращение стоимости. Поэтому целесообразно представить природный капитал как единство субстанциональной структуры природных ресурсов, вовлекаемых в производство и становящихся его факторами, а также системы производственных отношений, нацеленных на получение дохода и расширенное воспроизводство элементов и сил природы, определяющих материально-вещественный состав природного капитала [3].

Неоднородность состава данного капитала позволяет выделить такие его особенности, как наличие воспроизводимых и невоспроизводимых частей. При этом воспроизводимые его части можно подразделить на совершенствуемый в данном процессе природный капитал и несовершенствуемый. Это является основой для управленческих решений, нацеленных не только на количественное приращение природного капитала, но и на его качественное совершенствование.

Научный и общественный интерес к управлению природным капиталом обусловлен не только его ролью в системе экономических отношений, но и влиянием на создание условий для жизни людей. Эффективное управление системой воспроизводства природного капитала обеспечивает его динамичное накопление, сохранение и продуктивное использование на всех уровнях национальной экономики [4].

Все это обуславливает формирование и функционирование системы управления природным капиталом на основе императивов «зеленой экономики», отражающих как экономические результаты его использования, так и социальные и экологические, обеспечивающие достижение поставленных целей социально-экономического развития при сохранении окружающей среды.

Как известно, система управления включает совокупность организационных элементов, способов, ограничений и ответственности, которые используются управленческими структурами [5, 19]. Поэтому управление природным капиталом правомерно рассматривать как управление его воспроизводством посредством различных методов и инструментов государственного и корпоративного регулирующего воздействия на данный процесс по его фазам и на различных уровнях экономических взаимодействий.

В сфере управления природным капиталом следует выделить методы административного воздействия (запреты на осуществление определенных видов деятельности, лицензирование опасных для окружающей среды видов деятельности, например, связанных с использованием радиоактивных веществ и т. д.) и экономические методы, нацеленные на получение экономического эффекта и стимулирующие реализацию экологических мероприятий или сдерживающие отрицательное воздействие на экологию.

Экономические методы управления природным капиталом в области его использования предполагают сочетание инструментов фискальной, денежно-кредитной, внешнеэкономической политики. Так, для создания экономических стимулов к осуществлению природоохранной деятельности могут использоваться инструменты стимулирующей фискальной политики, предусматривающей снижение налоговых ставок, предоставление налоговых льгот при осуществлении мероприятий экологической направленности, например, установки очистного оборудования и т. д., а также меры денежно-кредитной политики в области предоставления льготных кредитных линий. С целью снижения отрицательного воздействия на состояние окружающей среды

целесообразно использовать методы сдерживающей фискальной политики, предусматривающей применение повышающих коэффициентов, штрафов при превышении нормативных уровней загрязнений.

Система природного капитала определяется субъектами и объектами управления, целями и особенностями корпоративной, государственной и межгосударственной экономической политики, а также сложившейся институциональной средой, уровнем развития науки и технологий.

Управление природным капиталом на наноуровне нацелено на обеспечение функционирования домашних хозяйств, а также регулирования личного потребления граждан в направлении возрастания экономической, социальной и экологической эффективности использования природного капитала.

На микроуровне оно предполагает регулирование деятельности малых, средних и крупных предприятий и корпораций как самостоятельных хозяйствующих единиц, реализующих цели повышения эффективности использования природного капитала в триаде экономических, социальных и экологических императивов, повышения качества продукции и сокращения различного рода отрицательных экологических внешних эффектов.

На мезоуровне оно охватывает различные территориальные единицы, производственные объединения, концерны, холдинги в контексте реализации принципов расширенного воспроизводства природного капитала и невышшения допустимых потерь при его использовании на пути достижения экономической, социальной и экологической эффективности, обеспечивающих жизнедеятельность населения региона, упреждение и нивелирование отрицательных внешних эффектов.

На макроуровне в ходе управляющего воздействия на воспроизводство природного капитала государство и общественные объединения обеспечивают инвентаризацию имеющихся в стране природных ресурсов, выявление возможностей их альтернативного использования и соответствия целям и темпам устойчивого социально-экономического развития.

На интеруровне управление природным капиталом выступает общепланетарным процессом, регулируемым межправительственными и международными организациями, заинтересованными в решении проблем глобального характера, затрагивающих интересы как всего мирового сообщества, так и различных региональных межгосударственных группировок.

На основе анализа состояния природного капитала нашей страны, процессов его использования в контексте «зеленой экономики» и с учетом социально-экономических особенностей и уровня воздействия отдельных сфер народного хозяйства на окружающую среду в качестве важнейших окон роста «зеленой экономики» Республики Беларусь правомерно выделить производство экологически чистых продуктов питания, развитие экологического туризма, возобновляемой энергетики, экологического транспорта, а также переработку и захоронение отходов. Такой подход не умаляет роли других сфер экономики в деле достижения целей устойчивого развития, но позволяет выделить как бы «локомотивы» «зеленого» движения, способные потянуть в этом направлении весь народно-хозяйственный комплекс страны.

Управление природным капиталом в сфере сельского хозяйства предполагает сохранение, восстановление и повышение плодородия сельскохозяйственных земель в условиях поддержания и укрепления природного и экологического равновесия, создание специализированных зон производства экологически чистой продукции, проведение научных исследований по вопросам альтернативного сельского хозяйства, совершенствования системы

выращивания и содержания животных, возделывания растений, совершенствование системы профессионального образования сельскохозяйственных работников в области экологизации производства, получения органической продукции на основе использования новейших ресурсоэффективных, природосберегающих и природоподобных технологий.

Эколого-ориентированное сельскохозяйственное производство по праву можно считать одним из важнейших окон роста «зеленой экономики». Сельское хозяйство Республики Беларусь, как и в большинстве стран мира, ориентировано на интенсивное использование минеральных удобрений, пестицидов, энергоемкой техники. Реализация императивов «зеленой экономики» предполагает полноценное функционирование эколого-ориентированного сельскохозяйственного производства. К сожалению, в нашей стране производство экологически чистых продуктов питания на основе органического земледелия пока находится лишь на этапе становления при величине сертифицированных угодий менее 1 % всех сельскохозяйственных земель [6].

В этой связи следует отметить, что в нашей стране одним из сдерживающих факторов наращивания спроса на экологически чистые продукты питания для внутреннего потребления является их относительно высокая цена, величина располагаемых доходов населения, а также значительная доля расходов на питание в структуре потребительских расходов домашних хозяйств. Поскольку в мире ежегодно наблюдается рост спроса на экологически чистую продукцию, особенно в развитых странах, производство такой продукции может стать одним из конкурентных преимуществ Республики Беларусь на мировом рынке, а экспортно-ориентированные поставки экологически чистых продуктов питания будут способствовать диверсификации рынков сбыта и позволят занять новую рыночную нишу на российском и других сегментах мирового продовольственного рынка в более высоком ценовом диапазоне.

Управленческие решения по развитию органического сельского хозяйства и производству экологически чистой продукции для внутреннего рынка и на экспорт следует нацелить на детальную проработку нормативно-правовой базы, на завершение в кратчайшие сроки обсуждения и принятие закона о производстве органической продукции, разработку и внедрение национальной системы ее сертификации с возможностью последующей интеграции в международные стандарты. При этом следует сформировать четкие нормативно-правовые условия недопущения на потребительский рынок произвольно маркируемой экологическими надписями якобы органической сельхозпродукции, что имеет явные признаки недобросовестной конкуренции. Также необходимо предусмотреть предоставление льгот субъектам, занимающимся производством органической продукции, в том числе внедрение в практику первоочередных государственных закупок продукции, имеющей экологические сертификаты соответствия.

Уникальной особенностью построения «зеленой экономики» в Республике Беларусь является устранение последствий такой величайшей техногенной катастрофы XX в., как Чернобыльская трагедия. Примечательно, что на сегодняшний день в Чернобыльской зоне мы уже перешли от этапа восстановления, к этапу развития. В ней обитает более половины экземпляров животного и растительного мира, занесенных в белорусскую Красную книгу, а Полесский заповедник стал мировой лабораторией изучения техногенных катастроф. Страна решает задачу не просто сохранения, а возвращения к жизни территорий Чернобыля.

Расширение окна роста «зеленой экономики» в сельскохозяйственном сегменте следует обеспечить как со стороны спроса (рост доходов населения, пропаганда органической продукции и здорового образа жизни, рациональных норм питания), так и со стороны предложения (снижение издержек производства и обращения органической сельскохозяйственной продукции за счет внедрения новейших, высоких технологий, экономии и бережливости, сочетания реализации эффекта масштаба крупных товарных производств с гибкостью и адаптивностью малого и среднего сельхозбизнеса).

Еще одним окном роста «зеленой экономики» является развитие сферы транспорта на основе использования экологически более чистого топлива, обеспечения роста доли электрифицированного транспорта, в том числе создания собственных производств по его выпуску, а также развития необходимой для его эксплуатации инфраструктуры, внедрения механизма дифференциации оплаты парковки в центре крупных городов в зависимости от вида транспортных средств с возможным освобождением или установлением минимальных тарифов для электромобилей.

Одним из сдерживающих факторов перехода на электромобили в настоящее время является их цена, которая в среднем в 1,5 раза выше, чем цена аналогичного автомобиля на двигателе внутреннего сгорания. Однако по прогнозам к 2020 г. их стоимость должна сравняться со стоимостью обычных авто. При этом у электромобилей значительно ниже эксплуатационные расходы за счет снижения затрат на топливо и техобслуживание. Использование электромобилей в Республике Беларусь становится актуальным и ввиду ввода в 2020 г. Белорусской АЭС, поскольку она создаст значительный избыток мощности в белорусской энергосистеме. В этом плане перспективным видится и развитие в нашей стране струнного транспорта на электротяге.

Для реализации этой стратегии необходимо интенсивно внедрять новейшие технологии электромобилестроения за счет прямых иностранных инвестиций. Такие возможности открывает белорусско-китайское сотрудничество по производству автомобилей «Джили». При этом представляется целесообразной переориентацией производства этих автомобилей с двигателей внутреннего сгорания на электродвигатели с нарастающей динамикой локализации такого производства.

В данной связи требуется создание собственных технологических стандартов, вовлечение в систему проектирования и создания опытных образцов крупных научно-исследовательских структур и машиностроительных предприятий, тем более что начало этому уже положено при создании опытного образца белорусского электромобиля. На государственном уровне все это должно быть обеспечено такими инструментами стимулирующей экономической политики, как кредитная поддержка, налоговое льготирование, бюджетное субсидирование и нормативно-правовое регулирование.

Достаточно весомым окном роста «зеленой экономики» в нашей стране является сфера энергетики. Развитие этого окна особенно важно в связи с достаточно глубокой импортной зависимостью белорусской экономики от поставок углеводородного сырья. В этой связи значительно возрастает значение возобновляемых источников энергии (ВИЭ). В настоящее время доля добычи первичной энергии из ВИЭ в валовом потреблении топливно-энергетических ресурсов составляет 5,5 % [7], в то время как в среднем по странам ЕС их доля составляет 16,7 % [8]. Необходимо отметить, что в Новогрудском районе создана первая в Беларуси электроподстанция, снабжаемая электроэнергией, вырабатываемой из возобновляемых источников, в частности, ветровой

энергией. Она полностью обеспечила электроэнергией 25-тысячное население Новогрудского региона. Поэтому создание условий для увеличения доли собственных возобновляемых энергоресурсов, таких как биогаз, геотермальные источники энергии, гидро-, ветро- и гелиоэнергия, представляет собой важное направление развития «зеленой экономики».

Становление «зеленой экономики» в системе постиндустриального общества неразрывно связано с возрастанием роли сферы услуг. Поэтому более высокая динамика «зеленой экономики» может быть обеспечена за счет окна туристических услуг. Для реализации имеющегося потенциала представляется целесообразным продвижение на внутренний и внешний рынки отечественного экологического турпродукта на базе таких видов туризма, как агроэко-туризм, санаторно-курортный туризм, охотничий, а также формирование на базе белорусских охраняемых природных объектов международных центров экологического и научного туризма.

В настоящее время в стране аккумулирован определенный опыт в деле воплощения преимуществ накопленного природного капитала в туристической сфере. Одной из динамично развивающихся сфер туристического рынка Республики Беларусь является агроэкотуризм (см. рисунок).



Примечание: наша разработка на основе [9].

Как показано на рисунке, количество субъектов агроэкотуризма увеличилось с 34 в 2006 г. до 2 279 в 2016 г., количество обслуженных гостей возросло с 906 человек в 2006 г. до 301 784 в 2016 г., что обусловлено проводимой государственной политикой, направленной на либерализацию экономических отношений в данном секторе, упрощением системы налогообложения, льготным кредитованием [9, 63]. Неслучайно Республика Беларусь в 2016 г. заняла первое место по рейтингу развития агроэкотуризма, опубликованному журналом «Нэшнл Джеографик» [10]. Возрастающий спрос на услуги экологического туризма в мире обуславливает целесообразность увеличения их производства и экспорта.

Для Республики Беларусь, как и для многих стран мира, характерно увеличение объемов накопления и образования отходов. За 2000–2015 гг. количество отходов производства увеличилось более чем в два раза, а количество твердых коммунальных отходов на душу населения за период с 2005 по 2015 г. увеличилось с 0,8 до 1,24 кг/чел. в день [11; 12]. Несмотря на рост доли ис-

пользования отходов, уровень переработки бытовых отходов составляет менее 15 %, тогда как в странах Европейского союза данный показатель достигает 70 %, а в Японии — 90 % [13]. Все это свидетельствует о значительном объеме неиспользованных возможностей такого окна роста «зеленой экономики» в Республике Беларусь, как переработка отходов.

Реализацию принципов «зеленой экономики» в области переработки и захоронения отходов правомерно рассматривать в контексте превращения отходов в доходы. Так, на переработке отходов полиэтилена и отработанного машинного масла начали зарабатывать в Борисовском и Крупском регионах. По данным Минскремавтодора, плавление собираемого на улицах города снега и экономически, и экологически более выгодно, чем его складирование на полигонах.

При этом следует решить проблему совершенствования технологий и накопления мощностей для переработки отходов, создания условий, стимулирующих их отдельный сбор, в том числе путем использования компенсационного механизма, повышения осведомленности населения.

Таким образом, эффективное управление природным капиталом в рассмотренных окнах роста «зеленой экономики» Республики Беларусь может обеспечить динамичное движение в ее направлении за счет органического земледелия и реабилитации земель Чернобыльской зоны; развития электромобильности, внедрения транспортных средств на экологических видах топлива; расширения объемов возобновляемых источников энергии и перспективного увеличения доли электроэнергии в энергетическом балансе страны; наращивания потоков агротуризма, охотничьего и санаторно-оздоровительного туризма; отдельного сбора мусора, его глубокой переработки, соответствующего сокращения площадей мусорных полигонов, перехода к плавлению собираемого в городах снега, а не его складированию на полях. Все это будет способствовать созданию и внедрению эффективной системы преимущественно интенсивного типа расширенного воспроизводства природного капитала, необходимого для достижения краткосрочных и долгосрочных целей экономического, социального и экологического порядка, реализации императивов «зеленой экономики» Республики Беларусь в контексте устойчивого развития.

Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Каменецкий, В. А.* Капитал (от простого к сложному) / В. А. Каменецкий, В. П. Патрикеев. — М. : Экономика, 2006. — 583 с.
2. *Каменецкий, В. А.* Kapital (ot prostogo k slozhnomu) [Capital (from simple to complex)] / V. A. Kamenetskiy, V. P. Patrikeev. — М. : Ekonomika, 2006. — 583 p.
3. *Акимова, Т. А.* Экономическое образование в интересах устойчивого развития / Т. А. Акимова // Экономика природопользования. — 2011. — № 2. — С. 3–18.
4. *Акимова, Т. А.* Ekonomicheskoe obrazovanie v interesah ustoychivogo razvitiya [Economic Education for Sustainable Development] / T. A. Akimova // Ekonomika prirodopolzovaniya. — 2011. — N 2. — P. 3–18.
5. *Бондарь, А. В.* Природный капитал в контексте устойчивого развития Республики Беларусь / А. В. Бондарь, А. П. Чуракова // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2016. — № 2. — С. 17–24.
6. *Bondar, A. V.* Prirodnyiy kapital v kontekste ustoychivogo razvitiya Respubliki Belarus [Natural capital in the context of sustainable development of the Republic of Belarus] / A. V. Bondar, A. P. Churakova // Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2016. — N 2. — P. 17–24.
7. *Чуракова, А. П.* Природный капитал в системе «зеленой экономики» / А. П. Чуракова // Вестн. Могилев. гос. ун-та им. А. А. Кулешова. Сер. D, Экономика, социология, право. — 2016. — № 1. — С. 24–31.

Churakova, A. P. Prirodnyiy kapital v sisteme «zelenoy ekonomiki» [Natural capital in the system of «green economy»] / A. P. Churakova // Vestn. Mogilev. gos. un-ta im. A. A. Kuleshova. Ser. D, Ekonomika, sotsiologiya, pravo. — 2016. — N 1. — P. 24–31.

5. *Иваев, Р. А.* Основы менеджмента : учеб. — М. : Дашков и К^о, 2011. — 264 с.

Ivayev, R. A. Osnovyi menedzhmenta [Fundamentals of Management] : ucheb. — М. : Dashkov i K^o, 2011. — 264 p.

6. *Стешиц, О. В.* Развитие рынка продукции органического сельского хозяйства в Республике Беларусь в контексте мировых тенденций / О. В. Стешиц // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : сб. науч. тр. / Институт систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. — Минск, 2016. — Вып. 44, 2. — С. 164–171.

Steshits, O. V. Razvitiye ryinka produktsii organicheskogo selskogo hozyaystva v Respublike Belarus v kontekste mirovyykh tendentsiy [Development of the market of organic farming products in the Republic of Belarus in the context of global trends] / O. V. Steshitsch // Ekonomicheskie voprosyi razvitiya selskogo hozyaystva Belarusi : sb. nauch. tr. / Institut sistem. issled. v APK NAN Belarusi. — Minsk, 2016. — Vyip. 44, 2. — P. 164–171.

7. Основные показатели, характеризующие потребление топливно-энергетических ресурсов [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/energeticheskaya-statistika/operativnyye-dannye_3/osnovnyye-pokazateli-kharakterizuyushchie-potreblenie-toplivno-energeticheskikh-resursov/. — Дата доступа: 11.02.2017.

8. Share of energy from renewable sources [Electronic resource] // Eurostat. — Mode of access: http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=nrg_ind_335a&lang=en. — Date of access: 18.03.2017.

9. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь : стат. сб. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск : Национальный стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. — 83 с.

10. Беларусь стала лучшей страной для агротуризма в рейтинге National Geographic Traveler Awards [Электронный ресурс] // Белта. — Режим доступа: <http://www.belta.by/society/view/belarus-stala-luchshej-stranoj-dlja-agroturizma-v-rejtinge-national-geographic-traveler-218082-2016/>. — Дата доступа: 04.02.2017.

11. Образование отходов [Электронный ресурс] // Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/okruzhayushchaya-sreda/sovместnaya-sistema-ekologicheskoi-informatsii2/i-othody/i-1-obrazovanie-othodov/>. — Дата доступа: 20.03.2017.

12. *Лопачук, О. Н.* Организация обращения с отходами потребления в контексте расширенной ответственности производителя / О. Н. Лопачук, Л. И. Панкрутская // Науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та : юбил. сб. / Белорус. гос. экон. ун-т. — Минск : 2013. — Вып. 6. — С. 226–234.

Lopachuk, O. N. Organizatsiya obrascheniya s othodami potrebleniya v kontekste rasshirennoy otvetstvennosti proizvoditelya [Organization of consumption waste management in the context of increased producer responsibility] / O. N. Lopachuk, L. I. Pankrutskaya // Nauch. tr. Belarus. gos. ekon. un-ta : yubil. sb. / Belarus. gos. ekon. un-t. — Minsk : 2013. — Vyip. 6. — P. 226–234.

13. *Деревяго, И. П.* Концепция «зеленой экономики» и возможности ее реализации в условиях Республики Беларусь / И. П. Деревяго // Белорус. экон. журн. — 2016. — № 1. — С. 24–37.

Derevyago, I. P. Kontseptsiya «zelenoy ekonomiki» i vozmozhnosti ee realizatsii v usloviyah Respubliki Belarus [The concept of «green economy» and the possibility of its implementation in the conditions of the Republic of Belarus] / I. P. Derevyago // Belarus. ekon. zhurn. — 2016. — N 1. — P. 24–37.

ALEKSANDER BONDAR, HANNA CHURAKOVA

**MANAGEMENT OF NATURAL CAPITAL IN
THE GROWTH WINDOWS OF «GREEN
ECONOMY» OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

Author affiliation. Aleksander BONDAR (bondar_a@bseu.by), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*; Hanna CHURAKOVA (hannachurakova@gmail.com), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*.

Abstract. The article examines theoretical aspects of the formation of an effective natural capital management system at various levels of economic interactions. It identifies the peculiarities of establishing the «green economy» in the Republic of Belarus. Practical recommendations for management of the natural capital reproduction in the growth windows of the «green economy» of the Republic of Belarus are proposed.

Keywords: natural capital; «green economy»; management of natural capital.

UDC 330.32

*Статья поступила
в редакцию 06.07.2017 г.*

Е. Ф. КИРЕЕВА

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СВЯЗИ С РАЗВИТИЕМ
ИТ-ОТРАСЛИ: ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ
БИЗНЕСА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ**

Обобщается и анализируется мировой и отечественный опыт организации е-бизнеса, трансформации форм и моделей предпринимательской деятельности. Определяется понятие е-бизнеса, необходимость оценки емкости е-рынка с целью разработки стратегии развития электронной торговли и услуг. Выделены проблемные направления в разработке правовых, бухгалтерских и налоговых подходов в обеспечении становления и развития в Республике Беларусь виртуальной экономики. Предложены варианты развития налогового законодательства для электронного бизнеса.

Ключевые слова: электронный бизнес; бизнес-модели; электронные услуги; налогообложение; е-рынок.

УДК 338.24+334.72+658.114

Елена Федоровна КИРЕЕВА (Kireeva@bseu.by), доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой налогов и налогообложения Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).