

рицательный? Оказывается — отрицательный. Индекс физического объема в абсолютном выражении раскладывается на индекс объема и индекс структурных сдвигов. Значение первого равно 542,9 млн дол., а второго — 331,4 млн дол. В сумме выходит 211,5 млн дол., указанных выше, т.е. потенциально рост экспорта за счет увеличения объемов продаж мог бы составить 542,9 млн дол., но изменение структуры продаж не позволило получить 331,4 млн дол. Не так давно у Правительства Республики Беларусь были намерения представить всю промышленность страны в виде единой системы с отраслями и подотраслями. Именно это помогло бы избежать потенциальных потерь из-за несбалансированного изменения структуры производства и продаж.

Например, имея возможность регулировать промышленность, государство могло бы осуществлять перелив капитала из отрасли в отрасль, обеспечивая тем самым оптимально сбалансированное производство. Допустим, на основании вышеуказанных данных можно было бы сделать попытку увеличить объем производства, а следовательно, продаж, например, тракторов, учитывая возрастающий спрос на них в азиатских странах и на севере России, за счет сокращения объемов удобрений, так как их конкурентоспособность снижается из-за несоответствия европейским стандартам качества и экологической безопасности. Обосновать эффективность государственного регулирования экспорта можно на примере одного из расчетов, в котором можно снизить потери государства с 311,4 млн дол. до 298 млн дол., в то же время совокупная выручка по рассматриваемым статьям экспорта увеличилась бы на 28,874 млн дол. Конечно, здесь должны иметь место более точные расчеты, так как на практике осуществить такое регулирование крайне сложно, однако теоретически некоторые положительные результаты очевидны.

<http://edoc.bseu.by:8080>

*В.А. Смольский  
БГЭУ (Минск)*

## **ПОСЛЕДСТВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РОССИЙСКОГО РУБЛЯ В БЕЗНАЛИЧНЫХ РАСЧЕТАХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Начиная с 1 июля 2003 г. в Республике Беларусь предполагается введение параллельного безналичного обращения российского рубля наравне с белорусским. Однако практика параллельного обращения двух и более валют, каждая из которых выступает в качестве законного платежного средства, в современной мировой экономике используется крайне редко. При хождении нескольких видов валют неизбежно проявляется закон Грешема, следствием которого явля-

ется постоянное понижение покупательной способности одной из валют (более “дешевой”). Фактически при параллельном обращении денег разной ценности происходит разрыв между основными функциями денег — меры стоимости, средства платежа, средства сбережения.

Совершенно другим с теоретической точки зрения и с точки зрения последствий является случай, когда в обращении находятся валюты, взаимные курсы которых являются фиксированными. В этом случае предпочтения по отношению к двум валютам равноценны, не происходит их вытеснения и обесценения относительно друг друга. Так, например, в Литве, где осуществляется жесткая привязка лита к евро по правилу валютного комитета обеспечивается низкая, на уровне стран Евросоюза, инфляция (что снижает риск обесценения лита), разрешено использование СКВ в расчетах между резидентами.

При этом чрезвычайно важно отметить, что первоочередными условиями осуществления жесткой фиксации и параллельного обращения валют являются достижение высокой степени конвергенции важнейших макроэкономических и денежно-кредитных показателей, а также сближение принципов макроэкономической, бюджетно-налоговой, структурной политики.

Итак, с 1 июля текущего года российский рубль становится законным платежным средством на территории Республики Беларусь в части безналичных расчетов между юридическими лицами (индивидуальными предпринимателями). Будут разрешены свободная конвертация белорусских рублей в российские и свободное кредитование в российских рублях для проведения расчетов между резидентами. Отменяется обязательная продажа российских рублей на БВФБ, так как российский рубль уже не будет являться иностранной валютой.

Одновременно возникнет ряд негативных последствий для белорусской экономики. В силу сужения сферы применения белорусского рубля и угрозы его девальвации значительно возрастет относительная привлекательность российского рубля как меры стоимости и средства сбережения. По мере сокращения доли белорусских рублей в обращении возможность экономики отрабатывать конкурентоспособные в реальном выражении процентные ставки сократится. На фоне имеющейся возможности свободного обмена белорусских рублей на российские и роста инфляционно-девальвационных ожиданий произойдет быстрое замещение белорусских рублей в обороте и в накоплениях предприятий российскими рублями. Резко возрастет ничем не ограниченная активность банков по обменным операциям “белорусский рубль — российский рубль” (законное платежное средство против другого законного платежного средства не создает открытой валютной позиции).

По мере вытеснения белорусских рублей из обращения российскими будет утрачиваться возможность контроля за ситуацией органами денежно-кредитного регулирования Беларуси (одна из причин — неизвестен объем второго законного платежного средства).

Выходом из данной ситуации может служить успешная реализация мероприятий, определенных Планом совместных действий по введению единой денежной единицы Союзного государства в области макроэкономической, бюджетно-налоговой, структурной и внешнеполитической политики, что позволит в 2004 г. перейти к жесткой фиксации курса белорусского рубля по отношению к российскому и ввести российский рубль в параллельное обращение.