

АПК: ПРОГРАММЫ СТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ И РЕАЛЬНОСТЬ

В. И. Соусь

Белорусский государственный экономический университет

Вопросы развития экономической реформы в АПК Республики Беларусь являются весьма актуальными. Имея глубокие корни специфики и особенности развития АПК, проводимая реформа должна быть нацелена, прежде всего, на обеспечение продовольственной безопасности страны и социальную защиту граждан. Программы стабилизации экономики, направления развития АПК на долгосрочную, среднесрочную перспективы разрабатываются, согласовываются, одобряются и принимаются на всех уровнях управления, включая Правительство, Министерства, НИИ. Содержание этих документов, предложенные направления совершенствования моделей хозяйствования и пути дальнейшего развития заслуживают внимания.

Однако решение этих глобальных, стратегических задач на практике идет трудно. Анализ результатов деятельности предприятий АПК в целом и его главной артерии – сельского хозяйства за последние 10 лет показывает, что положение здесь остается крайне сложным. Производство сельскохозяйственной продукции существенно снизилось. Во всех категориях хозяйств республики валовой сбор зерна уменьшился с 7038 тыс. т в 1990 году до 4856 тыс. т в 2000 году, производство молока, соответственно с 7457 до 4490 тыс. т, мяса (реализация в живом весе) с 1758 до 854,2 тыс. т. Удельный вес отрасли «Сельское хозяйство» в ВВП республики упал с 22,9 % в 1990 г. до 12,7 % в 2000 году. Рентабельность реализованной сельскохозяйственной продукции за этот период снизилась с

46 % до 5 %, а за 2001 год ожидается с минусом до 3 %. Кредиторская задолженность производителей сельхозпродукции за 10 месяцев 2001 года превышала триллион рублей, что составляет примерно сумму годовой выручки от ее реализации. Критической черты достиг износ основных производственных фондов. Для восстановления только основных видов техники до уровня 1990 года селу необходима фантастическая даже по нынешним временам сумма – 56 триллионов рублей. Вызывает беспокойство снижение за анализируемый период среднесписочной численности работников, занятых в сельскохозяйственном производстве с 915 до 503,1 тыс. чел. Снижается производство и потребление продуктов питания на душу населения в год, особенно по мясу, молоку, яйцу.

Почему сложилась такая обеспокоенная ситуация? На наш взгляд, среди множества причин главными являются:

- Несовершенство финансового механизма хозяйствования, особенно ценообразования, его диспаритет на продаваемую сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары и услуги, о котором постоянно идет разговор, но он не устраняется. В результате многие субъекты хозяйствования производство молока, мяса, зерна к соответствующему периоду прошлого года плюсуют, а по финансовым показателям – минусуют, Производство продукции стало убыточно. Как отметил председатель Белорусского совета колхозов член Совета Республики А. Скакун в 1999 году за литр дизельного топлива платили 3,2 литра молока, в 2001 году – 4,2. Чтобы заправить трактор, надо выдоить 100 коров. В 2000 г. на 1 т молока можно было купить 4,2 тыс. киловатт-часов электроэнергии, в 2001 году – только 2,2.

- Слабое правовое регулирование продовольственного рынка, когда на пути следования продуктов от поля до прилавка цены увеличиваются во много раз, а сельский товаро-

производитель от этого ничего ни имеет и он не может влиять на конечную цену. Необходимо создание организационно-правовых форм (акционерных обществ, товариществ, кооперативов и т.п.), но с передачей до 50% контрольного пакета акций, паев, долей участия самим сельхозпроизводителям продукции. Это дало бы возможность регулировать цены, расширять границы рынка, ослабить давление перекупщиков, посредников, защитить интересы тех, кто производит сельскохозяйственную продукцию.

- Нет комплексного подхода в механизме стабилизации и регулирования экономики АПК на всех уровнях управления включая ценообразование, материально-техническое обеспечение, бюджетно-налоговую, кредитно-финансовую, внешне-экономическую политику, их финансового обеспечения.

- Отсутствие одной основополагающей и определяющей стратегической линии при разработке и принятии последующей программы реформирования с предыдущей, базирующейся на фундаментальной теории переходного периода с учетом реалий сложившейся нашей действительности и использованием ценного и положительного зарубежного опыта.

- Слабый контроль за ходом выполнения реформы и ее влияние на конечные результаты деятельности, включая нормативы и законодательные акты регулирования, недопущение подмены экономических рычагов слегка загримированными под них волевыми решениями.

Проводимая реформа по реструктуризации, реорганизации предприятий АПК без действенных, реальных инструментов ее осуществления не дает желаемых результатов.