

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ: СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ

Т. Н. Долинина

Белорусский государственный технологический университет

Печальное состояние сельского хозяйства всем хорошо известно -аграрное реформирование по основным позициям пока не достигло желаемых результатов. Сельское хозяйство, которое сами естественные условия ставят в неравноправное положение с другими отраслями (сезонность производства, повышенный производственный риск, замедленный оборот капитала, рассредоточенность по большой территории и невозможность в силу этого самостоятельно противостоять отраслям монополистам), оказалось в более тяжелом положении, чем другие отрасли материального производства.

Индикатором, достаточно точно характеризующим состояние отрасли, является уровень оплаты труда занятых в ней работников. Учитывая низкую информативность показателя номинальной заработной платы, для характеристики уровня и динамики оплаты труда в сельском хозяйстве в период с 1990г. по 2001г. обратимся к показателю реальной заработной платы. При этом представим реальную зарплату в сельском хозяйстве и других отраслях материального производства в ценах 1990г. – года, предшествовавшего радикальным экономическим преобразованиям в республике (табл.1).

Таблица 1

Динамика заработной платы в отраслях экономики Республики Беларусь

Отрасль экономики	Средняя заработная плата в ценах 1990 г., руб.						
	1990 г.	1992 г.	1994 г.	1996 г.	1998 г.	2000 г.	Иполугодие 2001г.
Республика Беларусь	269	244	158	158	213	258	260
Строительство	333	311	217	192	266	335	325
Промышленность	281	290	193	1768	258	316	306
Связь	224	232	152	176	216	294	303
Транспорт	298	272	185	190	225	290	283
Лесное хозяйство	219	225	122	143	177	211	218
Торговля	232	189	139	139	187	213	200
Сельское хозяйство	251	190	101	99	127	157	152

В 1990 г. сельское хозяйство среди отраслей материального производства занимало четвертую после строительства, транспорта и промышленности позицию по величине заработной платы, которая составляла 251 руб. (93 % к среднему уровню зарплаты по республике). Вследствие изменения экономических условий уже в 1994г. работники сельского хозяйства оказались на последнем месте по уровню оплаты труда, а в 1996г. зарплата в отрасли составляла лишь 99 руб. в ценах 1990г. (39 % от уровня 1990 г.). В последующие годы в отрасли наблюдался постепенный рост уровня оплаты труда, в результате чего в I полугодии 2001 г. она достигла 152 руб. в ценах 1990г. (61 % от уровня 1990г.), что составило 58 % от среднего уровня по республике. При этом сельское хозяйство так и осталась на последнем месте по уровню заработной платы среди отраслей реального сектора экономики. Следует отметить, что образовательный уровень работников сельскохозяйственного производства, свидетельствующий о сложности выполняемых ими работ, ниже, чем в других отраслях и этим вполне объясняется тот факт, что по уровню заработной платы отрасль уступает другим отраслям. Вместе с тем, существующая сегодня диффе-

ренциация в оплате труда между отраслями экономики представляется чрезмерной и в настоящее время на фоне других отраслей экономики сельское хозяйство отличается чрезвычайно низким уровнем заработной платы.

Как известно, уровень и динамику заработной платы можно оценить и другим способом, а именно сравнив среднюю заработную плату с минимальным потребительским бюджетом (МПБ) и проанализировав изменение этого соотношения. Этот вариант оценки показывает гораздо более «печальную» картину, а достижения в области оплаты труда работников сельского хозяйства оказываются еще более скромными (табл.2).

Таблица 2

**Динамика соотношения средней заработной платы
в лесном хозяйстве с минимальным
потребительским бюджетом**

Годы	1990 г.	1992 г.	1994 г.	1996 г.	1998 г.	2000 г.	I полугодие 2001 г.
Величина соотношения, %	279	195	70	69	77	77	73

Так, в соответствии с данным вариантом оценки, покупательная способность заработной платы в 2001 г. сократилась по сравнению с 1990 г. почти в 4 раза - с 279 % от уровня МПБ до 73 %. Такая разница в оценках уровня и динамики оплаты труда в сельском хозяйстве объясняется тем, что изменение цен на различные группы товаров в течение рассматриваемого периода было неодинаковым. Цены на товары первой необходимости, которые и учитываются при расчёте минимального потребительского бюджета, росли гораздо быстрее, чем цены на тот более широкий круг товаров, который используется для расчёта индекса потребительских цен. А поскольку средняя заработная плата работников сельского хозяйства сегодня незначительно превышает минимальный потребительский бюджет, то можно предположить, что большинство работников отрасли

имеет возможность в основном приобретать только те товары и услуги, которые принимаются в расчёт при исчислении МПБ.

Вместе с тем отметим, что средняя заработная плата - величина абстрактная, поэтому для более объективной оценки уровня оплаты труда в отрасли необходимо проанализировать распределение численности работников по размеру начисленной заработной платы (табл.3). Из таблицы видно, что по размеру начисленной заработной платы, более половины работников отрасли (57,1 %) получали заработную плату, не превышающую величины минимального потребительского бюджета, и лишь у 5,2 % работников уровень оплаты труда был выше двух МПБ.

Таблица 3

**Распределение работников лесного хозяйства
по размеру начисленной заработной платы***

Годы	Всего Работников, %	В том числе работники, которым начислена зарплата в размере, %		
		ниже МПБ	от 1 МПБ, до 2 МПБ	Свыше 2 МПБ
1995	100	81,6	16,4	2,0
1996	100	83,5	14,7	1,8
1997	100	80,7	17,0	2,3
1998	100	71,9	23,5	4,6
1999	100	70,4	25,2	4,4
2000	100	46,7	26,0	4,3
2001	100	57,1	37,7	5,2

* Рассчитано по данным ежегодного «майского обследования»

Однако и эти цифры не являются абсолютно точными. Для получения более достоверных выводов необходимо было бы «очистить» начисленную заработную плату от подоходного налога и других обязательных платежей (а это 9 % и более от размера начисленной заработной платы) и учесть ижди-

венческую нагрузку (например, с коэффициентом 1,5 на 1-го работающего). Если учесть эти моменты, то становится совершенно очевидным, что круг товаров и услуг, потребляемых среднестатистическим работником сельскохозяйственной отрасли, вряд ли выходит за пределы того перечня товаров и услуг, по которому исчисляется минимальный потребительский бюджет и редкий работник может позволить себе приобретать товары и услуги более широкого ассортимента. Соответственно, сравнение уровня оплаты труда в сельском хозяйстве с величиной МПБ даёт сегодня более верную оценку, чем расчет показателя реальной заработной платы.

Следует отметить, что важным и специфическим для отрасли фактором, влияющим на покупательную способность заработной платы, является наличие массовых задержек выплаты заработной платы, ставших обычным явлением на сельскохозяйственных предприятиях. При постоянном росте цен и обесценении денег покупательная способность начисленной заработной платы за время просрочки существенно снижается. Работники сельского хозяйства при этом, по сути, превращаются в его кредиторов, которые выдают из причитающейся им достаточно скудной заработной платы беспроцентные ссуды сельскохозяйственным предприятиям и государству в целом.

Подводя итоги, следует сказать, уровень заработной платы работников остается чрезвычайно низким - более половины работников отрасли получают заработную плату ниже МПБ и за свою зарплату они не могут воспроизвести даже свою способность к труду, не говоря уже о содержании иждивенцев. Темпы изменения покупательской способности заработной платы оптимизма не вызывают - на уровень оплаты труда работников, соответствующий уровню 1990 г., сельское хозяйство выйдет еще не скоро.