

Решение отмеченных и других актуальных проблем, связанных с основополагающими правами человека и правовым статусом граждан Республики Беларусь, относится к первоочередным, приоритетным направлениям правотворчества, поскольку его реализация позволит превратить общепризнанные права и свободы человека в определяющее звено, центр национальной правовой системы, обрести непосредственное действие и тем самым утвердит общедемократические ценности, начала законности, свойственные демократическому обществу и правовому государству.

<http://edoc.bseu.by>

*С.Б. Матвийчук, канд. юрид. наук, доцент  
Военная академия Республики Беларусь (Минск)*

### **ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ УЧРЕДИТЕЛЕЙ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Защита участников (учредителей) юридического лица от злоупотреблений других участников и менеджмента этих юридических лиц является одной из важных задач хозяйственного законодательства в условиях становления инновационной экономики. Эта проблема становится более актуальной в условиях, когда хозяйственное общество контролируется одним или несколькими учредителями и в их руках сосредоточены крупные пакеты акций общества. В силу этого участники (учредители) юридических лиц нуждаются в установлении действенных средств их защиты.

Защита прав и охраняемых законом интересов физических и юридических лиц может осуществляться путем использования предусмотренных законом и иными нормативными актами соответствующих правовых способов.

Наиболее распространенным является обращение в суд от имени участника (учредителя), которое направлено в защиту его прав. Обращаясь в суд в таком порядке, участники (учредители) юридического лица, как правило, защищают свои собственные интересы. Однако развивая частноправовые способы защиты гражданских прав, гражданское законодательство предусмотрело новый по характеру порядок судебной защиты — возможность предъявления косвенного иска, которым защищаются права не только отдельных участников (учредителей), но и юридического лица в целом.

Уникальность и новизна такого способа защиты состоят в том, что правом на предъявление такого иска наделяются лица, которым не принадлежит имущественное требование, составляющее предмет судебного производства, в то время как по общему правилу судебный процесс может возбуждаться тем, кто стремится к защите своего собственного права, и против того, на ком лежит соответствующая обязанность. Согласно ст. 6 ХПК Республики Беларусь в хозяйственный суд вправе обра-

щаться юридические лица и индивидуальные предприниматели, а также организации, не являющиеся юридическими лицами, и граждане в случаях, предусмотренных законодательными актами, в целях защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Однако смысл косвенного иска и заключается в том, что лицо, его заявляющее, защищает свои интересы, но не прямо, а опосредованно, путем предъявления иска в защиту другого лица. Например, акционеры предъявляют иск о неправомерных действиях органов управления корпорации. Это иск о защите прав акционерного общества, акционеры которого понесли убытки. В таких делах акционеры являются истцами, а управляющие — ответчиками. По понятным причинам органы управления юридического лица, которые выступают от его имени, самостоятельно не иницируют предъявление таких исков.

Возможность использования косвенного иска в качестве средства защиты прав и охраняемых законом интересов ставит большое количество дискуссионных вопросов.

Основной неразрешенной проблемой, по нашему мнению, остается тот факт, что при принятии Закона Республики Беларусь «О хозяйственных обществах» от 10 января 2006 г. законодатель не учел предложений, касающихся определения специфики истца по косвенному иску, и изложил ст. 33, 57, 58 данного нормативного акта в иной редакции, чем предлагалось в законопроекте. Общим недостатком данных статей является то, что они не предусматривают право учредителей (участников) хозяйственного общества на обращение в суд с требованием о возмещении убытков, причиненных органами управления, их виновными действиями (бездействием), и признании крупной сделки или сделки, в совершении которой имеется заинтересованность аффилированных лиц хозяйственного общества, недействительной. Таким образом, закон не содержит механизма реализации косвенного иска.

*О.И. Москалюк, соискатель  
Институт государства и права НАН Беларуси (Минск)*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О ТРАНСГРАНИЧНОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ) КАК УСЛОВИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Развитие экономики Республики Беларусь диктует свои правила, в том числе и в законодательстве. С каждым этапом становления и развития страны на мировом пространстве востребованными становятся новые направления нормотворчества, которые способствуют движению к унификации и гармонизации законодательства Республики Беларусь. Становится актуальным вопрос о создании в нашей стране нормативной правовой базы о трансграничной несостоятельности (банкротстве).