

ца, имеющего право на содействие суду в установлении норм иностранного права, специалиста, так как это будет способствовать соблюдению и развитию принципа процессуальной экономии процесса, а также единообразию понятия компетентного лица, исключая противоречия, на что указывается в литературе (Т.С. Таранова. Проблемы унификации доказывания в гражданском и хозяйственном судопроизводстве).

Немаловажным является и тот факт, что лица, участвующие в деле, имеют право предоставлять в процессе доказывания документы, подтверждающие содержание норм иностранного права, которое распространяется не только на тексты законов, но и на материалы судебной практики и иные правоприменительные акты. Однако данное право в некоторых случаях, предусмотренных законом, становится их обязанностью. Суд в соответствии со ст. 26 ХПК вправе возложить эту обязанность на стороны по требованиям, связанным с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности. Аналогичная норма содержится в ст. 37 Закона Республики Беларусь «О международном арбитражном (третейском) суде»: стороны обязаны представлять доказательства, подтверждающие содержание норм иностранного права.

Гражданское законодательство при этом не устанавливает данную обязанность, ограничиваясь предоставлением сторонам лишь права на осуществление подобных действий.

Указанные аспекты в вопросах установления и применения соответствующих норм иностранного права свидетельствуют об отсутствии четкого единообразного унифицированного нормативного правового акта, регламентирующего самые важные и существенные вопросы разрешения дел с участием иностранного элемента. В связи с данным положением наиболее целесообразным представляется проведение унификации основных правил международного гражданского процесса для исключения существующих в законодательстве Республики Беларусь противоречий путем принятия единого законодательного акта.

<http://edoc.bseu.by>

*В.В. Манкевич, соискатель
БГУ (Минск)*

О ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СТРАХОВАНИЯ

Экологическое страхование на современном этапе получает развитие как инновационный инструмент экономико-правового механизма обеспечения экологической безопасности. В правовом аспекте экологическое страхование представляет собой отношения по защите имущественных интересов граждан, организаций, Республики Беларусь и ее административно-территориальных единиц на случай наступления гражданской ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по обязательствам вследствие причинения экологического вреда за счет резервов экологического страхования.

Правовое обеспечение финансовой устойчивости экологического страхования направлено, в первую очередь, на закрепление системы и источников формирования страховых резервов, а также правовых оснований и направлений их использования.

Действующее страховое законодательство закрепляет двухуровневую систему страховых резервов, включающую технические резервы страховщика и централизованные государственные резервы (фонд предупредительных (превентивных) мероприятий и гарантийный фонд), что, на наш взгляд, не в полной мере способствует консолидации экономического потенциала хозяйственного сектора экономики для предотвращения экологических угроз техногенного характера и возмещения причиняемого экологического вреда посредством механизма страхования. В дополнение к регламентированной гражданским законодательством системе страховых резервов в правовом механизме экологического страхования представляется необходимым урегулировать порядок формирования резервов экологического самострахования, предназначенных для частичного возмещения экологического вреда за счет средств непосредственных причинителей вреда. Резервы экологического самострахования предлагается формировать в децентрализованном порядке страхователями (лицами, ответственность которых застрахована), осуществляющими экологически опасные виды деятельности. Механизм собственного участия страхователей (лиц, ответственность которых застрахована) в возмещении экологического вреда помимо формирования дополнительных финансовых средств на возмещение вреда будет способствовать дополнительному экономическому стимулированию ответственного отношения к рациональному природопользованию и охране окружающей среды.

Рассматривая в качестве приоритетной задачи в области охраны окружающей среды переход от принципа «реагирования и исправления» к принципу «активной профилактики», следует обратить особое внимание на превентивную функцию экологического страхования, направленную на предотвращение экологических рисков техногенного характера. Основным источником финансирования природоохранных мероприятий в механизме экологического страхования должен являться фонд предупредительных (превентивных) мероприятий, что урегулировано нормами страхового законодательства. В то же время вероятностный характер наступления страховых случаев способствует наличию временно свободных финансовых средств технических резервов страховщика, которые являются значимым источником инвестиций. Жестко установленный страховым законодательством перечень объектов инвестирования технических резервов страховщика не учитывает специфики экологического страхования и не может быть к нему применен в полной мере.

Применительно к рассматриваемым отношениям в ракурсе правового обеспечения их финансовой устойчивости представляется целесообразным дополнить источники финансирования превентивных природоохранных мероприятий средствами технических резервов экологи-

ческого страхования, которые возможно предоставлять страхователям (лицам, ответственность которых застрахована) в форме природоохран-ных займов с учетом принципов срочности и возвратности по согласо-ванию с территориальным органом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды.

*О.П. Мариков, канд. юрид. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРАВОТВОРЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Формирование и функционирование свободного гражданского об-щества и социального правового государства требуют корректировки правовых преобразований, «очеловечивания» национального права. Это означает, что определяющим звеном, центральным пунктом всей правовой системы Республики Беларусь и прежде всего процесса пра-вотворчества должно стать признание, закрепление и обеспечение об-щепризнанных фундаментальных прав и свобод человека.

Актуальность усилий законодателя в этом направлении определя-ется и включением Республики Беларусь в международное сообщество, постепенной интеграцией во всемирную правовую систему, а следова-тельно, необходимостью гармонизации международного и националь-ного права, обеспечения должного уровня их соответствия.

Значительные шаги в этом направлении уже предприняты. Рати-фикация нашим государством важнейших международно-правовых ак-тов в сфере прав человека, заключение многосторонних и двусторонних договоров и соглашений с государствами ближнего и дальнего зару-бежья, направленных на защиту прав и свобод человека как высших гу-манитарных ценностей, послужили основой формирования правовой системы Республики Беларусь, в частности средством успешной гармо-низации международного и национального права, воплощения и за-крепления в правовых нормах достижений социального прогресса и че-ловеческой цивилизации — свободы и суверенитета личности, обеспе-чения и защиты ее неотъемлемых прав.

Основные положения указанных международных актов закрепле-ны в статьях Конституции Республики Беларусь, получивших качест-венно новую трактовку, опережающую последовательное приближение основных прав и свобод к международным ориентирам и стандартам (ст. 21—25, 30—35, 41, 42, 44—47, 49—51 и др.). Причем многие из пе-речисленных в этих статьях прав, содержащихся в международно-пра-вовых актах, уже давно являлись неотъемлемой частью нашего законо-дательства, но ряд прав в них закреплены впервые (ст. 21, 24, 25, 30, 33, 34, 44, 46, 50 и др.). Международно-правовые нормы многих актов имплементированы также и в отраслевое законодательство (трудовое, гражданское и др.).