ный договор, если не требуется издание дополнительных нормативных правовых актов. В изданном единолично нормативном правовом акте государственного органа выражена лишь его воля. В процессе заключения международного договора происходит согласование воли нескольких сторон. Заключенный международный договор должен выполняться, и, как правило, действующее национальное законодательство необходимо привести в соответствие с международным договором. На основании вышеизложенного можно предложить следующую иерархию источников трудового права: 1) общепризнанные принципы международного права (ч. 1 ст. 8 ТК); 2) Конституция; 3) международные договоры, ратифицированные Республикой Беларусь в форме закона на основании ст. 20 Закона «О международных договорах» от 23 июля 2008 г.; 4) ТК; 5) законы и декреты Президента; 6) международные договоры, подписанные или подлежащие утверждению указом Президента: 7) указы Президента, в том числе директивы; 8) межправительственные договоры; 9) постановления Совета Министров; 10) межведомственные договоры (в частности, действует Меморандум между Верховным судом Республики Беларусь и Кассационным судом Республики Армения о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией от 24 октября 2006 г.); 11) постановления Пленума Верховного Суда; 12) межведомственные договоры соответствующего уровня; 13) нормативные правовые акты министерств, иных республиканских органов государственного управления; 14) нормативные правовые акты местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов; 15) соглашения, коллективные договоры; 16) локальные нормативные правовые акты.

http://edoc.bseu.by

Д.В. Гвоздев, адъюнкт Академия МВД Республики Беларусь (Минск)

О МЕСТЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вопрос о месте лицензирования в системе административного права в научной литературе решается неоднозначно. Так, Ю.М. Козлов определяет лицензирование как разновидность административного процесса, Д.Н. Бахрах — как административно-правовой режим, А.В. Гущин — как институт административного права. Представляется, что такое многообразие точек зрения вызвано существованием большого количества норм о лицензировании, а также тем, что эти нормы закреплены в различных нормативных правовых актах, регулирующих лицензионную деятельность как в целом, так и в различных отраслях и сферах государственного управления.

Представляется целесообразным подойти к решению данного вопроса с двух позиций. Во-первых, следует определить лицензирование

как самостоятельный институт общей части административного права. Общеизвестно, что общая часть административного права включает различные правовые институты, в том числе административный процесс. В связи с этим наиболее обоснованной представляется точка зрения Ю.М. Козлова в части отнесения лицензирования к одной из разновидностей административного процесса. Следует отметить, что данный процесс урегулирован общими нормами о лицензировании, содержащимися в Положении «О лицензировании отдельных видов деятельности», утвержденном Декретом Президента Республики Беларусь № 17 «О лицензировании отдельных видов деятельности в Республике Беларусь». Данному процессу в основном присущи все стадии и этапы административного процесса как такового.

С другой стороны, нормы о лицензировании, содержащиеся в постановлениях Совета Министров Республики Беларусь, которые регулируют лицензирование того или иного вида деятельности, следует отнести к особенной части административного права. Известно, что в особенную часть административного права входят нормы, регулирующие общественные отношения в той или иной сфере или отрасли государственного управления. В этом аспекте представляется целесообразным рассматривать лицензирование как самостоятельную стадию государственного управленческого процесса по руководству той или иной отраслью или сферой государственного управления.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. Лицензирование представляет собой сложное и многоаспектное правовое явление, служащее важным инструментом государственного управления. К определению места лицензирования в системе административного права государства можно подходить с различных позиций, однако наиболее целесообразным представляется отнесение лицензирования к самостоятельному институту административного права как разновидности юридического процесса в отношении общих норм о лицензировании, а также к самостоятельной стадии управленческого процесса по руководству той или иной отраслью или сферой государственного управления в отношении норм, регулирующих лицензирование конкретных видов деятельности.

Е.П. Гуйда, науч. сотр. НЦЗПИ (Минск)

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЯ

В настоящее время важное значение имеет комплексный, системный подход к рациональному использованию энергетических ресурсов. Однако вопросы ресурсосбережения не получили детальной разработки в современной юридической литературе, а также закрепления в законо-