

жаўных улад не з'яўляецца асобнай і незалежнай ад іншых сілаю, наадварот, усе яны зыходзяць з агульнай дзяржаўнай волі і падпарадкоўваюцца ёй.

Як бачым, кніга І.Я. Файніцкага «Курс крымінальнага судаводства» з'яўляецца і сёння каштоўнай крыніцай вывучэння некаторых праблем тэорыі дзяржавы і права, тэорыі і гісторыі крымінальна-працэсуальнага права. У ёй узняты таксама многія праблемы юрыдычнай этыкі, якія і ў нашы дні не страцілі сваёй актуальнасці і навуковай значнасці.

<http://edoc.bseu.by:8080>

*Е.А. Волк, аспірант  
БГУ (Мінск)*

## **МЕСТО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ В СИСТЕМЕ ИСТОЧНИКОВ ТРУДОВОГО ПРАВА**

Среди источников трудового права Трудовой кодекс Республики Беларусь (далее — ТК) в ст. 7 международных договоров не упоминает. В указанной статье перечислены Конституция, ТК и другие акты законодательства о труде, коллективные договоры, соглашения, локальные нормативные правовые акты, трудовые договоры. В свою очередь ст. 8 ТК определяет правила применения международных договоров в регулировании трудовых отношений.

Вступившие в силу международные договоры признаются частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства (ч. 2 ст. 8 ТК) и, как правило, подлежат непосредственному применению. Однако необходимо определить место, которое международные договоры занимают в системе национального законодательства.

В ч. 2 ст. 20 Закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» от 10 января 2000 г. указывается, что международный договор имеет силу того нормативного правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора. Некоторые авторы, например Л.В. Павлова, скептически относятся к этому правилу. Несмотря на то что речь идет о международных договорах, которые должны исполняться, нельзя все договоры поставить на одну ступень в системе законодательства. Республика Беларусь заключает договоры на различных уровнях; соответственно предусмотрены разные способы имплементации международных норм. К примеру, межведомственный договор не может быть выше закона, так как органы власти, уполномоченные заключать международные договоры, обладают ограниченной компетенцией, предоставленной высшими органами государства; они вправе представлять интересы государства только в отдельной сфере. На наш взгляд, международные договоры необходимо ставить выше акта, которым выражено согласие на его обязательность, либо выше акта, который вправе издавать лицо (орган), подписавшее данный международ-

ный договор, если не требуется издание дополнительных нормативных правовых актов. В изданном единолично нормативном правовом акте государственного органа выражена лишь его воля. В процессе заключения международного договора происходит согласование воли нескольких сторон. Заключенный международный договор должен выполняться, и, как правило, действующее национальное законодательство необходимо привести в соответствие с международным договором. На основании вышеизложенного можно предложить следующую *иерархию источников трудового права*: 1) общепризнанные принципы международного права (ч. 1 ст. 8 ТК); 2) Конституция; 3) международные договоры, ратифицированные Республикой Беларусь в форме закона на основании ст. 20 Закона «О международных договорах» от 23 июля 2008 г.; 4) ТК; 5) законы и декреты Президента; 6) международные договоры, подписанные или подлежащие утверждению указом Президента; 7) указы Президента, в том числе директивы; 8) межправительственные договоры; 9) постановления Совета Министров; 10) межведомственные договоры (в частности, действует Меморандум между Верховным судом Республики Беларусь и Кассационным судом Республики Армения о взаимном сотрудничестве и обмене правовой информацией от 24 октября 2006 г.); 11) постановления Пленума Верховного Суда; 12) межведомственные договоры соответствующего уровня; 13) нормативные правовые акты министерств, иных республиканских органов государственного управления; 14) нормативные правовые акты местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов; 15) соглашения, коллективные договоры; 16) локальные нормативные правовые акты.

*Д.В. Гвоздев, адъюнкт  
Академия МВД Республики Беларусь (Минск)*

## **О МЕСТЕ ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ В СИСТЕМЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Вопрос о месте лицензирования в системе административного права в научной литературе решается неоднозначно. Так, Ю.М. Козлов определяет лицензирование как разновидность административного процесса, Д.Н. Бахрах — как административно-правовой режим, А.В. Гуцин — как институт административного права. Представляется, что такое многообразие точек зрения вызвано существованием большого количества норм о лицензировании, а также тем, что эти нормы закреплены в различных нормативных правовых актах, регулирующих лицензионную деятельность как в целом, так и в различных отраслях и сферах государственного управления.

Представляется целесообразным подойти к решению данного вопроса с двух позиций. Во-первых, следует определить лицензирование