

3) существование проблем, связанных с неприятием к выражению единого мнения во время судебного процесса со стороны общества (непонимание использования данного инструмента правосудия, выражение мнения по поводу возможности необоснованности особого мнения судьи);

4) этот процессуальный инструмент, бесспорно, способствует укреплению независимости судей, также способствует учитывать два полярных мнения при рассмотрении в следующей инстанции;

5) он является гарантией ответственности судей;

6) реализация права на особое мнение индивидуализирует фигуру судьи, выделяя его как самостоятельного субъекта судебного органа.

Литература

1. *Василевич, Г. А.* Конституция Республики Беларусь. Научно-практический комментарий [Электронный ресурс] / Г. А. Василевич // ЮРЫДЫЧНЫ ФАКУЛЬТЭТ БДУ. — Режим доступа: <https://law.bsu.by/contacts/kafedra-konstitutsionnogo-prava/34.html>. — Дата доступа: 11.05.2018.

2. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 1999. — № 1. — 1/0; 2004. — № 188. — 1/6032.

3. О конституционном судопроизводстве [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 янв. 2014 г., № 124-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 22.12.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь. Технология 3000 / ООО «Юр-Спектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

В.А. Никитенко

*Научный руководитель — кандидат юридических наук А.В. Шерстобитов
БГЭУ (Минск)*

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

Участниками дорожного движения на территории Республики Беларусь являются и иностранные граждане, что обуславливает актуальность вопроса привлечения к ответственности данных лиц за совершенные ими правонарушения. В соответствии с Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях иностранные граждане и лица без гражданства подлежат административной ответственности на общих основаниях с гражданами Республики Беларусь [1].

Анализ п. 2¹ ст. 8.9 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИК_{АП}) позволяет сделать выводы, что фиксация правонарушения, заключающегося в превышении скорости движения, в автоматическом режиме одновременно не полагает возможность изъятия водительского

удостоверения [2]. В данной статье отсутствует указание на субъект, обеспечивающий изъятие водительского удостоверения, которым является сотрудник органов внутренних дел. П. 1 ст. 7.6 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь закрепил, что срок наложения административного взыскания — не позднее двух месяцев со дня его совершения. Следовательно, известно о совершенном правонарушении становится спустя определенный период времени. Таким образом, иностранец может покинуть Беларусь до вынесения постановления и избежать ответственности. Содержание п. 3¹ ст. 10.3 ПИКоАП указывает, что при фиксации превышения скорости движения в автоматическом режиме протокол об административном правонарушении не составляется. Должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс. Данная норм неприменима к иностранным гражданам, так как при совершении правонарушения информация о владельце автомобиля не распознается. Полагаем, что ПИКоАП следует дополнить нормой следующего содержания: «при нарушении иностранным гражданином или лицом без гражданства (за исключением постоянно проживающих в Республике Беларусь) правил дорожного движения, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, информация о номере автомобиля немедленно передается на пункты пропуска через Государственную границу Республики Беларусь».

Факт наступления административной ответственности в отношении иностранцев только при их нахождении на территории Республики Беларусь возможно устранить путем заключения международного договора о реализации административной ответственности на всей территории Евразийского экономического союза. Система межведомственного электронного взаимодействия позволила бы иметь доступ к базам правоохранительных органов, получать информацию о владельце автомобиля, адресе его проживания и направлять соответствующее постановление об уплате штрафа, независимо от возвращения данного лица на территорию Республики Беларусь.

Литература

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 21 апр. 2003 г., № 194-З : с изм. и доп. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2003. — № 63. — 2/946.
2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 20 дек. 2006 г., № 194-З : с изм. и доп. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2007. — № 14. — 2/1291.