

Литература

1. Глоток Родины. Аналитика рынка [Электронный ресурс] // Гастроном. — Режим доступа: <http://gastronom.by/news/prodovolstvennyj-rynok/analitika-rynka/696-juice>. — Дата доступа: 28.03.2018.

Н.А. Вовна, Д.Т. Шабанов

*Научный руководитель — Н.Г. Шебеко
БГЭУ (Минск)*

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ОАО «МТЗ» НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ

На сегодняшний день одним из важнейших факторов успеха предприятия на рынке является высокий уровень качества и конкурентоспособность выпускаемых товаров и услуг.

На данный момент мировой рынок тракторов и иных видов сельскохозяйственной техники достаточно насыщен, интенсивно и динамично развивается, характеризуясь жесткой конкуренцией.

Основными производителями-конкурентами белорусского МТЗ на сегодняшний день являются: John Deere (США), Claas (Германия), New Holland (Италия), AGCO (США), Case (Италия). Что касается МТЗ, то среди 13 производителей сельскохозяйственных тракторов республик СНГ на долю МТЗ приходится более 50 % всего объема выпуска и 8 % мирового рынка тракторов в своем классе.

Для оценки конкурентоспособности продукции ОАО «МТЗ» за базовый образец примем BELARUS-3522. Эталономы были приняты следующие модели тракторов: John Deere 8320R и New Holland T8.380.

В целях проведения сравнения качества был выделен ряд технических показателей: мощность двигателя, коррекционный коэффициент запаса крутящего момента, максимальная грузоподъемность, удельный расход топлива и др.

Проведя оценку показателей конкурентоспособности можно сделать вывод о том, что базовый образец по основным параметрам соответствует оцениваемым образцам. Однако некоторые показатели, в частности, конструкционная масса, дорожный просвет, радиус поворота, удельный расход топлива, уровень шума в кабине, уступают аналогам от John Deere и New Holland. Но следует отметить преимущество в таких показателях, как мощность двигателя над John Deere.

Далее было определено значение показателей коэффициентов весомости с помощью метода ранжирования. Для этого 5 экспертов — специалистов Управления сервиса и технической экспертизы МКЦ РУП «МТЗ» — выставили ранг по каждому показателю в зависимости от его степени важности для потребителя.

По результатам анализа с учетом весовых коэффициентов было выявлено, что отечественный трактор по техническим показателям обо-

дит аналог от John Deere, но уступает аналогу от New Holland, коэффициенты 1,19 и 0,89 соответственно.

Что же касается интегрального показателя конкурентоспособности с учетом экономических показателей (цены), то BELARUS 3522 обходит обоих аналогов:

$$K_{\text{MTЗ-JD}} = 1,34; \quad (1.1)$$

$$K_{\text{MTЗ-NM}} = 1,22. \quad (1.2)$$

Таким образом можно сделать вывод о том, что техника, производимая ОАО «МТЗ» является достаточно конкурентоспособной по сравнению с аналогами, что дает возможность завоевывать все новые рынки.

Литература

1. *Савицкая, Г. В.* Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие / Г. В. Савицкая. — 6-е изд., испр. — Минск : Новое знание, 2016. — 288 с.

2. *Косолапова, М. В.* Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учебник / М. В. Косолапова, В. А. Свободин. — М. : Дашков и К°, 2017. — 246 с.

М. Дражанова, кандидат экономических наук, доцент

З. Садовски, кандидат экономических наук, доцент

И. Матейкова

Академия STING (Брно, Чешская Республика)

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ МАЛЫМИ И СРЕДНИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Исследования проведены в рамках международного междисциплинарного научного проекта «Факторы развития конкурентоспособности и эффективности управления малых и средних предприятий (МСП) в локальной и глобальной среде», № MGA 04-01.

Статья рассматривает новые подходы к управлению малыми и средними предприятиями (МСП). В ней подчеркивается, что использование инновационных продуктов, технологий и средств коммуникации, широкое распространение Интернета и автоматизированных информационных сетей меняет содержание системы управления и облегчает работу управленческого персонала, но, одновременно, предъявляет высокие требования к уровню компетентности и специализации, требуя ускорения и оптимизации принятия решений.

Ключевые слова: *малые и средние предприятия, инновационные продукты, технологии и средства коммуникации, инновационные подходы к управлению.*