

<http://edoc.bseu.by:8080>

В.В. Пулипенко

*Научный руководитель — кандидат экономических наук Г.В. Воронцова
СКФУ (Ставрополь, Россия)*

МОТИВАЦИЯ УЧАСТИЯ МЕНЕДЖЕРОВ В ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В данной статье рассматривается проблема использования мотивационных приемов для менеджеров, участвующих в проектной деятельности. Современные тенденции развития более ориентированы на свободное развитие человека, на творческую инициативу, потому что недостаточно просто назначить руководителя проекта, требуется создать условия для наиболее полного раскрытия и реализации способностей.

На практике при формировании проектной группы менеджеров используют следующие основные стратегии: подбор наиболее опытных менеджеров, опираясь на их мышление, лидерские способности, оригинальность в работе, и подбор руководителя исходя из особенностей группы.

Каждая из стратегий в определенных условиях приносит свои результаты, но при этом могут возникнуть такие проблемы, как немотивированность участия в проектной работе, мотивы вторичной выгоды, проблема качества проектов и достоверности исследований и т.д.

По сути, участие менеджера в проекте является реализацией его творческих и интеллектуальных возможностей. Эффективность его управления зависит от мотивационных особенностей личности. Обращаясь к теории В.И. Герчикова о мотивационных классах и типах, можно выделить 2 типа мотивации [2]:

- **избегательный:** стремится уходить от ответственности, отличается обостренным чувством несправедливости распределения благ, не любит проявлять индивидуальность в работе;

- **достижительный:** представлен четырьмя мотивационными типами — инструментальным, который работает в основном за материальное вознаграждение; патриотическим, который работает на благо общества и хочет чувствовать признание и незаменимость в коллективе; хозяйским, который любит свободу и не терпит контроля со стороны; профессиональным, который мотивируется самим процессом работы.

Данные мотивационные типы нужно проследить на стадии формирования проектной команды. Чем раньше определится тип, тем быстрее будет идти работа проекта.

На основании этого можно сделать следующий вывод: при назначении руководителя проекта необходимо учитывать наличие таких качеств, как оригинальность мышления, умение эффективно организо-

вать работу коллектива, правильно использовать способности каждого члена команды.

Таким образом, для успешной реализации проекта необходимо адекватное психологическое сопровождение, правильный подбор членов команд и их руководителей, а также формирование мотивации для их дальнейшей самоорганизации.

Литература

1. *Белбин, Р. М.* Команды менеджеров / Р. М. Белбин. — М. : НИРО, 2012.

2. *Герчиков, В. И.* Трудовая мотивация: понятие, выявление, управление / В. И. Герчиков. — 2013.

3. *Траченко, В. В.* Управление проектной деятельностью в группе компаний [Электронный ресурс] / В. В. Траченко // Государственный университет управления. — Режим доступа: <https://guu.ru/files/referate/trachenko.pdf>. — Дата доступа: 15.03.2018.

А.М. Радченко

*Научный руководитель — кандидат экономических наук М.Н. Базылева
БГЭУ (Минск)*

КОРРУПЦИЯ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН И ЕЕ МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Целью работы является микроэкономический анализ коррупции и выяснение экономического эффекта от этого феномена.

Коррупция — злоупотребление доверенной властью ради личной выгоды.

По данным Transparency International в 2017 г. Новая Зеландия и Дания заняли первое место в рейтинге 89 и 88 соответственно. Сирия, Южный Судан и Сомали занимают самое низкое место с показателями 14, 12 и 9 соответственно. Наиболее успешным регионом является Западная Европа со средним баллом 66. Самыми низкорезультативными регионами являются страны Африки к югу от Сахары (средний балл 32), Восточная Европа и Центральная Азия (средний балл 34).

По оценке МВФ (2016) годовая стоимость взяточничества составляет от 1,5 до 2 трлн дол. (примерно 2 % мирового ВВП).

Коррупция серьезно искажает сами мотивы государственных решений. Коррумпированные политики и чиновники в большей мере склонны направлять государственные ресурсы в такие сферы деятельности, где невозможен строгий контроль и где выше возможность вымогать взятки. Коррупция сильно деформирует структуру государственных расходов. При коррупции низших и средних звеньев системы управления центральное правительство перестает получать достоверную ин-