

А.А. Прокопчук

*Научный руководитель — кандидат экономических наук Е.П. Глинник
БГЭУ (Минск)*

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МЕР ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО И ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬНОГО ХАРАКТЕРА

В свое время Указ Президента Республики Беларусь № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности» издавался с целью оградить субъектов предпринимательства от необоснованных проверок. Но наличие значительного количества проверяющих органов и сфер их контрольной деятельности не позволило сформировать в стране благоприятную среду для осуществления такой деятельности. Поэтому на сегодняшний день для создания благоприятных условий развития деловой активности на первый план выносят такие меры профилактического и предупредительного назначения, как мониторинг и мероприятия технического характера. Поскольку данные формы контроля имеют схожую направленность, возникает проблема их идентификации, которой не было уделено достаточное внимание как со стороны законодательных актов, так и в научной литературе.

Рассмотрим основные сходства и различия данных форм контроля, которые представлены в таблице.

Сравнительная характеристика мониторинга и мероприятий технического характера

Критерии сравнения	Мониторинг	Мероприятия технического характера
1	2	3
Цель	Оперативная оценка фактического состояния объектов и условий деятельности на соответствие требованиям законодательства	Упреждение возникновения аварий, иных чрезвычайных ситуаций посредством проведения постоянного превентивного контроля
Сферы применения	Финансово-хозяйственная деятельность субъектов хозяйствования	Потенциально опасные объекты и в те сферы, в которых наиболее вероятны причинение вреда жизни и здоровью населения, техногенные аварии, другие чрезвычайные происшествия
Функции	• выявить причины и условия, способствующие совершению нарушений;	• установление причин аварий, несчастных случаев; • последующее санкционирование действий поднадзорного субъекта;

1	2	3
	• предотвратить их появление без использования полномочий, предоставленных контролирующим органам в ходе проверки	• установление соответствия фактического состояния объектов и организации их эксплуатации требованиям законодательства
Результаты	Уполномоченное лицо контролирующего органа оформляет аналитическую (информационную) записку, на основании которой учитываются результаты мониторинга, если нарушения не выявлены, или субъекту направляются рекомендации по устранению выявленных нарушений (недостатков) Также могут быть оформлены: 1) предложение о приостановлении деятельности до устранения нарушений; 2) требование (предписание) о приостановлении (запрете) производства и (или) реализации товаров (работ, услуг), эксплуатации транспортных средств до устранения нарушений	При выявлении несоответствий составляется акт о проведении мероприятий технического характера. Также контролирующий орган вправе вынести требование (предписание) о его устранении. Если нарушений не выявлено, то в соответствующих документах производится отметка об проведении соответствующих технических мероприятий
Права объектов	1. Отказать в доступе на территорию и объекты субъекта, не являющиеся общедоступными 2. Добровольно устранить выявленные нарушения (недостатки) и проинформировать об этом контролирующий орган в срок, установленный в рекомендациях данного органа. 3. Обжаловать рекомендации контролирующего органа по устранению выявленных нарушений (недостатков)	1. Требовать служебное удостоверение проверяющего
Ответственность	Если в установленный срок субъект выполнит требования (предписания), меры ответственности за данные нарушения не применяются. Если нарушения не устранены, или были выявлены повторные нарушения, или выявлены нарушения, устранение которых невозможно, меры ответственности применяются в общем порядке	

Таким образом, мониторинг и мероприятия технического характера по своей сути схожи, поскольку их целью является предупреждение нарушений, а не их выявление и определение последующего наказания.